

УДК 572

А.А. КазарницкийМузей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
Университетская наб., 3, Санкт-Петербург, 199034, Россия
E-mail: kasarnizki@rambler.ru**КРАНИОЛОГИЯ НАСЕЛЕНИЯ МАЙКОПСКОЙ КУЛЬТУРЫ:
«НОВЫЕ» СТАРЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

В статье описаны новые краниологические материалы майкопской археологической культуры. Данные измерений мужских черепов носителей майкопской культуры, включающие новую и опубликованную ранее информацию, при помощи канонического анализа сравнивались со сведениями о хронологически и территориально близких им краниологических сериях. В результате установлено своеобразие серии майкопской культуры, для которой не обнаружены близкие аналоги в материалах эпохи бронзы не только из степной и лесостепной зон Восточной Европы, но и с Кавказа, из Средней Азии. Черепа со сходным набором признаков найдены в Передней Азии, однако сделать окончательный вывод о ближневосточном происхождении населения майкопской культуры не позволяет малочисленность сравнительного материала.

Ключевые слова: антропология, археология, краниология, майкопская культура, эпоха бронзы.

Майкопская археологическая культура, датируемая IV тыс. до н.э., широко известна как яркий феномен эпохи бронзы Восточной Европы. Майкопский курган, давший имя культуре, по богатству погребального обряда является уникальным памятником археологии. Сформировавшийся в ареале майкопско-новосвободненской общности центр металлопроизводства оказал значительное влияние и на развитие материальной культуры степного населения Восточной Европы [Марковин, Мунчаев, 2003; Корневский, 2004].

Памятники майкопской культуры, или майкопско-новосвободненской общности, распространены в основном на равнинах и в предгорьях Северного Кавказа – от Таманского полуострова и почти до восточных границ Дагестана, преимущественно в бассейнах р. Кубань и ее притоков [Мунчаев, 1994]. На северо-западной окраине ареала в степном Прикубанье зафиксированы памятники позднего этапа майкопской культуры [Трифонов, 1991, с. 109]. Редкие майкопские погребения встречаются также к северу и северо-востоку от основного ареала вплоть до территории Калмыкии и отражают, вероятно, кратковременные проникновения «майкопцев» далеко в степь [Шишлина, 2007, с. 51].

Несмотря на обилие памятников майкопской культуры, палеоантропологический материал из них представлен лишь отдельными находками. Череп из погр. 1 кург. 28 могильника Клады в Адыгее, датируемого поздним новосвободненским этапом майкопской культуры, был изучен А.В. Шевченко. Исследователь отметил его морфологическое сходство с черепами представителей культур воронковидных кубков Польши, шаровидных амфор и фатьяновской культуры [1983, с. 84]. Майкопский и новосвободненский череп из могильника Эвдык I в Калмыкии также были опубликованы А.В. Шевченко. Им было выявлено сходство майкопского кальвариума из погр. 20 кург. 4 с краниологическими сериями Ближнего Востока и Египта, а также с более матуризованным, но близким ему вариантом из Задано-Авиловского и Съезжинского могильников Волгоградской и Самарской областей, у новосвободненского черепа из погр. 22 кург. 4 отмечены черты носителей среднестоговской и ямной культуры [1986, с. 161].

Майкопский череп из могильника Манджикины I в Калмыкии исследован А.А. Хохловым. По его мнению, череп морфологически близок к опублико-

ванным ранее майкопскому и новосвободненским черепам. Исследователем выделены общие черты представителей майкопско-новосвободненской общности; отмечено существенное отличие последних от антропологического типа носителей ямной культуры; подвергнуто сомнению сходство майкопского черепа из могильника Эвдык I с черепами из Съезжинского и Задоно-Авиловского могильников; сделан вывод о морфологическом сходстве майкопских черепов с краниологическими материалами Кавказа, Передней Азии и юго-западной части Средней Азии при наибольшем тяготении к краниологическим сериям из могильников Самтавро в Армении и Гинчи в Дагестане [Хохлов, 2002].

Предварительный характер носило краткое сообщение о нескольких черепках носителей майкопской культуры из могильников в долине р. Калаус в Ставрополье. Антропологически неоднородные, эти находки по результатам статистического анализа методом главных компонент наиболее близки к серии из Хвалынского энеолитического могильника в Самарской обл. [Герасимова, Пежемский, Яблонский, 2002].

Т.И. Алексеевой опубликованы измерения мужского черепа из погр. 13 кург. 5 Нежинской 2-й группы близ г. Кисловодска (пластическая реконструкция лица по этому черепу выполнена Л.Т. Яблонским), а также мужского и женского черепов из погр. 70 кург. 1 у с. Заманкул в Северной Осетии. Черепа представителей майкопско-новосвободненской общности отнесены к средиземноморской ветви южных европеоидов – физическому типу, распространенному в эпоху энеолита и ранней бронзы на территории Армении, Грузии, Ирана и Месопотамии. Антропологическая неоднородность майкопских черепов объясняется недостаточной репрезентативностью серии, однако допускается возможность метисации с местным населением степей юга Восточной Европы [Алексеева, 2004].

В 2007 г. были напечатаны подробные описания и измерения черепов из могильников в долине р. Калаус [Герасимова, Пежемский, Яблонский, 2007]. Авторы публикации отметили неоднородный состав майкопской серии, отражающей в целом восточно-средиземноморский краниологический комплекс. Последний резко контрастирует с распространенным в Восточной Европе протоевропеоидным набором признаков, характерным для представителей ямной культуры. Предположение об участии в формировании носителей майкопской культуры переднеазиатских элементов признано возможным, при этом тенденция к гиперморфии также объясняется влиянием древнего населения степной полосы.

Учитывая единичность антропологических находок, связанных с майкопской культурой, крайне важным представляется описание майкопского черепа из могильника Чограй III (Восточный Маныч, левый бе-

рег, курганная группа III, раскопки И.В. Сеницына, 1966 г., кург. 16, погр. 13), хранящегося в фондах Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого. В работе А.В. Шевченко [1986], посвященной антропологии населения южнорусских степей в эпоху бронзы, этот череп был включен в серию катакомбной культуры, т.к. костяк был найден в катакомбе. Однако подобная конструкция могилы, вероятно, является особенностью степных майкопских погребений, а погребальный комплекс не оставляет сомнений в принадлежности к майкопской культуре [Шишлина, 2002, с. 165–166]. Кроме того, в личном архиве А.В. Шевченко были обнаружены краниологические бланки с измерениями трех черепов из погребений майкопской культуры могильников Чограй I (Восточный Маныч, правый берег, курганная группа I, раскопки И.В. Сеницына, 1967 г.) и Канал Волга – Чограй (раскопки Н.И. Шишлиной и С.Ф. Серебрякова, 1988 г.) (табл. 1).

Восточный Маныч, левый берег, курганная группа III, раскопки И.В. Сеницына, 1966 г. (Чограй III 1966), кург. 16, погр. 13 (инв. № 6699–168). Череп женщины 30–40 лет с очень длинной, среднеширокой черепной коробкой при большом высотном диаметре, долихокраний по черепному и ортокраний по высотному указателям. Лоб средней ширины, наклонный. Лицо средней высоты и ширины, ортогнатное по общему лицевому углу и прогнатное по указателю выступания лица, по верхнелицевому указателю – мезен. Орбиты широкие и очень низкие, хамеконхные по указателю от максиллофронтале. Нос узкий и невысокий, лепторинный, при сильном выступании носовых костей, нижний край грушевидного отверстия антропинный. Носовые кости средней ширины, переносье очень высокое. Лицевой скелет профилирован средне на верхнем уровне и резко на уровне зигомаксиллярных точек. Небо средней ширины.

Восточный Маныч, правый берег, курганная группа I, раскопки И.В. Сеницына, 1967 г. (Чограй I 1967), кург. 19, погр. 8. Череп женщины 18–20 лет с длинной, среднеширокой и очень высокой черепной коробкой, долихокраний по черепному и гипсикраний по высотному указателям. Лоб средней ширины, средненаклонный. Лицо средней высоты и ширины, мезогнатное по общему лицевому углу и прогнатное по указателю выступания лица, по верхнелицевому указателю – мезен. Орбиты широкие, средней высоты, мезоконхные по указателю. Нос средней ширины, невысокий, хамеринный, угол выступания носовых костей очень большой, нижний край грушевидного отверстия антропинный. Носовые кости очень широкие, переносье высокое. Лицевой скелет очень сильно профилирован на верхнем и среднем уровнях. Небо широкое.

Канал Волга – Чограй 56-88, раскопки Н.И. Шишлиной и С.Ф. Серебрякова, 1988 г., кург. 13, погр. 5. Череп

Таблица 1. Индивидуальные размеры и показатели черепов носителей майкопской культуры
(измерения А.В. Шевченко)

№ по Мартину и др.	Признак	КВЧ-56-88, 1988, 13/5	КВЧ-56-88, 1988, 6/12	ВМЛБIII'1966 16/13	ВМПБ' 1967 19/8
		м	м	ж	ж (?)
1	2	3	4	5	6
1	Продольный диаметр	197	192	188	180
8	Поперечный диаметр	142	140	134	134
8 : 1	Черепной указатель	72,1	72,9	71,3	74,4
17	Высотный диаметр	135	139?	133	136
17 : 1	Высотно-продольный указатель	68,5	72,4	70,7	75,6
17 : 8	Высотно-поперечный указатель	95,1	99,3	99,3	101,5
20	Ушная высота	114	118	110	110
5	Длина основания черепа	108	–	98	105
9	Наименьшая ширина лба	97	103	95	94
10	Наибольшая ширина лба	123	117	117	115
11	Ушная ширина	129	124 (?)	113	115
12	Ширина затылка	117	112	105	103
7	Длина затылочного отверстия	–	–	37	–
16	Ширина затылочного отверстия	–	–	28	–
26	Лобная дуга	135	137	123	124
29	Лобная хорда	119	123	109	108
32	Угол профиля лба от n	77	–	81	84
–	Угол профиля лба от gl	70	–	74	76
27	Теменная дуга	121	138	131	121
28	Затылочная дуга	127	113	123	108
30	Теменная хорда	111	122	117	108
31	Затылочная хорда	102	98	104	91
–	Высота изгиба лба	27	–	25	26
–	Высота изгиба затылка	33,6	–	27,3	23
23а	Горизонтальная окружность через on	–	–	510	–
24	Поперечная дуга ро-b-ро	–	–	302	–
40	Длина основания лица	–	–	94	97
40 : 5	Указатель выступания лица	–	–	95,9	92,4
43	Верхняя ширина лица	110	110 (?)	102	102
45	Скуловой диаметр	142	138 (?)	121	124
46	Средняя ширина лица	102	–	95	88
48	Верхняя высота лица	81 (?)	–	65	66
48 : 45	Верхний лицевой указатель	57,0	–	53,7	53,2
51	Ширина орбиты от mf	44	–	42	42
51а	Ширина орбиты от d	–	–	38	38,5
52	Высота орбиты	32	–	29	34
52 : 51	Орбитный указатель от mf	72,7	–	69,0	81,0
52 : 51а	Орбитный указатель от d	–	–	76,3	88,3

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
54	Ширина носа	31	–	22	24
55	Высота носа	60 (?)	–	47	47
54 : 55	Носовой указатель	51,7	–	46,8	51,1
60	Длина альвеолярной дуги	–	–	50	51
61	Ширина альвеолярной дуги	–	–	56	58
62	Длина нёба	–	–	42	44
63	Ширина нёба	–	–	35	39
63 : 62	Нёбный указатель	–	–	83,3	88,6
MC	Максиллофронтальная ширина	21,5	–	19,5	22,0
MS	Максиллофронтальная высота	9,2	–	6,8	8,0
MS:MC	Максиллофронтальный указатель	42,8	–	34,9	36,4
SC	Симотическая ширина	9,8	10,8	7,7	12,7
SS	Симотическая высота	5,7	5,2	4,5	6,0
SS : SC	Симотический указатель	58,2	48,1	58,4	47,2
DC	Дакриальная ширина	21,2	–	21,0	23,0
DS	Дакриальная высота	14,7	–	13,0	15,0
DS : DC	Дакриальный указатель	69,3	–	61,9	65,2
77	Назомалярный угол	141,6	139,5	141,2	133,7
zm	Зигомаксиллярный угол	–	–	125,8	119,0
72	Общий лицевой угол	–	–	85	83
73	Средний лицевой угол	–	–	86	85
75 (1)	Угол выступания носа	–	–	26	32
68 (1)	Длина нижней челюсти от мыщелков	–	–	99	–
79	Угол ветви нижней челюсти	–	–	120	–
68	Длина нижней челюсти от углов	–	–	70	–
70	Высота ветви	–	–	62	–
71a	Наименьшая ширина ветви	–	–	32	–
65	Мыщелковая ширина	–	–	112	117
66	Угловая ширина	–	–	92	97
67	Передняя ширина	–	–	47	–
69	Высота симфиза	–	–	32	–
69 (1)	Высота тела	–	–	29 (?)	–
69 (3)	Толщина тела	–	–	13	–
C'	Угол выступания подбородка	–	–	78	–
–	Надпереносье (1–6)	3,5	3,5	2	2
–	Надбровные дуги (1–3)	2,75	3	1	2
–	Сосцевидный отросток	2,75	3	1	2
–	Нижний край грушевидного отверстия	anthr	f.pr	anthr.	anthr
–	Передне-носовая кость (по Брока 1–5)	–	–	2	4

Примечание. КВЧ-56-88, 1988, 13/5 – Канал Волга – Чограй-56-88, кург. 13, погр. 5; КВЧ-56-88, 1988, 6/12 – Канал Волга – Чограй-56-88, кург. 6, погр. 12; ВМЛБПГ' 1966, 16/13 – Восточный Маныч, левый берег, курганная группа III (Чограй III), 1966, кург. 16, погр. 13; ВМПБ' 1967 19/8 – Восточный Маныч, правый берег, курганная группа I (Чограй I), 1967, кург. 19, погр. 8.

Таблица 2. Средние размеры и показатели мужских черепов носителей майкопской культуры

№ по Мартину и др.	Признак	n	X	sd
1	Продольный диаметр	10	195,0	5,8
8	Поперечный диаметр	9	139,3	4,6
17	Высотный диаметр	5	139,0	5,8
20	Ушная высота	8	116,0	3,9
5	Длина основания черепа	4	109,1	2,0
9	Наименьшая ширина лба	9	97,2	5,4
11	Ширина основания черепа	9	125,6	4,3
12	Ширина затылка	9	115,0	5,4
45	Скуловой диаметр	9	134,8	5,4
40	Длина основания лица	3	104,3	3,2
48	Верхняя высота лица	9	75,1	6,2
43	Верхняя ширина лица	9	108,6	3,8
46	Средняя ширина лица	7	98,3	3,9
55	Высота носа	9	54,9	3,2
54	Ширина носа	8	25,6	3,8
51	Ширина орбиты от mf	9	45,3	2,0
52	Высота орбиты	9	33,0	3,0
77	Назональный угол	9	133,3	6,1
zm	Зигмаксиллярный угол	5	123,4	3,1
SC	Симотическая ширина	7	9,6	1,6
SS	Симотическая высота	7	5,6	0,7
MC	Максиллофронтальная ширина	2	20,3	1,8
MS	Максиллофронтальная высота	2	8,5	1,1
DC	Дакриальная ширина	5	18,4	5,4
DS	Дакриальная высота	5	15,8	3,0
32	Угол профиля лба от n	7	76,7	3,3
72	Общий лицевой угол	6	86,0	3,1
74	Угол альвеолярной части	6	77,8	7,7
75 (1)	Угол выступания носа	7	39,0	4,7
8 : 1	Черепной указатель	9	71,8	3,4
17 : 1	Высотно-продольный указатель	5	72,1	3,5
17 : 8	Высотно-поперечный указатель	5	98,9	3,8
48 : 45	Верхний лицевой указатель	8	56,1	4,7
40 : 5	Указатель выступания лица	3	95,3	1,6
54 : 55	Носовой указатель	8	46,8	8,1
52 : 51	Орбитный указатель от mf	9	73,2	8,8
SS : SC	Симотический указатель	7	59,6	9,3
MS : MC	Максиллофронтальный указатель	2	41,7	1,6
DS : DC	Дакриальный указатель	5	98,4	58,9

мужчины 30–40 лет с очень длинной черепной коробкой средней ширины и высоты, долихокранный по черепному и хамекранный по высотному указателям. Лоб средней ширины, наклонный. Лицо очень высокое и широкое, по верхнелицевому указателю – лептен. Орбиты широкие и низкие, хамеконхные по указателю. Нос, по видимому, очень широкий и очень высокий, хамеринный. Носовые кости широкие, переносье высокое. Лицевой скелет среднепрофилирован на верхнем уровне.

Канал Волга – Чограй 56-88, раскопки Н.И. Шишиловой и С.Ф. Серебрякова, 1988 г., кург. 6, погр. 12. Череп мужчины старше 55 лет с очень длинной, высокой черепной коробкой средней ширины, долихокранный по черепному и ортокранный по высотному указателям. Лоб очень широкий. Носовые кости широкие, переносье высокое. Профилированность лицевого скелета на верхнем уровне – на границе малых и средних величин.

На сегодняшний день удалось сформировать краниологическую серию из десяти мужских черепов представителей майкопско-новосвободненской общности, в которую вошли майкопские черепа: четыре с территории Калмыкии (могильники Канал Волга – Чограй, кург. 13, погр. 5 и кург. 6, погр. 12; Эвдык I, кург. 4, погр. 20; Манджикины I, кург. 14, погр. 13), четыре с территории Ставропольского края и Северной Осетии (могильники Ипатово V, кург. 4, погр. 6; Горячеводский I, кург. 3, погр. 6; Нежинская II, кург. 5, погр. 13; Заманкул, кург. 1, погр. 70), а также два черепа, относящиеся к позднему новосвободненскому этапу майкопской культуры, с территории Адыгеи (могильник Клады, кург. 28, погр. 1) и Калмыкии (могильник Эвдык I, кург. 4, погр. 22).

Мужская серия майкопской культуры в целом характеризуется следующими особенностями: очень длинная, средней ширины, высокая черепная коробка, долихокранный по черепному и ортокранный по высотному указателям; лоб средней ширины, наклонный; лицо высокое и широкое, мезогнатное по общему лицевому углу и прогнатное по указателю выступания лица, по верхнелицевому указателю – лептен; орбиты очень широкие и низкие, хамеконхные; нос среднеширокий и высокий, лепторинный; носовые кости широкие и очень сильно выступают; переносье очень высокое; лицевой скелет профилирован очень резко на верхнем и среднем уровнях (табл. 2).

В связи с тем, что многими исследователями отмечена морфологическая неоднородность черепов представителей майкопской культуры, был проведен внутригрупповой анализ мужской серии методом главных компонент. В результате получены две наиболее информативные компоненты, в совокупности отражающие 66 % общей изменчивости (табл. 3).

В первой компоненте (ГК I) наибольшие нагрузки легли на наименьшую ширину лба, верхнюю ширину

Таблица 3. Элементы первых четырех главных компонент (ГК)

№ по Мартину и др.	Признак	ГК I	ГК II	ГК III	ГК IV
1	Продольный диаметр	0,660	0,109	0,646	-0,057
8	Поперечный диаметр	-0,296	0,576	-0,187	-0,700
9	Наименьшая ширина лба	0,788	0,454	0,203	-0,182
45	Скуловая ширина	0,393	0,896	0,115	-0,159
48	Верхняя высота лица	-0,616	0,652	0,041	0,311
43	Верхняя ширина лица	0,832	0,281	0,137	0,186
55	Высота носа	-0,524	0,696	0,122	0,414
54	Ширина носа	0,595	0,193	-0,543	0,209
51	Ширина орбиты от mf	0,717	-0,008	-0,035	0,357
52	Высота орбиты	-0,744	-0,253	0,587	0,017
77	Назомаллярный угол	-0,710	0,528	-0,103	0,110
Собственные числа		4,568	2,721	1,192	1,038
Доля в общей дисперсии (%)		41,527	24,740	10,841	9,434

лица, ширину и высоту орбиты и назомаллярный угол, во второй (ГК II) – на скуловую ширину. В графике, отражающем результаты анализа, хорошо заметно морфологическое единство черепов майкопско-новосвободненской общности (рис. 1). Черепа представителей новосвободненского этапа, выделяемого некоторыми исследователями в особую археологическую культуру [Сафронов, 1982; Резепкин, 1991], не проявляют отличий от собственно майкопских. Лишь занимающий обособленное положение по первой компоненте кальвариум из могильника Ипатово V характеризуется наибольшими показателями широтных размеров и, как отмечалось другими исследователями, рядом архаических черт [Герасимова, Пеземский, Яблонский, 2007, с. 109].

Чтобы сравнить морфологический комплекс носителей майкопской культуры с другими синхронными и более поздними краниологическими сериями Кавказа, Средней Азии, степной и лесостепной зон Восточной Европы, был проведен канонический анализ с применением усредненной (стандартной) внутригрупповой корреляционной матрицы [Дерябин, 1983]. В ходе данной статистической процедуры использована программа Б.А. Козинцева. Анализ проводился по 14 признакам: продольный, поперечный и высотный диаметры черепной коробки, наименьшая ширина лба, скуловой диаметр, верхняя высота лица, ширина орбиты от максиллофронтальных точек, высота орбиты, высота и ширина носа, назомаллярный и зигомаксиллярный углы, симотический указатель, угол выступания носа. В качестве сравнительного материала были привлечены следующие краниологические серии:

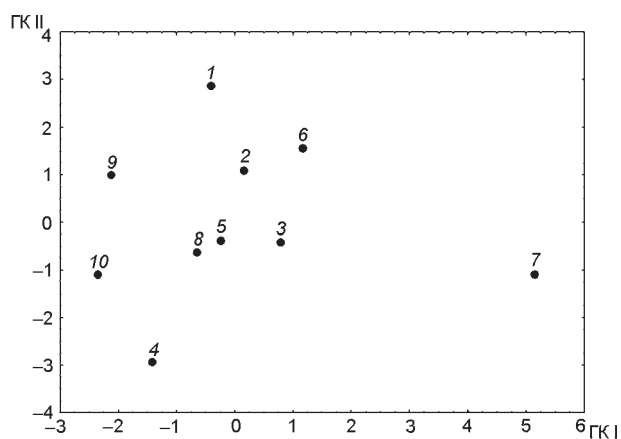


Рис. 1. Положение мужских черепов майкопской культуры в пространстве первой и второй главных компонент (ГК).

1 – Канал Волга – Чограй-56-88, кург. 13, погр. 5; 2 – Канал Волга – Чограй-56-88, кург. 6, погр. 12; 3 – Манджикины I, кург. 14, погр. 13; 4 – Эвдык I, кург. 4, погр. 20; 5 – Клады, кург. 28, погр. 1; 6 – Эвдык I, кург. 4, погр. 22; 7 – Ипатово V, кург. 4, погр. 6; 8 – Горячеводский I, кург. 3, погр. 6; 9 – Нежинская 2-й группы, кург. 5, погр. 13; 10 – Заманкул, кург. 1, погр. 70.

ямная культура, Оренбургская обл. [Яблонский, Хохлов, 1994];

ямная и катакомбная культуры, Украина [Круц, 1984];

ямная и катакомбная культуры, Поволжье [Алексеев, Гохман, 1984];

ямная, раннекатакомбная, катакомбная и северокавказская культуры, Калмыкия (суммировано автором по индивидуальным измерениям А.В. Шевченко);

Таблица 4. Элементы первых трех канонических векторов (КВ)

№ по Мартину и др.	Признак	КВ I	КВ II	КВ III
1	Продольный диаметр	-0,651	0,319	0,613
8	Поперечный диаметр	0,921	0,242	0,276
17	Высотный диаметр	-0,313	0,143	0,494
9	Наименьшая ширина лба	0,462	0,098	0,716
45	Скуловая ширина	0,899	0,348	0,312
48	Верхняя высота лица	-0,582	-0,038	0,712
55	Высота носа	-0,465	0,052	0,798
54	Ширина носа	0,007	0,684	0,551
51	Ширина орбиты от mf	0,471	0,820	0,458
52	Высота орбиты	-0,617	-0,451	0,324
77	Назомаллярный угол	0,627	-0,023	-0,742
zm	Зигомаксиллярный угол	0,308	0,223	-0,776
SS : SC	Симотический указатель	0,013	-0,428	0,733
75 (1)	Угол выступания носа	0,333	0,181	0,875
Собственные числа		36,374	8,254	6,328
Доля в общей дисперсии (%)		65,545	14,874	11,403

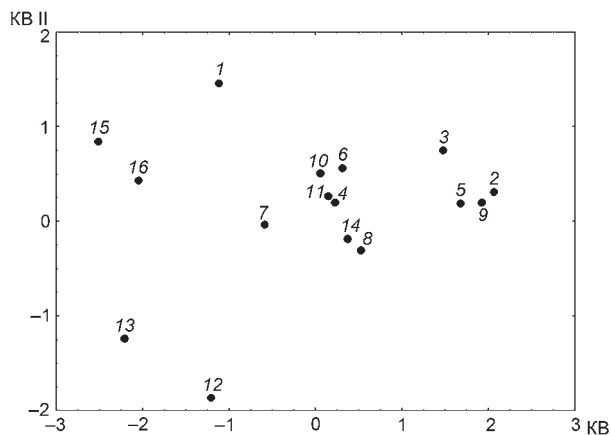


Рис. 2. Положение мужских краниологических серий эпохи бронзы в пространстве КВ I и II.

1 – майкопская культура ([Шевченко, 1983, 1986; Хохлов, 2002; Алексеева, 2004; Герасимова, Яблонский, Пежемский, 2007], данная работа); 2 – раннекатакомбная культура Калмыкии (данная работа); 3 – северокавказские погребения в Калмыкии (там же); 4 – восточно-маньчская катакомбная культура, Калмыкия (там же); 5 – ямная культура, Калмыкия (там же); 6 – полтавкинская культура, Поволжье [Шевченко, 1986]; 7 – ямная культура, Украина [Круц, 1984]; 8 – катакомбная культура, Украина [Там же]; 9 – ямная культура, Поволжье [Алексеев, Гохман, 1984]; 10 – катакомбная культура, Поволжье [Там же]; 11 – ямная культура, Оренбургская обл. [Яблонский, Хохлов, 1994]; 12 – Гинчи [Алексеев, Гохман, 1984]; 13 – Самтавро [Там же]; 14 – Съезжее [Шевченко, 1980]; 15 – Карадепе [Алексеев, Гохман, 1984]; 16 – Геоксюр [Там же].

полтавкинская культура, Поволжье [Шевченко, 1986];

Съезжинский могильник, Самарская обл. [Шевченко, 1980];

могильник Самтавро, Грузия [Алексеев, Гохман, 1984];

могильник Гинчи, Дагестан [Там же];

могильники Карадепе и Геоксюр, Южная Туркмения [Там же].

В первом каноническом векторе (КВ I) наибольшие нагрузки приходятся на поперечный диаметр черепной коробки и скуловую ширину (табл. 4). Для КВ II доминирующими являются ширина орбиты и ширина носа. Два первых канонических вектора охватывают 80,4 % дисперсии.

При рассмотрении положения исследованных групп в пространстве КВ I и II «майкопцы» занимают промежуточное положение по первому вектору между степными сериями Восточной Европы, с одной стороны, и южными европеоидами Кавказа и Средней Азии – с другой, но тяготеют к последним (рис. 2). На положительном полюсе сгруппировались наиболее брахикранные и широколицые серии ямников Калмыкии и Поволжья, ранних катакомбников и северокавказцев Калмыкии, на противоположном полюсе – наиболее долихокранные и узколицые группы из южно-туркменских могильников и Закавказья. Майкопской группе близки долихокранные серии эпохи ранней бронзы Северного Кавказа и Украины. Следует отметить обособленное положение группы, образованной ранними катакомбниками и ямниками Поволжья и Калмыкии, а также примыкающей к ней немногочисленной северокавказской серией. При этом серии катакомбников Украины, Поволжья, Калмыкии и полтавкинцев Поволжья заметных различий не обнаруживают; недалеко от них серии ямников Украины и Оренбургской обл., а также черепа из могильника Съезжее.

По второму вектору «майкопцы», отличающиеся наибольшими значениями ширины орбиты и ширины носа, противостоят всем сериям, особенно кавказским. Далек от майкопской серии среднеазиатские и восточно-европейские группы.

Таким образом, по результатам канонического анализа черепа носителей майкопской культуры резко отличаются от всех групп синхронного и более позднего степного и лесостепного населения Восточной Европы. Это дополнительный аргумент в пользу того, что погребения с майкопским инвентарем на территории Калмыкии – не просто результат майкопского культурного влияния на степные племена [Мунчаев, 1994, с. 168], они оставлены особой группой населения, не связанной генетически с представителями местной ямной культуры. Краниологический комплекс южных европеоидов, имеющийся в майкопской серии, по некоторым признакам близок к синхронным группам

Северного Кавказа и Южной Туркмении, но этого недостаточно, чтобы связывать происхождение «майкопцев» с этими регионами.

Не менее широкий ареал краниологических признаков, характерных в целом для майкопской серии, известен в Передней Азии [Бунак, 1947, с. 77]. Так, небольшая серия черепов из Ал-Убаида в южной части междуречья Тигра и Евфрата, датируемая IV тыс. до н.э., отличается долихокранией (черепной указатель – 72,6), высоким лицом, среднешироким и высоким носом при резко- и средневыступающих носовых костях, широким небом [Keith, 1931, p. 239–241]. К сожалению, имеющейся информации об этой серии недостаточно для ее сравнения с майкопской группой методами многомерной статистики. Однако, учитывая своеобразие «майкопцев» в Восточной Европе и их незначительное сходство с южными европеоидами Кавказа и Средней Азии, а также известное тяготение материальной культуры майкопско-новосвободненской общности к Ближнему Востоку [Мунчаев, 1994, с. 170], происхождение носителей майкопской культуры с известной долей условности можно связать с территорией Передней Азии.

Список литературы

- Алексеев В.П., Гохман И.И.** Антропология азиатской части СССР. – М.: Наука, 1984. – 208 с.
- Алексеева Т.И.** К антропологии племен майкопско-новосвободненской общности в Центральном Предкавказье // Памятники археологии и древнего искусства Евразии. – М.: ИА РАН, 2004. – С. 169–179.
- Бунак В.В.** Древнейшие антропологические типы Передней Азии // КСИЭ. – 1947. – Вып. 2. – С. 76–79.
- Герасимова М.М., Пежемский Д.В., Яблонский Л.Т.** Палеоантропологические материалы из Центрального Предкавказья // Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа: Тез. докл. – Ессентуки; Кисловодск, 2002. – Вып. 22. – С. 37–39.
- Герасимова М.М., Пежемский Д.В., Яблонский Л.Т.** Палеоантропологические материалы майкопской эпохи из Центрального Предкавказья // Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа. – М.: Памятники исторической мысли. – 2007. – Вып. VII. – С. 91–121.
- Дерябин В.Е.** Многомерная биометрия для антропологов. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1983. – 227 с.
- Корневский С.Н.** Древнейшие земледельцы и скотоводы Предкавказья: майкопско-новосвободненская общность. – М.: Наука, 2004. – 243 с.
- Круц С.И.** Палеоантропологические исследования Степного Приднепровья (эпоха бронзы) – Киев: Наук. думка, 1984. – 208 с.
- Марковин В.И., Мунчаев Р.Ф.** Северный Кавказ. Очерки древней и средневековой истории и культуры. – М.: Гриф и К°, 2003. – 340 с.
- Мунчаев Р.М.** Майкопская культура // Эпоха бронзы Кавказа и Средней Азии. Ранняя и средняя бронза. – М.: Наука, 1994. – С. 158–225. – (Археология СССР).
- Резепкин А.А.** Культурно-хронологические аспекты происхождения и развития майкопской культуры // Майкопский феномен в древней истории Кавказа и Восточной Европы: Тез. докл. – Л., 1991. – С. 20–21.
- Сафронов В.А.** Хронология, происхождение и определение этнической принадлежности майкопской культуры по археологическим и письменным источникам // Хронология памятников эпохи бронзы Северного Кавказа. – Орджоникидзе: Изд-во Северо-Осетин. гос. ун-та, 1982. – С. 63–104.
- Трифонов В.А.** Степное Прикубанье в эпоху неолита – средней бронзы (периодизация) // Древние культуры Прикубанья. – Л.: Наука, 1991. – С. 92–166.
- Хохлов А.А.** Краниологический тип человека, погребенного по традиции майкопской культуры эпохи ранней бронзы // Нижневолжский археологический сборник. – Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2002. – Вып. 5. – С. 174–179.
- Шевченко А.В.** Антропологическая характеристика чераскульской культуры и вопросы его расогенеза // Современные проблемы и новые методы в антропологии. – М.: Наука, 1980. – С. 163–183.
- Шевченко А.В.** Материалы по палеоантропологии бронзового века Предкавказья // Кочевники Азово-Каспийского междуморья. – Орджоникидзе: Изд-во Северо-Осетин. гос. ун-та. 1983. – С. 83–86.
- Шевченко А.В.** Антропология населения южнорусских степей в эпоху бронзы // Антропология современного и древнего населения европейской части СССР. – Л.: Наука, 1986. – С. 121–215.
- Шишлина Н.И.** Майкопские погребения Южных Ергеней // Нижневолжский археологический сборник. – Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2002. – Вып. 5. – С. 164–173.
- Шишлина Н.И.** Северо-Западный Прикаспий в эпоху бронзы (V–III тысячелетия до н.э.). – М.: Унопринт, 2007. – 400 с. – (Тр. ГИМ; вып. 165).
- Яблонский Л.Т., Хохлов А.А.** Краниология населения ямной культуры Оренбургской области // Моргунова Н.Л., Кравцов А.Ю. Памятники древнеямной культуры на Илеке. – Екатеринбург: УИФ «Наука», 1994. – С. 116–152.
- Keith A.** New discoveries relating to the antiquity of man. – N.Y.: W.W. Norton & Company inc., 1931. – 512 p.

Материал поступил в редколлегию 21.07.08 г.