

МЕЖДУНАРОДНАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НЕОЛИТ И НЕОЛИТИЗАЦИЯ БАСЕЙНА ЯПОНСКОГО МОРЯ. ЧЕЛОВЕК И ИСТОРИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ», ПОСВЯЩЕННАЯ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А.П. ОКЛАДНИКОВА. Владивосток, 17–18 марта 2008 г.

17–18 марта 2008 г. в г. Владивостоке состоялась Международная археологическая конференция «Неолит и неолитизация бассейна Японского моря. Человек и исторический ландшафт», посвященная 100-летию выдающегося российского археолога академика А.П. Окладникова. Она была организована Дальневосточным государственным университетом (г. Владивосток), Институтом археологии и этнографии СО РАН (г. Новосибирск), Научно-исследовательским институтом Человека и Природы (г. Киото). В работе научного форума приняли участие специалисты из нескольких городов России, коллеги из Японии, США и Великобритании. На конференции был представлен широкий спектр докладов по проблемам изучения неолитических культур региона, теоретическим аспектам неолитизации, палеогеографическим реконструкциям, компьютерным моделям с использованием возможностей ГИС-технологий. Специальные выступления были посвящены вкладу и роли академика А.П. Окладникова в дальневосточную и мировую археологию.

Ключевые слова: *неолит, Японское море, керамика, культуры, периодизация.*

17–18 марта 2008 г. в г. Владивостоке состоялась Международная археологическая конференция «Неолит и неолитизация бассейна Японского моря. Человек и исторический ландшафт», посвященная столетнему юбилею выдающегося российского археолога академика Алексея Павловича Окладникова. Организаторами научного форума выступили Дальневосточный государственный университет (ДВГУ, г. Владивосток), Институт археологии и этнографии (ИАЭТ) СО РАН (г. Новосибирск) и Научно-исследовательский институт Человека и Природы (г. Киото). Место проведения и тематика конференции были выбраны неслучайно. Многие свои исследования, книги, статьи и выступления А.П. Окладников посвятил неолитической тематике, характеристике и периодизации древних культур эпохи неолита, описанию погребальных обрядов, интерпретации ярких образцов неолитического искусства (петроглифы, каменная и глиняная пластика, орнамента и т.д.). Именно на Дальнем Востоке – в Приамурье, Приморье, на Сахалине – им организованы и проведены десятки экспедиций, исследованы важнейшие памятники неолита, сделаны эпохальные по своей значимости открытия.

Понятие «неолитизация» в отличие от традиционного, но устаревшего термина «неолитическая революция» отражает не только технологические изменения, но и важнейшие перемены в социальной



структуре общества, эволюцию ритуально-обрядовой практики, характер взаимоотношений с окружающей средой и т.д. Разработкой этой проблематики активно занимаются специалисты в Западной и Северной Европе, Передней Азии, а в последние годы и в Восточной Азии (Япония, Корея).

В конференции приняли участие российские археологи из Владивостока, Хабаровска, Магадана, Южно-Сахалинска и Новосибирска, а также зарубежные коллеги из Японии, США и Великобритании. Всего за два дня работы было представлено 24 доклада.

Открывая конференцию, ректор Дальневосточного университета проф. В.И. Курилов приветствовал российских и зарубежных участников, высоко оценил роль академика А.П. Окладникова в развитии гуманитарной компоненты российской науки и высшего образования, а также подчеркнул, что окладниковские традиции находят свое воплощение и в современных археологических исследованиях, проводимых сотрудниками университета, и в деятельности Музея археологии и этнографии ДВГУ – одного из лучших в России на сегодняшний день.

Работа конференции началась с ярких докладов-воспоминаний, представленных учениками А.П. Окладникова, археологами, много лет бок о бок проработавшими с ним в экспедициях и близко знавшими его. Д.Л. Бродянский (ДВГУ) в своем выступлении «Окладников – исследователь неолита» рассказал о наиболее значимых открытиях ученого на Дальнем Востоке и отметил, что неолитическая тематика красной нитью прошла через всю жизнь Алексея Павловича – от первой опубликованной работы до последних статей и монографий. С интереснейшим докладом «Об экспедициях А.П. Окладникова в Приморье (1966–1978 гг.)» выступил В.Е. Медведев (ИАЭТ СО РАН). Он детально воспроизвел хронологию этих экспедиций и в трогательном ключе описал последнюю поездку А.П. Окладникова в Приморье, сопроводив свой рассказ редкими фотографиями.

Далее работа конференции продолжалась в рамках нескольких тематических блоков и исследовательских проблем. В первую очередь, это касается анализа и интерпретации древнейших на территории Дальнего Востока керамических комплексов. В докладе «О начальном неолите Приамурья и керамике осиповской культуры» В.Е. Медведев аргументированно обосновал отнесение осиповской культуры (13–10 тыс. л.н.) именно к периоду неолита, а не т.н. мезолита с керамикой. Л.Н. Мильникова и С.П. Нестеров (ИАЭТ СО РАН) ознакомили коллег с результатами физико-химических анализов, проведенных по материалам памятника Косанни (Южная Корея), и выделили особенности изготовления наиболее ранней керамической посуды. Эволюционную картину гончарства на севере Дальнего Востока России от неолита до эпохи

палеометалла продемонстрировала И.Ю. Понкротова (Северо-восточный комплексный научно-исследовательский институт ДВО РАН, г. Магадан).

Целая серия докладов была посвящена новейшим открытиям и исследованиям в Приамурье, Приморье и на Сахалине. С.П. Нестеров остановился на особенностях стратиграфической ситуации на новом памятнике грамотухинской культуры Черниговка-на-Зее, охарактеризовал каменный инвентарь и проблемы его интерпретации. С докладом о совместных российско-японских исследованиях в 2007 г. на многослойном памятнике Малая Гавань на нижнем Амуре выступил И.Я. Шевкомуд (Хабаровский краевой краеведческий музей, г. Хабаровск). На основании серии радиоуглеродных дат он обозначил проблему хронологического соотношения мальшевских и кондонских древностей и предложил выделить в рамках последних ранних (6 760 тыс. л.н. и древнее) и поздний (6 240–6 180 тыс. л.н.) типы.

Активную дискуссию о периодизации и принципах выделения археологических культур вызвали выступления, посвященные новым материалам по неолиту Приморья. С.В. Батаршев (ДВГУ) в докладе «Руднинская археологическая культура и проблемы периодизации неолита Приморья» предложил определять ранний неолит промежутком 9–8 тыс. л.н., средний – 7,5–5 и поздний – 5–3,5 тыс. л.н. К среднему неолиту автором были отнесены руднинская, бойсманская и веткинская культуры. Альтернативную версию в совместном докладе «Новые данные о неолите Приморья (по материалам исследований 2000-х годов)» предложили Н.А. Ключев и А.В. Гарковик (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока (ИИАЭНДВ) ДВО РАН, г. Владивосток). На основании материалов группы памятников Западного и Центрального Приморья они выделили шекляевскую археологическую культуру, сопоставимую по времени с руднинской, а т.н. сергеевский вариант определили как результат их контактов.

Два доклада были посвящены недавно выделенной в Приморье веткинской неолитической культуре. Н.А. Дорофеева (ДВГУ) определила каменную индустрию неолитического слоя Ветки-2 как пластинчатую с использованием техники усиленного отжима и сопоставила ее с аналогичными материалами памятников Морьяк-Рыболов, Устиновка-8, Николаевская Падь (Приморье) и Синькайлю (Китай). О.Л. Морева, С.В. Батаршев и А.Н. Попов (ДВГУ), проведя сравнение веткинской неолитической керамики с руднинской, бойсманской и кондонской, пришли к выводу о возможности выделения ее в самостоятельный культурный тип в кругу штампованной керамики юга Дальнего Востока.

А.А. Крупянко (ДВГУ) в докладе «Долина реки Зеркальной: вверх по течению» подробно охарактеризовал новые материалы, полученные во время раскопок группы памятников в нижнем и среднем течении

реки. Особое значение в этом ряду имеют данные по Устиновке-8, которые впервые в истории археологического изучения района дали обильную информацию по всем неолитическим культурам Восточного Сихотэ-Алиня – руднинской, веткинской, зайсановской.

А.А. Василевский (Сахалинский государственный университет, г. Южно-Сахалинск) познакомил коллег с керамикой, каменным инвентарем, планиграфией жилищ и хозяйственной специализацией уникальной среднеолитической культуры сони (6,7–5,6 тыс. л.н.) на о-ве Сахалин.

Результаты комплексных исследований, проведенных в междисциплинарном ключе, были представлены в докладах, посвященных взаимоотношениям человека и природной среды в неолите. А.Н. Попов и Ю.А. Микишин (ДВГУ) в совместном докладе «Природа и человек в неолите Приморья» обратились к изменениям природно-климатических условий и культурной динамики в раннем и среднем голоцене. Е.А. Сергушева (ИИАЭНДВ ДВО РАН) охарактеризовала появление производящего хозяйства на территории Южного Приморья (ок. 5 тыс. л.н.) как многоступенчатый и сложный процесс, растянувшийся как минимум на 2 тыс. лет.

Исключительно интересный блок докладов представили на конференции зарубежные участники. Именно различные аспекты *неолитизации* – термина еще не вполне привычного для российских специалистов – были всесторонне освещены в их выступлениях. П. Джордан (Университет Абердин, Шотландия) в докладе «Перспективы сравнительных исследований: Неолитизация в Западной Европе» ознакомил коллег с основными направлениями исследований по процессу неолитизации – распространению производящего хозяйства, усложнению социальной структуры, росту поселенческих и ритуальных центров.

Юнзо Учияма (Научно-исследовательский институт Человека и Природы) в своем выступлении «Почему исчезли раковинные кучи?» подробно остановился на взаимовлиянии природной среды, хозяйственной деятельности и мировоззрения носителей культуры дзёмон. Оки Накамура (Университет Кокугакуин, г. Токио) обратился к проблеме эволюции ритуального ландшафта в период дзёмон (от 16 до 3 тыс. л.н.) в Северной Японии. Составными частями этой системы были ритуальные сооружения (курганы, кольцевые выкладки из камней, каменные стелы, деревянные конструкции), элементы ландшафта (горы, устья рек, озера) и астрономические ориентиры (точки восхода и захода в различное время года). Лео Хосойя (Научно-исследовательский институт Человека и Природы) в рамках этноархеологического подхода продемонстрировала яркий видеоряд, свидетельствующий о ритуализации объектов жилого и хозяйственного назначения (амбаров, хранилищ) в период яёй по мере

усложнения социальной структуры общества. Синдзи Ито (Университет Кокугакуин) в докладе «Ландшафтное размещение неолитических поселений в Приморье и соседних регионах» предложил модель, согласно которой поселенческие и погребальные комплексы неолита на этой территории можно разделить на два вида – «ленточный» и «кольцевой». В качестве иллюстрации последнего он продемонстрировал сходство в организации могильников на памятниках Бойсмана-2 и Синькайлю. К данному блоку докладов тематически примыкало выступление А.В. Табарева (ИАЭТ СО РАН) «Престижные технологии, промышленные ритуалы и комплексные общества эпохи камня, Дальний Восток России», в котором автор наглядно продемонстрировал признаки таких технологий и ритуалов в материалах памятников региона.

Два выступления были целиком сконцентрированы на возможностях использования компьютерных технологий в археологических исследованиях. К. Гиллам (Университет Южной Каролины) в докладе «Перспектива применения ГИС и археологического моделирования в бассейне Японского моря» подробно остановился на современных технических параметрах карт, требованиях к программному обеспечению и сферах применения баз данных для построения разнообразных моделей культурогенеза. М.Ю. Белушкин (ДВГУ) выступил с презентацией концепции использования географических информационных систем и представления данных в совместном российско-японском проекте НЕОМАР («Неолитизация и модернизация»).

В ходе заключительной дискуссии ее участники положительно оценили опыт проведения первой тематической конференции по неолиту Дальнего Востока и отметили высокий информационный уровень всех представленных докладов. По общему мнению, конференция даст новый импульс полевым исследованиям, теоретическим разработкам и международному сотрудничеству.

Следует также отметить, что уже к началу конференции организаторами был опубликован сборник докладов*. В его оформлении, а также в подготовке красочного постера принял участие народный художник России Г.Д. Павлишин (г. Хабаровск).

**А.Н. Попов, А.В. Табарев,
Юнзо Учияма**

***Неолит** и неолитизация бассейна Японского моря. Человек и исторический ландшафт: Мат-лы Междунар. археол. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения А.П. Окладникова. 17–18 марта 2008 г. – Владивосток: Изд-во Дальневост. гос. ун-та, 2008. – 256 с.