

УДК 903

**И.А. Свобода**

Институт археологии Академии наук Республики Чехии, Брно  
*Institute of Archaeology, AS CR, Brno*  
 Center for Paleolithic and Paleoethnological Research  
 69129 Dolní Věstonice, Czech Republic  
 E-mail: svoboda@iabrn.cz

## ОЧЕРК ДОИСТОРИИ ЮЖНОЙ ЧАСТИ ОАЗИСА БАХАРИЯ (Западная пустыня, Египет)

### Оазис Бахария

Бахария – один из нескольких оазисов Западной пустыни, разбросанных на широком пространстве между двумя важными доисторическими провинциями Северо-Восточной Африки: долиной Нила (Египет) – на востоке и Киренаикой (Ливия) – на западе. Оазис расположен между  $27^{\circ}48'$  и  $28^{\circ}30'$  с.ш.,  $28^{\circ}35'$  и  $29^{\circ}10'$  в.д. Он представляет собой овальную впадину длиной 94 км, шириной 42 км на пустынном плато, окруженную краевыми обрывами. Ее дно, занимаемое в основном пустыней, усеяно многочисленными коническими и столовыми горами, а также горными грядами. Высота основания впадины ок. 120–130 м над ур. м., а обрывы по ее краям вздываютя примерно на 150 м выше.

В то время как краевые обрывы, окружающие южную часть Бахарии, сложены меловыми известняками с выходами желваков кремнистого сланца, отдельные горы внутри депрессии сформированы в основном в результате эрозии эоценовых отложений, а некоторые еще и перекрыты (и защищены) слоями плотных железистых песчаников и кварцитов олигоценового возраста. Как кремнистый сланец, так и кварцит использовались в качестве сырья в доисторических каменных индустриях.

Многочисленные ископаемые озера и озерные отложения (грязевые чаши, или плайи), зафиксированные в неглубоких бессточных бассейнах, указывают на то, что дно оазиса в древности имело намного больше влаги, чем в историческое время, включая современность. Имеющаяся радиоуглеродная дата

для низов отложений плайи не превышает 26 тыс. л.н. (Hv-8319), а скорлупа страусовых яиц с археологическими памятников в окрестностях другой плайи имеет возраст 7–8 тыс. л.н. (GrA-26161, GrA-26162).

Рельеф южной части Бахарии, образованный рыхлыми третичными отложениями с включениями более твердых пород, структурирован по ярусам, созданным твердыми отложениями на нескольких уровнях.

### Разведки 2003–2005 гг.

В отличие от остальных оазисов Западной пустыни, уже давших большое количество материалов по доисторическому периоду [Caton-Thompson, 1946; Schild, Wendorf, 1977, 1981; Dakhlen Oasis Project, 2000; Barich, Hassan, 2000], Бахария оставалась слабо исследованной [Fakhry, 1942; Hassan, 1979]. Установление факта заселения этой территории в палеолите и сбор соответствующих данных были осуществлены в ходе реализации проекта, организованного Чешским институтом египтологии и Карловым университетом (Прага) при участии Исследовательского центра по палеолиту и палеоэтнологии при Институте археологии в Брно [Bárta, Bruna, Svoboda, Verner, 2003; Bárta, Bruna, Černý et al., 2004; Svoboda, 2004].

При выборе мест для поселений стратегически важное значение имели следующие факторы: наличие воды, выходы каменного сырья, хороший обзор местности. Структурированный характер ландшафта определил стратегию поисков: исследовались поверхности разных типов рельефа, причем особое вни-

мание уделялось древним озерам (плайям), выходам кварцита и кремнистых пород, а также стратегически важным возвышенным участкам. Дно равнин, включая сухие овраги (вади), образовавшиеся в результате эпизодической водной эрозии, было непривлекательным для поселения. Особенно избегали люди селиться, очевидно, на обширных равнинных участках, покрытых выветренными плитами песчаника и железистого песчаника.

Исследованный район простирается от Джебел-Митеили-Радвани на севере до Джебел-Гхарби на юге, занимая площадь примерно  $30 \times 20$  км. Координаты мест обнаружения артефактов и скоплений фиксировались с помощью GPS-навигатора. Подробные карты составлены с использованием GPS Pathfinder Office 2.7 и Arc GIS 8.2. Материалы отдельных памятников и выборок были задокументированы поквадратно, картированы и статистически проанализированы. Наиболее представительные артефакты зарисовывались и передавались на хранение в Департамент древностей и в Музей Бавити. Большая же часть находок изучалась на месте и оставлялась *in situ*.

Шурфовку отложений плайи, а также пространственный и типологический анализ других скоплений артефактов предполагается осуществить на следующей стадии реализации проекта.

#### Ашель (ранний каменный век)

Пять одиночных бифасов из кремнистого сланца и кварца были найдены на значительном расстоянии друг от друга на равнине Бир-эль-Шовиш и холме Гарт-эль-Шейх (рис. 1–3). Два из них подверг-

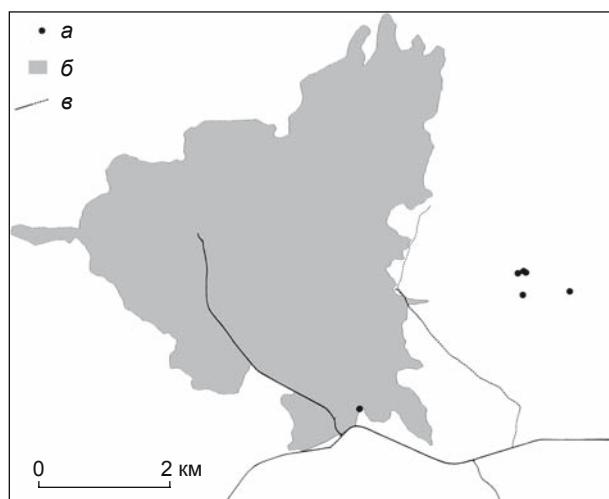


Рис. 1. Распространение ашельских материалов в Южной Бахарии. Составитель В. Бруна.  
а – места обнаружения ашельских рубил; б – озерные отложения плайям Бир-эль-Шовиш; в – основные дороги.



Рис. 2. Вид на равнину Бир-эль-Шовиш. В отдалении виднеется одноименное древнее озеро, покрытое песчаными дюнами со скучной растительностью.

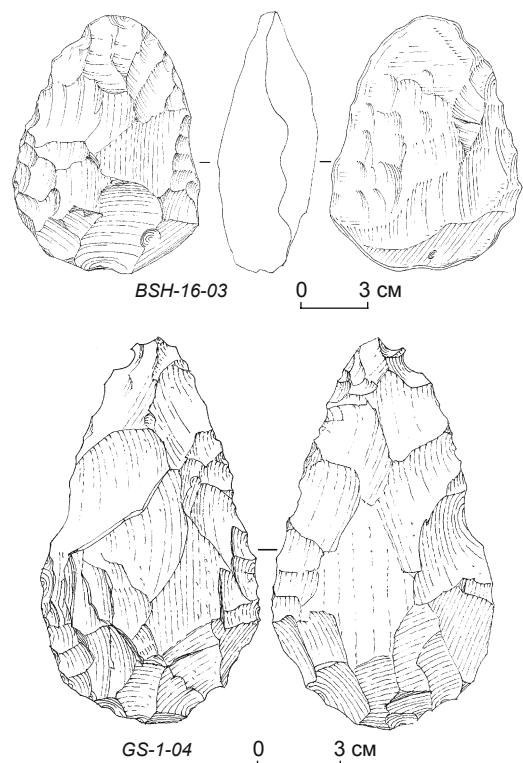


Рис. 3. Образцы ашельских рубил с местонахождений Бир-эль-Шовиш (а) и Гарт-эль-Шейх (б).

лись сильному выветриванию. Судя по различному сырью и степени выветривания, бифасы, вероятно, неодновременны. Характер их дислокации – на обширной равнине, имеющей легкий наклон по направлению к горной гряде, – вполне типичен для ашельских местонахождений Северной Африки (см., напр.: [Svoboda, 1980]).

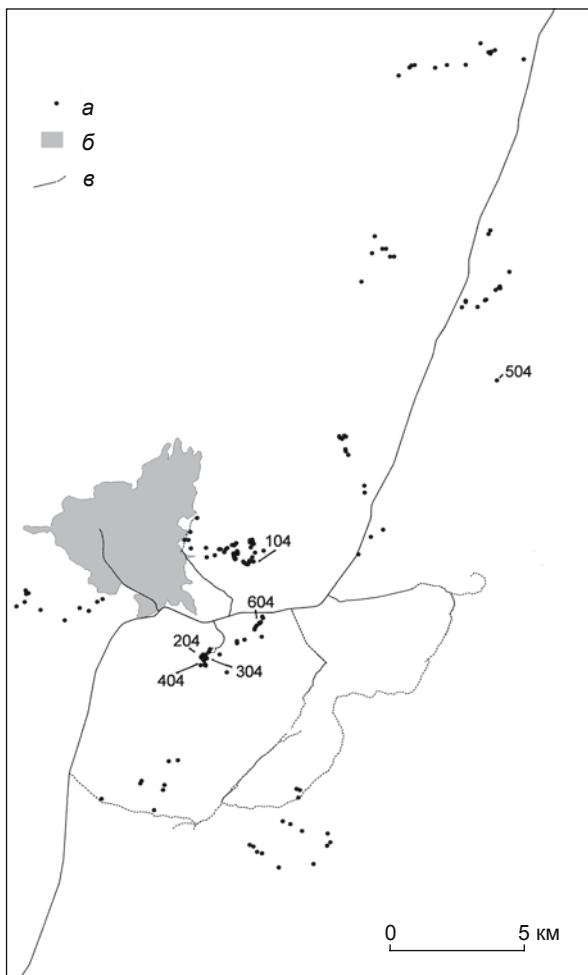


Рис. 4. Распространение среднепалеолитических материалов в Южной Бахарии. Составитель В. Бруна.

а – места обнаружения среднепалеолитических артефактов (цифры – номера выборок); б – озерные отложения пляй Бир-эль-Шовиш; в – основные дороги.



Рис. 5. Вид на озерные отложения и ярданги в районе пляй Умм-эль-Охбайн. В отдалении, у вади, виден эпипалеолитический пункт 103.

### Средний палеолит (средний каменный век)

Наиболее широко распространены в исследованном районе среднепалеолитические материалы (рис. 4). Было идентифицировано несколько типов местонахождений (выборки материалов каждого из них проанализированы):

1) кумулятивные поселения, которые характеризуются высоким процентом (10–20) орудий и низким (6–12) – нуклеусов, находятся у древних водоемов или на близлежащих террасах; артефакты рассеяны по поверхности, и их концентрация невелика (0,2–1,3 артефакта на 1 м<sup>2</sup>);

2) специализированные мастерские, приуроченные к выходам кремнистой породы в обрывах плато или к кварцитам, покрывающим верхушки отдельных горных гряд; здесь орудия почти отсутствуют (их менее 1 %) и, как ни удивительно, процент нуклеусов тоже невысок (ок. 5); плотность залегания артефактов, представленных в основном отщепами и пластинами, достигает наиболее высоких для исследованного района значений (ок. 24 на 1 м<sup>2</sup>);

3) редкие местонахождения по краям обрыва, вне связи с выходами сырья или источниками воды. Возможно, они служили в качестве охотничьих наблюдательных пунктов.

Единичные среднепалеолитические артефакты встречались по всей исследованной местности, на дне равнины, на террасах и у подножия гор.

### Кумулятивные поселения у пляй

**Умм-эль-Охбайн.** Это озерные отложения с характерными ярдангами на поверхности, находящиеся в центре блюдцеобразной депрессии на высоте ок. 145 м над ур. м. и окруженные одиночными горами (рис. 5). Привлекательность данного района заключается в том, что ни в историческом прошлом, ни в наше время он не был затронут деятельностью человека. Среднепалеолитические артефакты рассеяны здесь на значительных расстояниях друг от друга по всей площади древнего бассейна. Отдельные предметы встречаются в самом центре, на поверхности озерных отложений, но насыщенные скопления окаймляют западный берег озера, располагаясь примерно в 30–50 м от береговой линии. Три из них – 204 (28° 01' 28,9" с.ш., 28° 65' 70,2" в.д.), 304 (28° 01' 23,9" с.ш., 28° 65' 66,3" в.д.) и 404 (28° 01' 21,6" с.ш., 28° 65' 59,4" в.д.) – были отобраны для анализа (табл. 1, 2). Размер каждого скопления 10 × 20 м, длинная ось следует береговой линии. Плотность залегания артефактов в их пределах относительно низкая (ок. 0,2–0,3 на 1 м<sup>2</sup>).

Таблица 1. Проанализированные выборки среднепалеолитических материалов

Показатель	Номер выборки*					
	104	204	304	404	504	604
Абсолютная высота, м	282	150	150	150	253	148
Координаты: с.ш.	28°04'33,4"	28°01'28,9"	28°01'23,9"	28°01'21,6"	28°10'96,7"	28°02'33,6"
в.д.	28°67'11,8"	28°65'70,2"	28°65'66,3"	28°65'59,4"	28°75'50,0"	28°67'52,3"
Размер участка, м	3 × 3	10 × 20	10 × 20	10 × 20	4 × 7	10 × 10
Количество артефактов	212	43	35	61	200	128
Плотность залегания артефактов (на 1 м <sup>2</sup> )	23,6	0,2	0,2	0,3	7,1	1,3
Ilam	22,9	15,6	11,1	10,9	19,4	13,1
Нуклеусы, %	5,2	7,0	11,4	—	2,0	6,3
Отщепы, %	73,6	62,8	68,6	80,4	81,0	72,6
Пластины, %	20,3	11,6	8,6	9,8	13,0	10,9
Изделия с ретушью, %	0,9	18,6	11,4	9,8	4,0	10,2

\* 104 – Джебел-эль-Шовиш; 204, 304, 404 – Умм-эль-Охбайн; 504 – “Белая гора”; 604 – Мансаф.

В качестве сырья использовался преимущественно кремнистый сланец, цвет которого варьирует от коричневатого до сероватого, есть также коричневатый кварцит. Технология является леваллуазской в широком смысле этого слова. Нуклеусы редки и представлены в основном небольшими остаточными ядрищами (самые мелкие не превышают 2–3 см).

Размеры большинства отщепов варьируют от 2–3 до 5–6 см, но есть немногочисленные исключения (мелкие сколы ок. 1,5 см и крупные отщепы длиной до 10 см). Средняя ширина пластин 2 см, а их длина обычно не превышает 6 см. Леваллуазских отщепов и пластин мало, у них подготовленные площадки, а некоторые имеют конвергентные края.

Что касается типологии, то выборка 204 включала два мустьеерских остроконечника (один из них с частично обработанным плоской ретушью брюшком), скребла, простой резец и ретушированную пластину; выборка 304 – кончик еще одного остроконечника, простой резец и ретушированную пластину; выборка 404 – удлиненное листовидное острье, приостренные отщепы, массивное скребло и долотовидное изделие (рис. 6).

**Мансаф.** Это соседняя плайя с самыми высокими ярдангами и абсолютными отметками ок. 145 м. Наибольшая концентрация находок зафиксирована в 150 м к югу от береговой линии. Для анализа было выбрано скопление 604 (28°02'33,6" с.ш., 28°67'52,3" в.д.) размером 10 × 10 м (см. табл. 1, 2). Индустрия, базирующаяся на коричневом кремнистом сланце и фиолетовых кварцитах, включала лис-

Таблица 2. Типология среднепалеолитических индустрий

Категория	Номер выборки*					
	104	204	304	404	504	604
Листовидные острья	–	–	–	1	–	1
Мустьеерские остроконечники	–	2	1	1	–	2
Скребла	–	3	–	1	–	1
Скребки	–	–	–	–	1	–
Выемчатые орудия	1	–	1	1	1	3
Зубчатые »	1	1	–	–	–	–
Долотовидные »	–	–	–	1	–	–
Пластины с ретушью	–	1	1	1	1	–
Усеченные пластины	–	–	–	–	–	2
Резцы	–	1	1	–	–	1
Клювовидные орудия	–	–	–	–	1	–
Изделия с бессистемной ретушью	Много	–	–	–	4	3
<i>Всего</i>	2	8	4	6	8	13

\* См. примеч. к табл. 1.

товидное острье, два мустьеерских остроконечника на крупных леваллуазских отщепах, другие леваллуазские отщепы, скребла, простой резец и пластины с усечением (рис. 7).

Артефакты были найдены и на других участках, таких, например, как Айн-Умм-Хабата (острия, скребло), Бир-Айн-Нага (острие) и плайя GPS (леваллуазский отщеп).

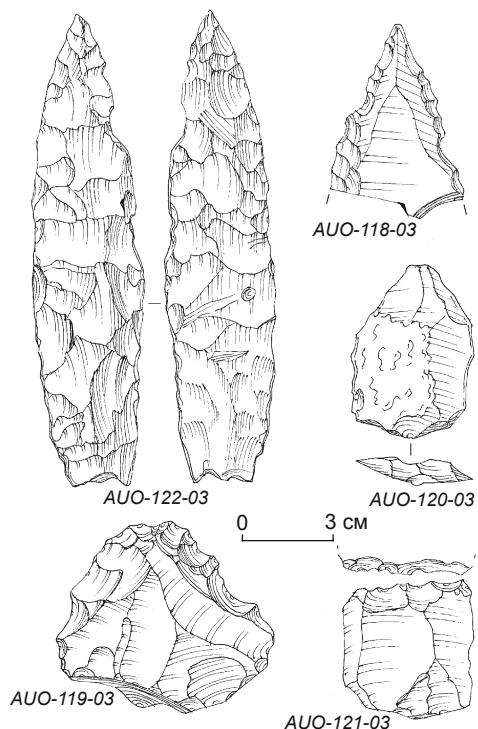


Рис. 6. Среднепалеолитическая индустрия с листовидным острием (сырье – коричневатый кремнистый сланец).  
Умм-эль-Охбайн.

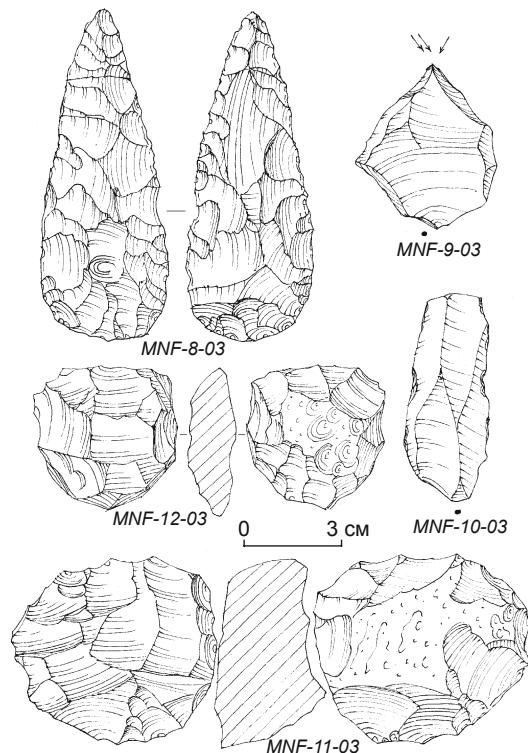


Рис. 7. Среднепалеолитическая индустрия с листовидным острием (сырье – коричневатый кремнистый сланец).  
Плайя Мансаф.

### Мастерские на вершинах возвышенностей

**Джебел-эль-Шовиш.** Это доминирующая над местностью подковообразная грязь, расположенная примерно в 3 км к востоку от равнины Бир-эль-Шовиш (рис. 8). Ее вершины, образующие несколько небольших плато, достигают 270–280 м над ур. м. На них были зафиксированы наиболее насыщенные скопления среднепалеолитических артефактов. Судя по геоморфологии района, в благоприятные периоды в седловине подковообразной грязи скапливалась дождевая вода, в результате эпизодического стока которой образовались крутые узкие вади. Самая высокая часть грязи защищена от эрозии плотной корой выветривания из кремнистых и железистых песчаников и кварцитов. Здесь имеются выходы нескольких видов сырья: темно-коричневых и фиолетовых кварцитов, являвшихся наиболее широко распространенным и используемым поделочным материалом; светло-коричневых и желтых кварцитов, встречающихся лишь в отдельных местах и редко использовавшихся в доисторическое время (но более часто в исторический период); а также коричневатого и красноватого кремнистого сланца. Большая часть артефактов изготовлена из темно-коричневого кварцита, меньшая – из коричневого кремнистого сланца. Таким об-

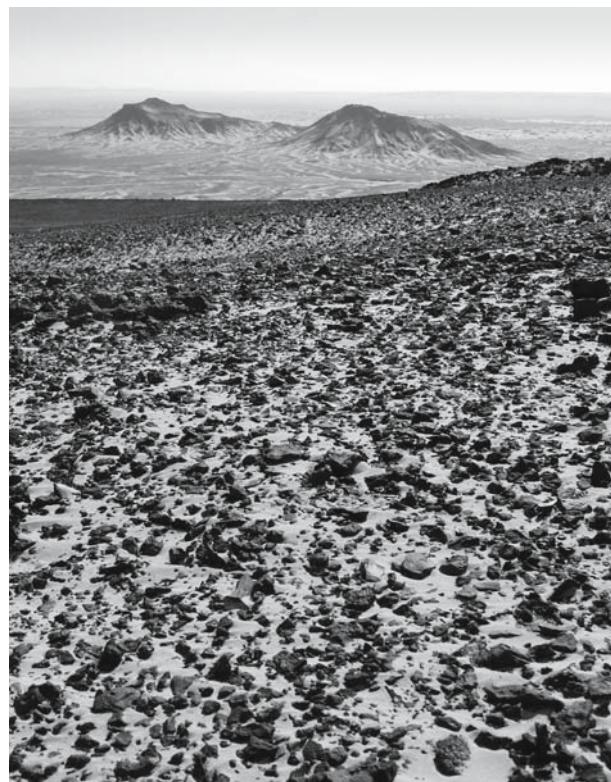


Рис. 8. Джебел-эль-Шовиш. Местонахождения-мастерские.

разом, по составу сырья памятники, расположенные на возвышенностях, дают картину, обратную той, что наблюдается на пляже.

Нуклеусы с мастерских в большинстве своем леваллуазские (рис. 9). Они плоские, округлой, подпрямоугольной или треугольной формы; средний размер:  $8 \times 5 \times 2$  см. Обе поверхности более или менее тщательно подготовлены. Есть преформы, но большинство ядрищ несут негативы одного или двух снятий, сделанных с одной площадки. Некоторые из плоских нуклеусов являются дисковидными. Более массивные ядрища в целом и более аморфны. При относительно высокой доле пластин в проанализированной выборке поражает отсутствие соответствующих им нуклеусов.

Отщепы и пластины в основном леваллуазские; у некоторых из них тщательно подготовленные ударные площадки, а форма овальная, четырехугольная или приостренная. По размерам отщепы варьируют от мелких ( $1 \times 1$  см) до крупных ( $10 \times 10$  см). Пластины делятся на две группы: небольшие, шириной ок. 1 см, длиной до 5 см, и крупные, соответственно 1–3 и 8–10 см. Изредка встречаются экземпляры размером  $4 \times 12$  см.

Если не принимать в расчет артефакты с нерегулярной краевой ретушью, то настоящие орудия в данном случае чрезвычайно редки. Имеется несколько аморфных бифасиальных изделий (возможно, это преформы листовидных наконечников), спорные резцы, зубчатые и выемчатые изделия. Статистические данные получены по выборке 104 (см. табл. 1, 2), взятой с квадрата площадью  $3 \times 3$  м ( $28^{\circ}04'33,4''$  с.ш.,  $28^{\circ}67'11,8''$  в.д.) на абсолютной высоте 282 м. Это один из вершинных участков, приуроченных к седловине горной гряды. Здесь имеются выходы типичных для района темно-коричневых и фиолетовых кварцитов, а поблизости расположены и небольшой выход красноватого кремнистого сланца. Артефакты образуют скопление шириной 20–30 м, тянувшееся по слегка пологому склону от выходов сырья к седловине. Всего зафиксировано 212 изделий; плотность их залегания 23,6 на  $1\text{ м}^2$ . Представляется, что привлекательность горной гряды Джебел-эль-Шовиш по сравнению с другими горными участками заключалась не только в наличии выходов сырья (они есть и на других местонахождениях), но и в ее доминирующем положении над районом озера Бир-эль-Шовиш.

**“Черная гора”.** Это доминирующая над местностью грязь (320 м над ур. м.), расположенная примерно в 6 км далее к северо-востоку ( $28^{\circ}08'53,4''$  с.ш.,  $28^{\circ}70'29,0''$  в.д.). Здесь обнаружена еще одна мастерская, меньшая по размеру, но близкая по характеру. Артефакты образовывали скопление диаметром 20 м на верхней площадке, а также были рассеяны ниже по склону. На других горах с выходами кварцита и крем-

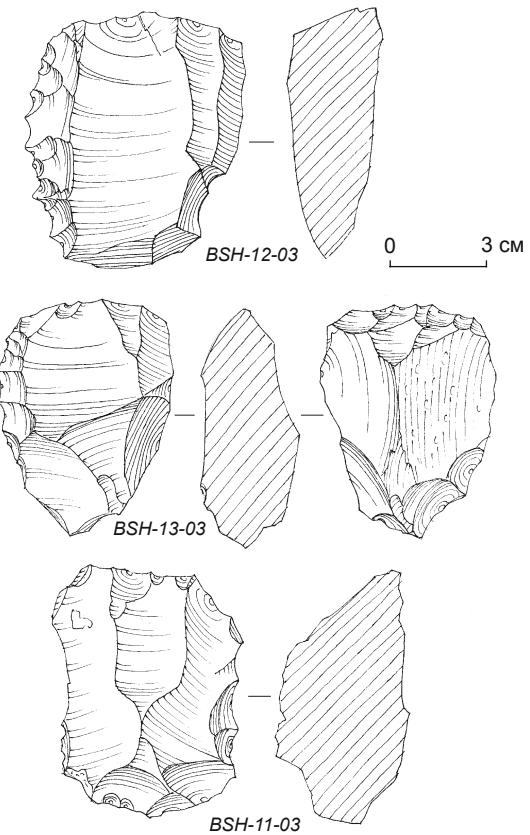


Рис. 9. Среднепалеолитические нуклеусы из кварцита. Джебел-эль-Шовиш.

нистого сланца на вершинах, обследованных в ходе поисков, либо вообще не было никаких артефактов, либо встречались лишь единичные находки (безымянная столовая гора,  $28^{\circ}14'92,9''$  с.ш.,  $28^{\circ}71'76,6''$  в.д.; Митеили-Радвани,  $28^{\circ}21'85,3''$  с.ш.,  $28^{\circ}74'94,9''$  в.д.).

**Джебел-эль-Гхарби.** Это меловое известняковое плато (250 м над ур. м.,  $28^{\circ}03'46,5''$  с.ш.,  $28^{\circ}59'66,0''$  в.д.) расположено к юго-востоку от равнины Бир-эль-Шовиш. Здесь на поверхности обрыва зафиксировано небольшое местонахождение-мастерская. Рабочий участок примерно 1,5 м в диаметре был приурочен к выходам полосчатого кремнистого сланца цветом от светлого сероватого до зеленого. В центре находился большой нуклеус в начальной стадии расщепления, а вокруг него ок. 10 крупных леваллуазских отщепов, не поддающихся ремонту. Другие леваллуазские изделия были рассеяны на значительном расстоянии друг от друга.

#### Пункт на вершине столовой горы

**“Белая гора”.** Это изолированное плато высотой 250 м над ур. м., сложенное меловыми известняка-

ми. Оно не посещается людьми, и потому древние поверхности сохранились в неприкосновенности. Известняки здесь очень бедны каменным сырьем, имеются лишь желваки темно-коричневого кремнистого сланца, размер которых не превышает нескольких сантиметров. Единственным источником влаги в данной местности могла быть дождевая вода, да и то только в наиболее благоприятные периоды (на склонах имеются следы водной эрозии). Тем не менее на возвышении у южного края обрыва плато ( $28^{\circ}10'96,7''$  с.ш.,  $28^{\circ}75'5,0''$  в.д.) было обнаружено неподтверждённое местонахождение артефактов (выборка 504; см. табл. 1, 2). Размер изученного участка  $4 \times 7$  м; длинная ось ориентирована по линии запад–восток. Средняя плотность залегания артефактов 7,1 на  $1\text{ м}^2$  (рис. 10).

Доминирующим видом сырья на этом местонахождении являлся темно-коричневый кремнистый сланец, реже использовался светлый сероватый полосчатый. Основное скопление находок диаметром 2 м, располагавшееся в восточной части участка состояло в основном из осколков, пластин и отщепов без корки. Нуклеусы представлены исключительно небольшими остаточными экземплярами. Размеры большинства отщепов  $3 \times 4$  см, а пластин –  $2 \times 5$  см (за исключением одной  $3 \times 9$  см). Более мелкое скопление, ок. 1 м в диаметре, располагалось у западной границы участка. Отщепы здесь несколько крупнее ( $5 \times 6$  см); чаще встречаются экземпляры с коркой. Еще дальше к западу, вне скоплений, найдены два плоских нуклеуса – самые крупные на данном местонахождении ( $7 \times 8$  и  $6 \times 7$  см). Примерно в 6 м от основного скопления залегало крупное ( $7 \times 12$  см) леваллуазское острье – возможно, самая важная находка на этом памятнике.



Рис. 10. “Белая гора”. Россыпь артефактов из коричневого кремнистого сланца. На заднем плане виднеется известняковое плато.

Таким образом, и размеры, и тип артефактов, как кажется, изменяются по мере продвижения с запада участка на восток: самые крупные сколы и нуклеусы локализуются в его восточной части, а скопления мелких сколов и осколков – в западной.

### Резюме

В связи с наблюдаемой в оазисе Бахария вариабельностью типов памятников среднего палеолита возникает ряд вопросов: объясняется ли она хронологическими или функциональными различиями; как соотносятся между собой стоянки у плай и мастерские в горах; являются ли морфологические различия между артефактами с этих памятников отражением классической дихотомии поселение/ мастерская.

Листовидные острия известны в комплексах сахарского атера. На местонахождениях Бир-Сахара и Бир-Тарфави атерские элементы появляются в начале среднего палеолита, тогда как в Магрибе типичный атер предположительно датируется в интервале 60–40 тыс. л.н., хотя эти даты нуждаются в подтверждении. Столь же поздняя датировка среднего палеолита Бахарии с его листовидными остриями отвела бы сравнительно мелким размерам части нуклеусов и отщепов, которые в Нубии и Египте традиционно считаются “поздними”. Состав сопутствующих орудий, включающих ретушированные пластины, скребла, скребки и мустерьерские остроконечники, является типично среднепалеолитическим. Среди нуклеусов преобладают плоские леваллуазские, порой очень небольшого размера, и в целом в технологии нет сколько-нибудь заметного стремления к объемному расщеплению, использованию реберчатых сколов и вообще к получению пластин (Пам варьирует от 10 до 16).

Мастерские на возвышенностях, скорее всего, использовались в течение более длительного периода, чем расположенные внизу стоянки. Общий леваллуазский характер расщепления указывает на средний палеолит в самом широком смысле, но наличие на мастерских ряда “архаичных” отщепов, с одной стороны, и нескольких реберчатых пластин и мелких пластинок – с другой, свидетельствует о более высокой технологической вариабельности по сравнению с той, что зафиксирована для стоянок у плайи. Безусловно, присутствие преформ бифасов говорит о том, что, по крайней мере, частично мастерские были связаны с преобладающими на равнинах среднепалеолитическими стоянками с листовидными остриями. Однако кварциты, происходящие из выходов в горах, редко встречаются на плайе. Кроме того, как ни странно, индекс пластинчатости

на мастерских выше, чем на стоянках ( $H_{lam} = 23$ ). Таким образом, вопреки ожиданиям, прямые свидетельства поступления изделий с гор на равнину отсутствуют.

### Эпипалеолит (поздний каменный век)

В отличие от более ранних материалов, рассеянных на обширных участках, эпипалеолитические местонахождения меньше по размеру, компактней, с четче очерченными границами (рис. 11). По сути, их можно разделить на два типа. Первый – поселения вокруг древних озер и плай. В этой группе можно различать стоянки на озерах, которые служили местом поселения еще в историческое (римское) время, такие как Бир-эль-Шовиш и Бир-Айн-Нага, и стоянки у плай без следов позднего заселения. Естественно, последние более перспективны для поиска сохранившихся в неповрежденном виде доисторических памятников. На некоторых из таких местонахождений плотность залегания артефактов достигает 5–20 на 1 м<sup>2</sup>. К настоящему времени пространственному и статистическому анализу подвергнуты лишь два из них (выборки 103, 203; табл. 3, 4). Второй тип памятников – связанные с более высокими участками мастерские у выходов кремнистого сланца, также характеризующиеся относительно высокой плотностью залегания артефактов (Джебел-Гхарби).

### Поселения у древних озер

**Бир-эль-Шовиш.** Это обширное ископаемое озеро, ныне частично покрытое мощными песчаными дюнами, интенсивно обживалось в историческое время [Bárta, Bruna, Svoboda, Verner, 2003; Bárta, Bruna, Černý et al., 2004]. Здесь среди материалов римского периода были обнаружены единичные пластинки и терочники.

**Бир-Айн-Нага.** Еще одно ископаемое озеро, тоже покрытое мощными песчаными дюнами, которое активно обживалось в историческое время. Тем не менее здесь было выявлено неподревоженное скопление артефактов диаметром 10 м (выборка 203; 27°98'02,2" с.ш., 28°68'43,2" в.д.). Этот комплекс включал острие с притупленным краем, наконечник с черешком (неолитическая примесь?), резец на пластине и пластинки с ретушированными краями (рис. 12). Скопление частично было перекрыто мало-мощной дюной.

**Умм-эль-Охбайн.** Вокруг этой плай рассеяны единичные эпипалеолитические изделия, но близ ее северо-западного берега у входа в вади западного простириания было обнаружено скопление находок, занимающее площадь 6 × 6 м (пункт 103; 28°01'36,5"

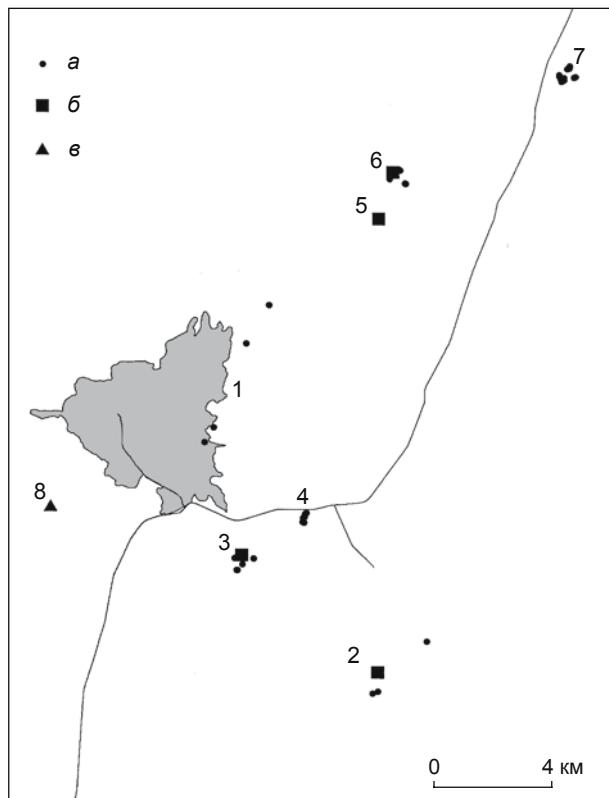


Рис. 11. Распространение эпипалеолитических материалов в Южной Бахарии.

Местонахождения: 1 – Бир-эль-Шовиш, 2 – Бир-Айн-Нага (пункт 203), 3 – Умм-эль-Охбайн (пункт 103), 4 – Мансаф, 5 – плайя “Под Зубом”, 6 – плайя GPS, 7 – плайя “Пирамида”, 8 – Джебел Гхарби. а – отдельные находки; б – скопления артефактов; в – мастерская по первичной обработке сырья. Остальные усл. об. см. на рис. 4.

Таблица 3. Проанализированные выборки эпипалеолитических материалов

Показатель	Номер выборки*	
	103	203
Абсолютная высота, м	150	130
Координаты: с.ш.	28°01'36,5"	27°98'02,2"
в.д.	28°65'80,3"	28°68'43,2"
Размер участка, м	3 × 6	3 × 3
Количество артефактов	110	162
Плотность залегания артефактов (на 1 м <sup>2</sup> )	6,1	18
$H_{lam}$	29	8
Нуклеусы (экз.)	–	2
Отщепы (экз.)	70	140
Пластинки (экз.)	29	13
Изделия с ретушью (экз.)	11	7

\* 103 – Умм-эль-Охбайн; 203 – Бир-Айн-Нага.

Таблица 4. Типология эпипалеолитических индустрий

Категория	Номер выборки*	
	103	203
Удлиненные треугольники	2	—
Острия с притупленным краем	2	1
Микропластины с притупленным краем	2	—
Наконечники с черешком	—	1
Резцы	—	1
Пластины с ретушью	5	1
Обломки с ретушью	—	3
<b>Всего</b>	<b>11</b>	<b>7</b>

\* См. примеч. к табл. 3.

с.ш., 28°65'80,3" в.д.) (см. рис. 5). Здесь найдены два удлиненных треугольных микролита, а также пластины с притупленным краем и пластины с ретушью на обоих краях (рис. 13). На этом же участке залегали и более крупные камни. Собранная здесь же скорлупа страусовых яиц дала две радиоуглеродные даты:  $8155 \pm 45$  л.н. (GrA-26162) и  $6920 \pm 45$  л.н. (GrA-26161).

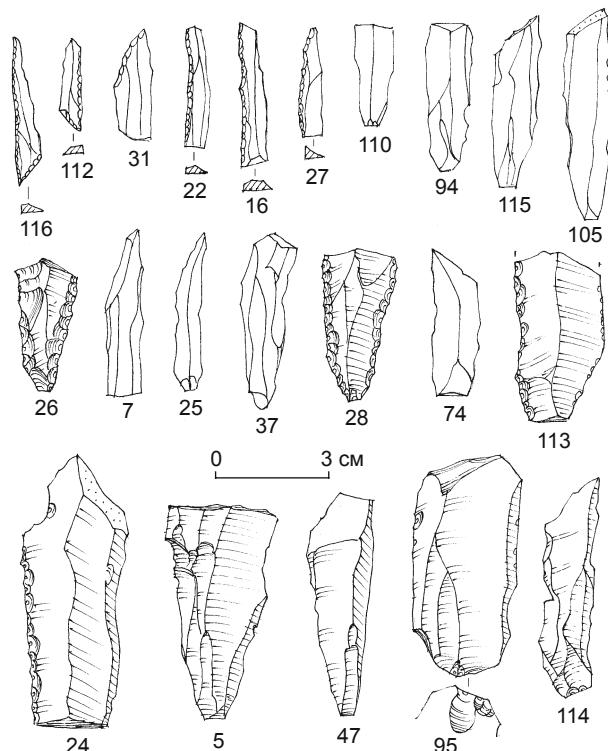


Рис. 12. Эпипалеолитические каменные изделия из кремнистого сланца. Бир-Айн-Нага.

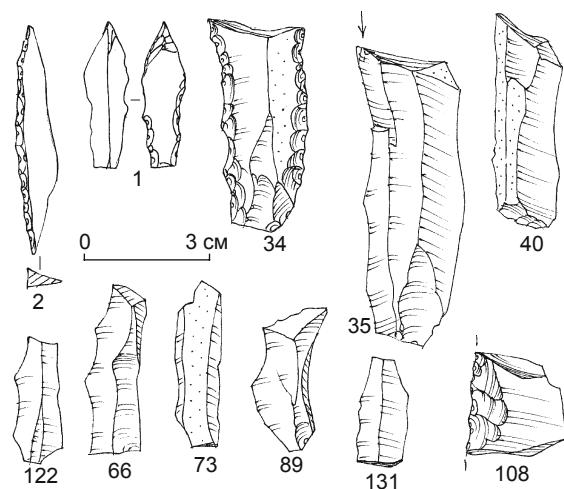


Рис. 13. Эпипалеолитические каменные изделия из кремнистого сланца. Умм-эль-Охбайн.

**Мансаф.** На поверхности озерных отложений этой плайи (28°02'48,7" с.ш., 28°67'68,5" в.д.) обнаружены как единичные изделия, так и небольшие скопления артефактов. Здесь найдены два крупных терочника из кварцита ( $28 \times 20 \times 12$  и  $36 \times 22 \times 13$  см) со следами ударов на рабочей поверхности, а также кубической формы нуклеусы для микропластин, пластины, пластиинки и отщепы (рис. 14).

**Плайя “Под Зубом”.** У этой небольшой и неглубокой плайи близ горы характерной зубчатой формы обнаружено скопление артефактов размером  $5,5 \times 7$  м ( $28^{\circ}11'33,37''$  с.ш.,  $28^{\circ}69'90,0''$  в.д.). Плотность их залегания порядка 5–10 на  $1\text{ м}^2$ . Среди находок биполярные и одноплощадочные нуклеусы для микропластин, многочисленные пластины и пластиинки (в т.ч. с острым концом), отщепы. Здесь же залегали и более крупные камни, и скорлупа страусовых яиц. Скопление частично было перекрыто эоловыми песками.

**Плайя GPS.** В этой неглубокой плайе обнаружены два местонахождения, а также ряд единичных артефактов (отщепы, терочники), рассеянных вдоль древней береговой линии. На восточном местонахождении ( $28^{\circ}12'38,0''$  с.ш.,  $28^{\circ}70'72,1''$  в.д.) найдены два кварцитовых терочника (размеры:  $22 \times 14,5 \times 2$  и  $21 \times 13 \times 2,5$  см) со следами ударов на рабочей поверхности (рис. 15) и несколько микропластинок и отщепов. Расположенное напротив западное местонахождение ( $28^{\circ}12'72,0''$  с.ш.,  $28^{\circ}70'32,6''$  в.д.) представляло собой плотное скопление артефактов (15–20 на  $1\text{ м}^2$ ). Оно имело овальную форму, размеры  $4 \times 2,5$  м. Среди находок укороченные (кубические) нуклеусы для микропластин, одноплощадочные и биполярные, а также пластины, пластиинки и отщепы.

**Плайя “Пирамида”.** Вдоль береговой линии этой обширной, но мелкой плайи обнаружены лишь



Рис. 14. Два кварцитовых терочника, найденных *in situ*.  
Плайя Мансаф. На заднем плане ярданги.



Рис. 15. Плайя GPS. На переднем плане кварцитовый терочник, найденный *in situ* у береговой линии древней плайи.

единичные артефакты и небольшие скопления. Одно из них, диаметром ок. 5 м ( $28^{\circ}15'89,4''$  с.ш.,  $28^{\circ}75'59,0''$  в.д.), содержало фрагмент терочника вместе с кубическими микронуклеусами, пластинами и пластинками. Среди единичных находок, заlewавших на значительном расстоянии друг от друга, крупный терочник ( $30 \times 30 \times 12$  см), несколько пластин и нуклеусов.

### Мастерские

**Джебел-Гхарби (Гхерд-бир-эль-Джебел).** Известняковое плато у юго-западного края обрыва покрыто слоем галек кремнистого сланца, среди которых изредка встречаются артефакты. Однако здесь обнаружена и специализированная мастерская по производству пластин и микропластин, занимающая участок ок. 30 м в диаметре ( $28^{\circ}02'81,5''$  с.ш.,  $28^{\circ}59'14,3''$  в.д.). Каменный инвентарь включает призматические и укороченные по сравнению с ними кубические нуклеусы, а также снятые с этих нуклеусов многочисленные пластины, две из которых поддаются ремонту (рис. 16).

### Резюме

Хотя пространственному и статистическому анализу были пока подвергнуты лишь два эпипалеолитических местонахождения (выборки 103 и 203), некоторые общие характеристики эпипалеолита района можно дать уже сейчас. Материалы мастерской Джебел-Гхарби свидетельствуют о том, что упор делался на получение пластин и микропластин с призматических и кубических нуклеусов – биполяр-

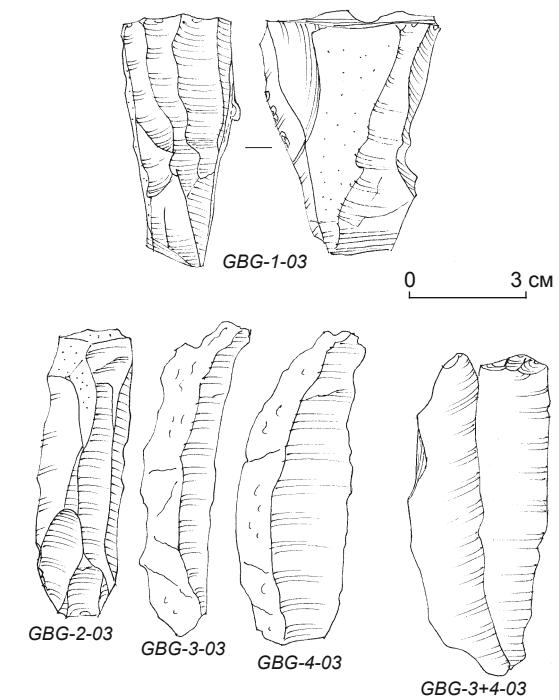


Рис. 16. Каменные изделия с эпипалеолитической мастерской. Джебел-Гхарби.

ных и одноплощадочных. На стоянках, связанных с плайей, встречаются те же или похожие виды кремнистого сланца, иногда дополняемого кварцитом. Нуклеусы здесь меньше и короче, форма их ближе к кубической, но, тем не менее, они также служили в основном для получения пластин и микропластин. Орудия относительно редки. К числу наиболее показательных типов относятся микролиты-треугольники на местонахождении Умм-эль-Охбайн, где их сопровождают пластины и микропластинки с ре-

тушью или притупленным краем. Согласно радиоуглеродным датам, это местонахождение относительно позднее (порядка 7–6 тыс. лет до н.э.), но для того, чтобы более точно установить хронологию бахарского эпипалеолита, нужны еще датировки других памятников.

Типичной находкой для эпипалеолитических местонахождений являются терочки, в основном кварцитовые (см. рис. 14, 15; см. также [Banks, 1980]). Они представляют собой крупные каменные блоки либо плиты с хорошо видимыми округлыми следами ударов на рабочих поверхностях. Судя по характеру следов и по аналогиям, эти камни могли использоваться для перетирания зерен и/или разбивания более твердых веществ растительного происхождения (таких, как орехи, клубни, корневища) или даже для растирания охры. Дополнительным указанием на их возможные функции служит контекст данных находок, т.е. залегание у береговых линий древних озер вместе с небольшим числом отщепов или пластин, но преимущественно за пределами плотных скоплений артефактов.

#### Предварительные выводы: климат, характер заселения и технологии обработки камня

В районах, где сейчас господствуют аридные и гипераридные условия, археологические свидетельства активного освоения территории человеком могут отражать существование в прошлом каких-то более влажных периодов. И пусть оазис Бахария пока еще недостаточно исследован в этом отношении, предварительные результаты дают вполне определенную картину (табл. 5), особенно если сопоставить их с аналогичными данными по другим оазисам Западной пустыни.

Начало доисторического заселения юга Бахарии маркируют скучные ашельские артефакты с равнины Бир-эль-Шовиш. Основные направления развития, выявляемые для следующей за ашелем сред-

непалеолитической стадии, заключаются в смене рубил листовидными остриями (дополняемыми мустерьскими остроконечниками и скреблами) и, вероятно, в уменьшении размеров нуклеусов и сколов. Эти направления, в принципе, консервативны, и абсолютно никакой тенденции к увеличению производства пластин или к верхнепалеолитической технологии не прослеживается. Параллельное развитие, как в плане динамики заселения, так и в плане технологии, зафиксировано для Файюмского и Харгинского оазисов [Caton-Thompson, 1946], а также для Дахлы [Schild, Wendorf, 1977; Dakhla Oasis Project, 2000], Бир-Сахары и Бир-Тарфави [Schild, Wendorf, 1981] и т.д. Однако климат Северо-Восточной Африки в среднепалеолитическое время был нестабильным, и его колебания, по-видимому, оказывали влияние на культурное развитие [Paulissen, Vermeersch, 1987; Rognon, 1989]. К тому же следует отметить, что в целом этот регион является мозаикой из нескольких технологических тенденций, включая и характеризующиеся увеличением производства пластин.

Раскопками в районе Тарамсы в долине Нила выявлена индустрия, в которой, как видно из многочисленных ремонтажных подборок, леваллуазская концепция была приспособлена для получения удлиненных заготовок и пластин, но орудия верхнепалеолитических типов при этом отсутствовали. Судя по ОСЛ-датам, возраст этой индустрии, имеющейся "тарамсан", ок. 60 тыс. лет, хотя ОСЛ-даты для связанного с ней погребения ребенка современного анатомического типа вследствие их большего разброса не столь однозначны [Peer, van, 2004; Peer, van, Vermeersch, 2005]. После 37 тыс. л.н. тенденция к лептолитизации получает в долине Нила завершение в верхнепалеолитической индустрии Назлет-Хатера, где также есть погребения людей современного типа [Vermeersch, 2002; Crevecoeur, Trinkaus, 2004].

Еще одна важная последовательность индустрий представлена в пещере Хая-Фтеах в Киренаике [McBurney, 1967]. В основании здесь находятся

**Таблица 5. Наличие артефактов на местонахождениях, приуроченных к ископаемым озерам и пляже**

Период	Бир-эль-Шовиш	Айн-Нага	Умм-эль-Охбайн	Мансаф	"Зуб"	GPS	"Пирамида"
Ашель	Мало	–	–	–	–	–	–
Средний палеолит	»	Мало	Много	Много	–	Очень мало	Очень мало
Эпипалеолит	»	Много	»	Мало	Много	Много	Мало
Исторический	Много	»	Очень мало	Очень мало	–	–	Очень мало

среднепалеолитические пластинчатые комплексы (преорињак, по К. Мак-Берни), за ними следует леваллуазская индустрия на отщепах, а за ней культура даббан с развитой технологией производства пластин с притупленным краем и с орудиями верхнепалеолитических типов (с радиоуглеродными датами порядка 31–26 тыс. л.н.). По подсчетам Ф. Борда, пластины с притупленным краем составляют 25–47 % орудий, резцы – 18–23, скребки – 12–22 %, тогда как изделия с поперечной фаской (*chanfreins*) играют существенную роль лишь в комплексах из нижних даббанских слоев [Bordes, 1976–1977]. Здесь следует подчеркнуть, что если мы хотим продвинуться вперед в понимании доистории Северо-Восточной Африки, то необходимо продолжить раскопки в пещере Хая-Фтеах и получить новые материалы и даты.

Отдельные районы Северо-Восточной Африки составляли, наряду с Западной Азией (где существовали такие индустрии, как эмиран и ахмариан), важнейший центр технологического прогресса. Тарамсан долины Нила и даббан Киренаки, возможно, оказали влияние (каждая индустрия по-своему) на происхождение и распространение более крупных культурных образований, появившихся несколько позже в Евразии: во-первых, леваллуа-лептолитических индустрий (богунисъен), во-вторых, индустрий с пластинами с притупленным краем (граветт) [Svoboda, 2005].

Среднепалеолитические комплексы с листовидными остриями, встреченные в Бахарии, мало связаны с указанными прогрессивными тенденциями. Отсутствие археологических материалов, промежуточных между средним и эпипалеолитом, позволяет даже допускать длительное существование среднепалеолитических индустрий в этом районе. Однако еще более вероятным кажется, что в течение холодного, ветреного и пыльного периода “верхнепалеолитической гипераридности”, который фиксируется как в долине Нила, так и в Сахаре [Paulissen, Vermeersch 1987; Rognon 1989], люди в Бахарии не жили.

Эпипалеолитический этап заселения открывает голоценовую историю юга Бахарии. Он связан с периодом увлажнения, и памятники расположены близ береговых линий древних озер (см. табл. 5). Две радиоуглеродные даты для местонахождения Умм-эль-Охбайн кажутся сравнительно поздними для эпипалеолита (7–6 тыс. лет до н.э.), но они вполне соответствуют радиоуглеродным данным о времени активизации обживания эпипалеолитическим и неолитическим населением других оазисов Западной пустыни (Файюм, Фарафра, Дахла и т.д.) [Kobusiewicz, 1976; Barich, Hassan, 2000; Nicoll, 2001].

Артефактов, которые можно было бы с уверенностью отнести к неолиту (керамика или характер-

ные орудия), в Южной Бахарии пока не встречено, за исключением, возможно, одного черешкового наконечника (см. рис. 13, № 1). Материалы исторического и особенно римского времени свидетельствуют о резком росте населения и размахе человеческой деятельности, которая, однако, связана только с районами самых крупных озер, таких как Бир-эль-Шовиш, Бир-Айн-Нага и т.д. [Bárta et al., 2003, 2004]. В отдельных плайях (Умм-эль-Охбайн, Мансаф, “Пирамида”) найдены редкие черепки исторического периода, но на других (“Под Зубом”, GPS) нет никаких следов пребывания человека после эпипалеолита, поскольку тогда, вероятно, воды здесь уже не было. Подобный характер расселения служит косвенным указанием на прогрессирующее опустынивание Бахарии в послепалеолитическое время.

### Благодарности

Настоящее исследование было осуществлено в рамках археологического разведочного проекта, организованного Чешским институтом египтологии и Карловым университетом Праги (2003–2005). Приглашением принять в нем участие я обязан Мирославу Вернеру и Мирославу Барте. Благодарю также Музей Кембриджского университета за возможность изучить материалы пещеры Хая Фтеах (Ливия) и Я. ван дер Плихта (Гронингенский университет) за радиоуглеродное датирование Умм-эль-Охбайна. Разрешение на проведение работ было выдано Постоянным комитетом Верховного совета по древностям Египта.

### Список литературы

- Banks K.M.** The grinding implements of Wadi Kubbaniya // Loaves and Fishes: Prehistory of Wadi Kubbaniya / Eds. F. Wendorf, R. Schild, and A.E. Close. – Dallas: SMU. – 1980. – P. 239–244, 358–363.
- Barich B.E., Hassan F.A.** A stratified sequence from Wadi el-Obeiyd, Farafra: new data on subsistence and chronology of the Egyptian Western Desert // Recent Research Into the Stone Age of Northeastern Africa, Studies in African Archaeology / Ed. by L. Krzyzaniak. – Poznań, 2000. – Vol. 7. – P. 11–20.
- Bárta M., Bruna V., Černý V., Musil J., Svoboda J.A., Verner M.** Report on the survey and trial excavations of the Czech Institute of Egyptology, carried in the area of El-Hayez, Baharia Oasis (2nd season, 6.3. – 31.3. 2004) // Přehled výzkumů. – 2004. – Vol. 45. – P. 23–28.
- Bárta M., Bruna V., Svoboda J.A., Verner M.** El-Hayez, Bahariya oasis, Egypt. 1<sup>st</sup> survey report by the Czech Institute of Egyptology // Přehled výzkumů. – 2003. – Vol. – 44. – P. 11–16.
- Bordes F.** Le paléolithique hors d’Europe. – Bordeaux: Université de Bordeaux, Institut de Quaternaire, 1976–1977. – 3e cycle. – 307 p.
- Caton-Thompson G.** The Levalloisian industries of Egypt // Proceedings of the Prehistoric Society. – 1946. – Vol. 12. – P. 57–120.

- Crevecoeur I., Trinkaus E.** From the Nile to the Danube: A comparison of the Nazlet Khater 2 and Oase 1 Early Modern Human mandibles // *Anthropologie*. – 2004. – Vol. 42: From the Nile to the Danube. – P. 203–213.
- Dakhleh Oasis Project** / Eds. C.A. Marlow, A.J. Mills. – Oxford, 2000. – (Oxbow Monographs in Archaeology; N 6).
- Fakhry A.** The Egyptian deserts: Bahria Oasis. – Cairo: Government Press, 1942. – Vol. 1.
- Hassan F.A.** Archaeological explorations at Baharia Oasis and the West Delta, Egypt // *Current Anthropology*. – 1979. – Vol. 22. – P. 806.
- Kobusiewicz M.** The prehistory of North-Eastern Africa between the sixteenth and fifth millennium B.C // *Preglad Archeologiczny*. – 1976. – Vol. 24. – P. 5–102.
- McBurney C.B.M.** The Haua Fteah (Cyrenaica) and the Stone Age of the South-East Mediterranean. – Cambridge: Cambridge University Press, 1967. – 387 p.
- Nicoll K.** Radiocarbon chronologies for prehistoric human occupation and hydroclimatic change in Egypt and Northern Sudan // *Geoarchaeology*. – 2001. – Vol. 16. – P. 47–64.
- Paulissen E., Vermeersch P.** Earth, man and climate in the Egyptian Nile valley during the Pleistocene // *Prehistory of arid North Africa* / Ed. by A. Close. – Dallas: Southern Methodist UP, 1987. – P. 29–67.
- Peer P., van.** Did Middle Stone Age moderns of Sub-Saharan African descent trigger an Upper Paleolithic revolution in the lower Nile valley? // *Anthropologie*. – 2004. – Vol. 42: From the Nile to the Danube. – P. 215–225.
- Peer P., van, Vermeersch P.** An interpretation of behavioral change in North-East Africa during the Late Middle and Early Upper Pleistocene with a specific focus on the Taramsa 1 burial // *Rethinking the Human Revolution* / Eds. P. Mellars et al. – Preprint. – Cambridge: University of Cambridge, 2005. – P. 76–77.
- Rognon P.** Variations de l'aridité au Sahara depuis 125 000 B.P., en relation avec les “contraintes” orbitales et glaciaires // *Bull. Soc. géol. France*. – 1989. – T. 5. – P. 13–20.
- Schild R., Wendorf F.** The Prehistory of Dakhla Oasis and adjacent desert. – Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk: PAN, 1977. – 259 p.
- Schild R., Wendorf F.** The prehistory of an Egyptian Oasis. – Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk; Łódź: PAN, 1981. – 155 p.
- Svoboda J.** Le gisement acheuléen de Germa, Wadi Ajjal, Libye // *Anthropologie*. – 1980. – Vol. 18. – P. 209–224.
- Svoboda J.** The Middle Paleolithic of Southern Bahariya Oasis, Western Desert, Egypt // *Anthropologie*. – 2004. – Vol. 42: From the Nile to the Danube. – P. 227–241.
- Svoboda J.** Near East and Northern Eurasia: Analysing and interpreting technologies with overcontinental distribution // *Rethinking the Human Revolution* / Eds. P. Mellars et al. – Preprint. – Cambridge, 2005. – P. 68–69.
- Vermeersch P.** Two Upper Paleolithic burials at Nazlet Khater // *Palaeolithic Quarrying Sites in Upper and Middle Egypt: Egyptian Prehistory Monographs 4* / Ed. by P.M. Vermeersch. – Leuven, 2002. – P. 273–282.

*Материал поступил в редакцию 11.01.05 г.*