

СОДЕРЖАНИЕ

ДИСКУССИЯ

Проблема перехода от среднего к верхнему палеолиту

- Деревянко А.П., Шуньков М.В., Колобова К.А., Петрин В.Т. Основные приемы оформления каменных орудий в палеолитических индустриях Горного Алтая 2
- Зенин В.Н. Основные этапы освоения Западно-Сибирской равнины палеолитическим человеком 22
- Бар-Оз Г., Адлер Д.С., Мешвелиани Т., Тушабрамишвили Н., Белфер-Кохен А., Бар-Йозеф О. Охотники-собиратели Юго-Западного Кавказа в среднем и верхнем палеолите: новые фаунистические данные из Западной Грузии 45
- Кауфман Д. Вопросы преемственности эволюции человека современного анатомического типа на материалах Леванта 53

ИСКУССТВО

- Франкфор А.-П. Образы, запечатленные на камне и в предметах искусства (по материалам погребений железного века Синьцзяна и древней Бактрии) 62
- Кубарев В.Д., Баяр Д. Каменные изваяния Шивет-Улана (Центральная Монголия) 74
- Бродянский Д.Л. Ворон, Хозяйка моря и другие персонажи мифов в бойсманском искусстве 86

ЭПОХА ПАЛЕОМЕТАЛЛА

- Федорова Н.В. Западная Сибирь и мир средневековых цивилизаций: история взаимодействия на торговых путях 91
- Троицкая Т.Н. Урало-сибирский стиль в металлической пластике верхнеобской культуры 102
- Мыльников В.П. Особенности изучения древней деревообработки 106
- Баштанник С.В. Археоботанические находки на средневековых городищах Семиречья 122

ЭТНОГРАФИЯ

- Любимова Г.В. Заметки о сибирской Масленице: взятие снежного городка 131
- Козловская М.В. Поваренная соль в питании человека (исторический аспект исследования) 138

АНТРОПОЛОГИЯ

- Габуния Л.К., Векуа А.К., Люмлей М.-А. де, Лордкипанидзе Д.О. Новый вид *Ното*, представленный находкой из низов плейстоценового горизонта Дманиси (Грузия) 145

СООБЩЕНИЯ

- Кузьмин Я.В. Изучение древнейшей в мире керамики и начало неолита в Евразии (обзор международных симпозиумов в Великобритании и Словении, 2001 г.) 154

ПЕРСОНАЛИИ

- Виталий Егорович Медведев 158

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

160

ДИСКУССИЯ

ПРОБЛЕМА ПЕРЕХОДА ОТ СРЕДНЕГО К ВЕРХНЕМУ ПАЛЕОЛИТУ

УДК 903.2

А.П. Деревянко, М.В. Шуньков, К.А. Колобова, В.Т. Петрин

*Институт археологии и этнографии СО РАН
пр. Академика Лаврентьева 17, Новосибирск, 630090, Россия
E-mail: Derev@archaeology.nsc.ru*

ОСНОВНЫЕ ПРИЕМЫ ОФОРМЛЕНИЯ КАМЕННЫХ ОРУДИЙ В ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ ИНДУСТРИЯХ ГОРНОГО АЛТАЯ*

Введение

Большая концентрация многослойных археологических комплексов на территории Горного Алтая, который находится на стыке Северной и Центральной Азии, позволяют детально проследить последовательное развитие палеолитических культурных традиций в этом регионе. Древнейшие памятники Горного Алтая приобрели особую актуальность в связи с обсуждением проблемы перехода от среднего к верхнему палеолиту. Многослойные пещерные стоянки и памятники открытого типа дали уникальный материал, на основе которого была прослежена эволюция среднепалеолитических индустрий в верхнепалеолитические [Деревянко и др., 1998; Деревянко, Петрин, Рыбин, 2000; Деревянко, 2001; Шуньков, 2001; Деревянко, Шуньков, 2002]. В данной статье анализируются приемы ретуширования каменных орудий в индустриях опорных палеолитических памятников региона – многослойных стоянок Кара-Бом, Усть-Каракол-1 и Денисова пещера. В работе не рассматриваются другие виды вторичной обработки – анкоши, техника резцового скола, фрагментация, подтеска и оббивка, которым будет посвящено отдельное исследование.

Первое описание процесса ретуширования было дано Буше де Пертом в середине XIX в. Впоследствии к проблеме морфологического анализа ретуши обращались несколько поколений западноевропейских исследователей. В середине XX

столетия Ф. Борд [Bordes, 1961], Ж. Тиксье [Tixier, 1963], А. Леруа-Гуран [Leroi-Gourhan, 1964; Leroi-Gourhan et al., 1966], М.Н. Бразийон [Brezillon, 1968], А. де Люмлей [Lumley, Lich, 1972], Х.Л. Диббл [Dibble, 1988], А. Дебена [Debenath, Dibble, 1994], М.-Л. Инизан [Inizan, Roche, Tixier, 1992] разработали несколько наиболее полных методических систем описания и интерпретации вторичной обработки каменных орудий. Отечественные специалисты, используя ранее разработанные методы анализа приемов оформления орудий с учетом специфики изучаемых палеолитических индустрий, во многом обогатили опыт западных коллег [Медведев, 1975; Любин, 1977; Сеницын, 1977; Гинзбург, Горенштейн, Ранов, 1980; Щелинский, 1983; Голованова, 1984; Васильев, 1986, 1996; Маркин, 1986; Деревянко, Маркин, 1992; Деревянко, Маркин, Васильев, 1994; Чистяков, 1996]. На основе этих исследований была составлена следующая система описания элементов ретушной отделки каменных орудий.

При изучении вторичной обработки, прежде всего ретуши, изделие рассматривается как единая система взаимосвязанных элементов. В качестве основных учитываются такие признаки ретуши:

расположение на заготовке (продольный край, проксимальная или дистальная часть, плоскость облома);

протяженность на заготовке (участок периметра орудия, занятый ретушью);

дислокация на плоскости (дорсальная, вентральная, чередующаяся, противоположащая, альтернативная);

сочетание разных видов ретуши на одной заготовке.

* Исследование выполнено в рамках проекта РГНФ № 01-01-00283.

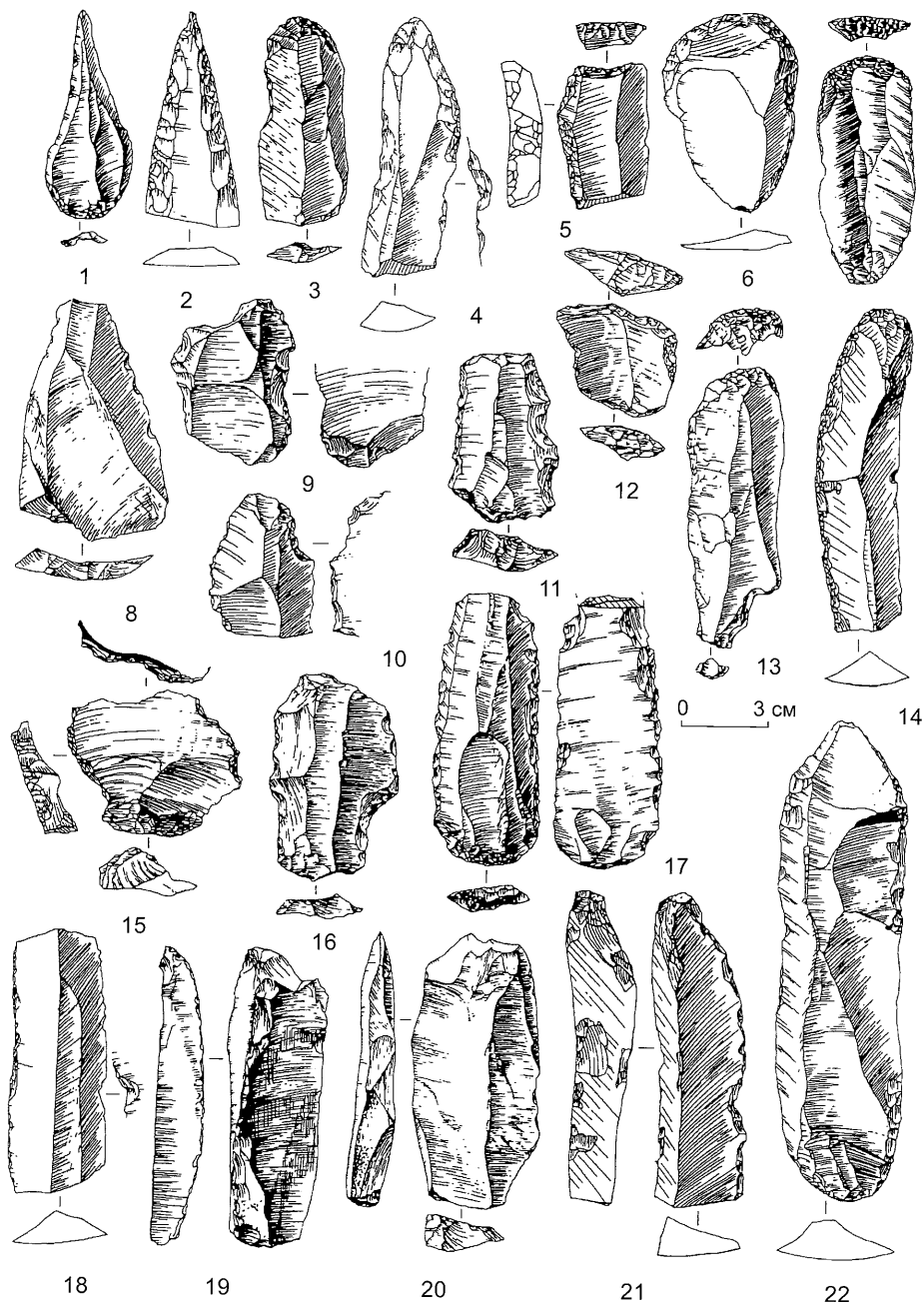


Рис. 1. Каменные орудия из верхнепалеолитических (1 – 3, 5 – 7, 10, 12 – 15, 17, 18, 21, 22) и среднепалеолитических (4, 8, 9, 11, 16, 19, 20) горизонтов стоянки Кара-Бом.

Данные признаки относятся к нескольким морфологическим элементам. При описании отдельных элементов ретуширования отмечаются:

расположение на заготовке;
дислокация на плоскости;
характер нанесения ретуши (постоянная, прерывистая, эпизодическая);
наклон ретуши (стелющаяся, плоская, полукрутая, крутая, отвесная);

форма ретуши (чешуйчатая, субпараллельная, параллельная, ступенчатая);

степень модификации поверхности орудия (слабая, средняя, сильная);

контур рабочего края (ровный, волнистый, зубчатый);

степень покрытия поверхности орудия (краевая, распространенная, покрывающая);

размеры фасеток (мм).

Эти признаки фиксируются для каждого элемента ретуши на всех орудиях. Они отражают не полный спектр признаков, которым обладает ретушь во всем многообразии ее проявлений, но в состоянии предоставить достаточный объем информации для сравнительного анализа.

Кара-Бом

Палеолитическая стоянка Кара-Бом находится в центральной части Горного Алтая в бассейне р. Урсул между селами Ело и Каерлык. Археологический материал залегал в отложениях делювиального и пролювиального генезиса, образующих террасовидную площадку. Мощность отложений составляет около 5 м. На памятнике зафиксированы два средне- и шесть верхнепалеолитических горизонтов. В технокомплексе стоянки прослежена эволюция каменных артефактов на протяжении 40 тыс. лет от среднего до верхнего палеолита [Деревянко и др., 1998].

Многослойный характер стоянки, последовательное развитие каменного инвентаря в рамках единой культурной традиции, а также использование на всех уровнях обитания практически одной разновидности высококачественного сырья – палеотипных афировых эффузивов – создают благоприятные условия для сравнительного анализа приемов вторичной обработки в индустриях среднего и верхнего палеолита.

Ретуширование в среднепалеолитических индустриях

При изучении техники первичного расщепления почти все нуклеусы можно отнести к категории леваллуазских для получения пластин и отщепов и параллельных для снятия укороченных пластин. Реконструирована технологическая цепочка редукции ядрищ – от рекуррентной однополярной для пластин к однополярной рекуррентной конвергентной для острий [Деревянко, Петрин, Рыбин, 2000].

Орудийный набор включает 111 экз. из среднепалеолитического горизонта 2 и 41 экз. – из среднепалеолитического горизонта 1. Среди устойчивых форм орудий выделяются острия леваллуа, ретушированные пластины, ножи, зубчато-выемчатые и шиповидные изделия, скребла (рис. 1).

Ретушь для палеолитических обитателей стоянки Кара-Бом была основным способом вторичной обработки орудий. В индустрии мустьерского горизонта 2 на фоне господства ударной техники отмечены первые следы применения отжима. В вышележащем мустьерском горизонте 1 эти следы встречаются чаще, а в позднепалеолитических го-

ризонтах их присутствие фиксируется постоянно [Деревянко, Волков, Петрин, 2001].

Анализ ретуши на орудиях разных типов в среднепалеолитических индустриях выявил большую степень сходства приемов вторичной обработки. Сходство настолько большое, что практически для каждой категории орудий можно составить набор характерных признаков вторичной обработки. Так, ретушь на пластинах, как правило, продольно-краевая, редко заходящая на дистальную часть изделия, дорсальная, прерывистая, плоская или полукрутая, чешуйчатая, занимает 1/2 либо 1/4 периметра. На продольных краях леваллуазских острокопечников отмечены следы дорсальной прерывистой ретуши на 1/2 или 3/4 периметра. Лезвия ножей подправлены ретушью продольно-краевой, дорсальной (часто альтернативной), прерывистой, стелющейся или плоской на 1/4 или 1/2 периметра. Зубчатые орудия ретушированы с дорсальной стороны чешуйчатой постоянной полукрутой среднемодифицирующей ретушью, образующей зубчатый край. На выемчатых орудиях обрабатывались продольно-краевые зоны, часто в сочетании с дистальной частью; ретушь дорсальная или альтернативная, постоянная, иногда прерывистая, полукрутая или крутая, чешуйчатая, сильно модифицирующая, занимает 1/2 или 3/4 периметра. На шиповидных орудиях оформлялась преимущественно дистальная часть в сочетании с продольными краями; ретушь эпизодическая, крутая или полукрутая, чешуйчатая, сильно- или среднемодифицирующая, занимает 1/4 периметра. Скребла ретушировались в продольно-краевых зонах дорсальной постоянной крутой чешуйчатой сильно- или среднемодифицирующей ретушью на 1/2 или 3/4 периметра. Скрепки обработаны краевой дорсальной постоянной крутой чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью на 1/2 периметра.

Изучение признаков основных приемов вторичной обработки в среднепалеолитических индустриях стоянки в целом позволяет сделать вывод, что ретушь обычно располагалась в продольно-краевых зонах, но часто распространялась на дистальную часть или плоскость облома, дислоцировалась с дорсальной стороны. По характеру ретушь чаще постоянная, чем прерывистая, по наклону полукрутая, по форме чешуйчатая, среднемодифицирующая, преимущественно равнофасеточная, покрывала 1/2 периметра орудия (рис. 2 – 8).

Ретуширование в верхнепалеолитических индустриях

В индустриях верхнепалеолитических горизонтов 6 и 5 все нуклеусы параллельного принципа ска-

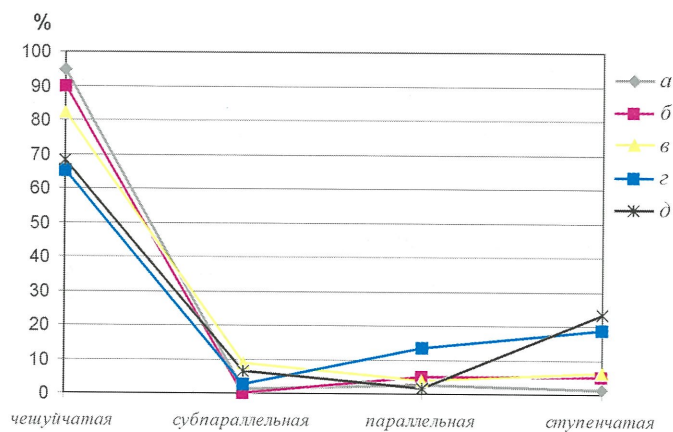


Рис. 2. Распределение ретуши по форме фасеток в индустриях стоянки Кара-Бом.

a – среднепалеолитический горизонт 2, б – среднепалеолитический горизонт 1, в – верхнепалеолитический уровень обитания 6, z – верхнепалеолитический уровень обитания 5, d – верхнепалеолитические уровни обитания 4 – 1.
Усл. обозн. для рис. 3 – 8.

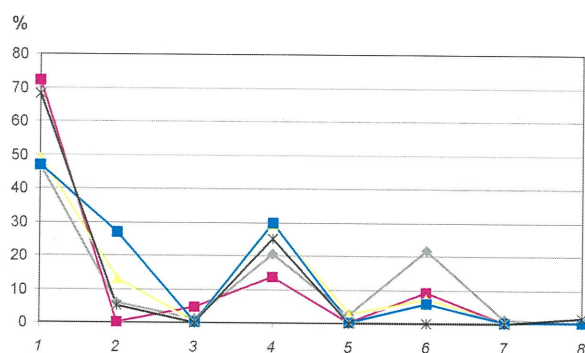


Рис. 3. Расположение ретуши на орудиях в индустриях стоянки Кара-Бом.

1 – продольные края, 2 – дистальная зона, 3 – плоскость облома, 4 – продольный край и дистальная зона, 5 – продольный край, дистальная зона и плоскость облома, 6 – продольный край и плоскость облома, 7 – продольный край, плоскость облома и проксимальная зона, 8 – проксимальная и дистальная зоны.

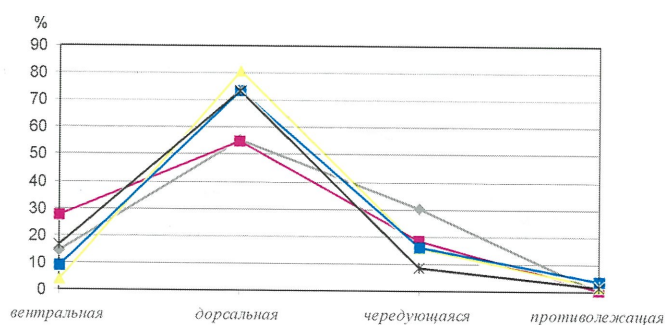


Рис. 4. Дислокация ретуши на плоскостях орудий в индустриях стоянки Кара-Бом.

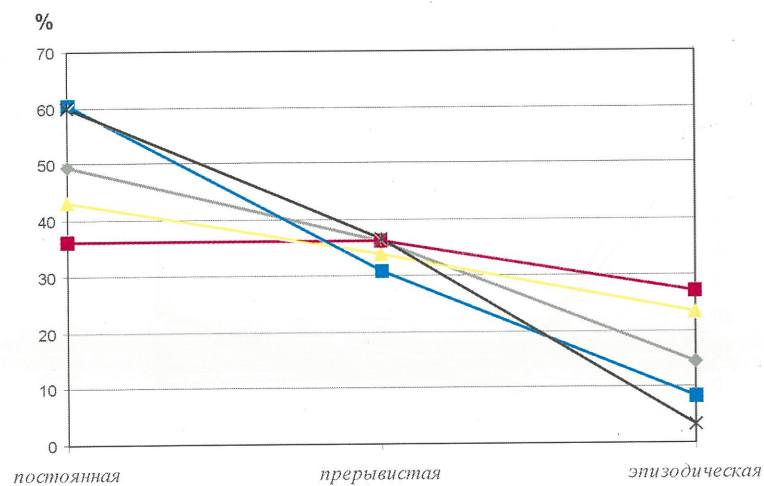


Рис. 5. Распределение ретуши по характеру нанесения в индустриях стоянки Кара-Бом.

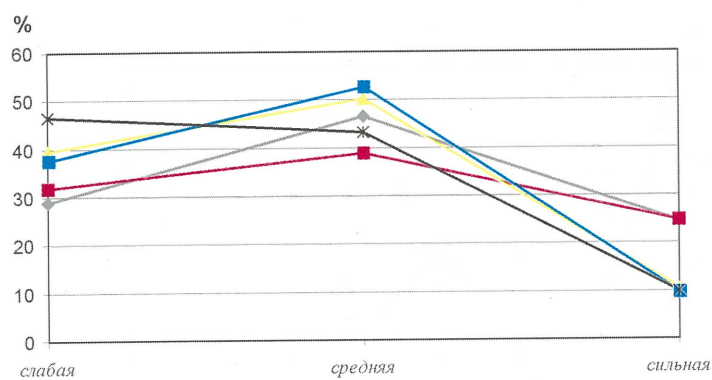


Рис. 6. Распределение ретуши по степени модификации поверхностей орудий в индустриях стоянки Кара-Бом.

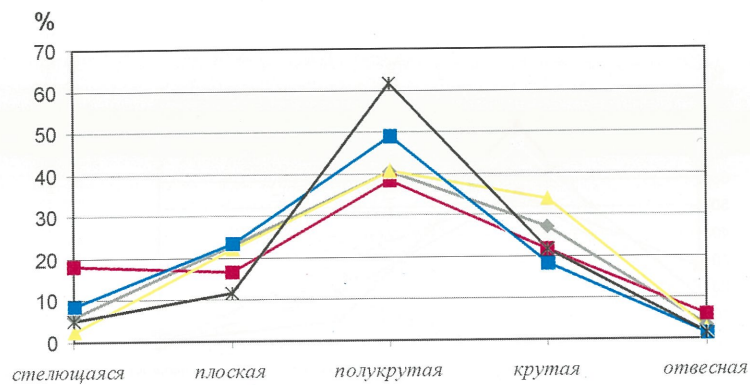


Рис. 7. Распределение ретуши по углу наклона в индустриях стоянки Кара-Бом.

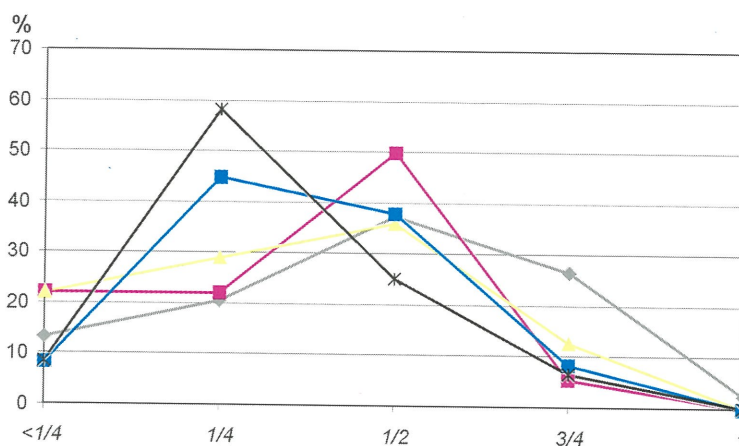


Рис. 8. Распределение ретуши по протяженности на орудиях в индустриях стоянки Кара-Бом.

лывания. В горизонтах 4 – 1 выделены две основные группы нуклеусов – параллельных с переходом скалывания на торец и торцовых ядрищ [Деревянко, Петрин, Рыбин, 2000].

Орудийный набор в коллекции горизонта 6 составляет 128 экз., горизонта 5 – 106 экз., в общей коллекции горизонтов 4 – 1 – 73 экз. Количество орудий леваллуа-мустьерской группы в этих коллекциях сокращается, вместе с тем появляются новые верхнепалеолитические формы. Основные категории орудий представляют ретушированные пластины, выемчатые и зубчатые формы, скребла, скребки, резцы, ножи, шиповидные изделия и ретушированные отщепы (см. рис. 1).

Ретушированные пластины в основном оформлены по продольному краю, иногда в дистальной части. Ретушь дорсальная, постоянная и прерывистая (причем доля постоянной ретуши постепенно возрастает начиная с горизонта 5), полукрутая или крутая, чешуйчатая или ступенчатая, слабо-модифицирующая, покрывает 1/4 периметра. Ножи подправлены по рабочему краю дорсальной плоской и полукрутой ретушью на 1/4 периметра. В индустриях горизонтов 6 и 5 представлены образцы главным образом со следами прерывистой обработки, а в коллекциях горизонтов 4 – 1 – уже постоянной. Прослеживаются изменения в форме ретуши: в индустрии горизонтов 6 и 5 она в основном чешуйчатая, а в коллекции горизонтов 4 – 1 – чешуйчатая и ступенчатая. На шиповидных изделиях и проколах продольные края и дистальная зона оформлены дорсальной чешуйчатой слабо-модифицирующей ретушью, которая занимает не более 1/4 периметра.

Группа зубчатых орудий оформлена ретушью постоянной или прерывистой, плоской, реже полукрутой, чешуйчатой, среднемодифицирующей. Выемчатые орудия обработаны по продольному краю или в дистальной зоне дорсальной и чередующейся (при этом количество изделий с чередующейся ретушью резко сокращается в верхних горизонтах) прерывистой полукрутой чешуйчатой слабо-модифицирующей (реже среднемодифицирующей) ретушью на 1/2 или 1/4 периметра. На резцах отмечена ретушь дорсальная, прерывистая или постоянная, полукрутая, чешуйчатая, слабо-модифицирующая. У скребков продольный край или дистальная зона (концевые формы) видоизменены дорсальной постоянной крутой или полукрутой параллельной субпараллельной или чешуйчатой средне- и сильно-модифицирующей ретушью. Скребла обработаны по продольному краю (иногда в сочетании с дистальной зоной) дорсальной постоянной крутой или полукрутой чешуйчатой сильно- и среднемодифицирующей ретушью. На ретушированных отщепах отмечена краевая дорсальная прерывистая полукрутая или плоская слабо-модифицирующая ретушь на 1/4 периметра. Несколько леваллуазских остроко-нечников в коллекциях горизонтов 6 и 5 обработаны дорсальной прерывистой плоской или полукрутой чешуйчатой слабо-модифицирующей ретушью, которая покрывает 1/2 периметра.

В основном для верхнепалеолитических индустрий стоянки характерно расположение ретуши на продольном крае орудия, иногда с захватом дистальной зоны. По дислокации на плоскости изделия ретушь, как правило, дорсальная, по характеру

постоянная, по форме чешуйчатая, субпараллельная, параллельная или ступенчатая, по углу наклона полукрутая или крутая, среднемодифицирующая, занимает 1/4 или 1/2 периметра орудия (см. рис. 2 – 8).

Кара-бомовский вариант вторичной обработки

Палеолитические индустрии стоянки Кара-Бом демонстрируют эволюционное развитие техники вторичной обработки. При доминирующем положении чешуйчатой ретуши субпараллельная ретушь наиболее полно представлена в индустриях горизонтов 6, 4 – 1. Так же проявляется себя ступенчатая ретушь, доля которой заметно возрастает в индустриях горизонтов 4 – 1. Количество орудий, оформленных параллельной ретушью, тоже увеличивается вверх по разрезу, но только до горизонта 5, а в индустриях верхних горизонтов резко уменьшается (см. рис. 2).

В верхнепалеолитических индустриях меняется характер оформления ретушированных пластин – появляется отдельная группа пластин, обработанных чешуйчатой, часто крутой или близкой к ней ретушью. В индустриях горизонтов 4 – 1 преобладающей становится постоянная полукрутая чешуйчатая или ступенчатая ретушь на 1/4 периметра. В индустриях верхнего палеолита ножи часто подправляли постоянной чешуйчатой ретушью, в то время как лезвия среднепалеолитических ножей практически не подвергались вторичной обработке. Выемчатые орудия в верхнепалеолитических индустриях обрабатывали менее интенсивно, чем в среднепалеолитических: ретушь стала прерывистой, полукрутой, слабомодифицирующей, она занимает меньшую часть периметра. В индустриях верхнего палеолита не отмечены признаки создания пильчатого края с помощью чередующейся ретуши. У скребел сокращается протяженность обработанных участков: если у среднепалеолитических орудий лезвие распространялось на 3/4 или 1/2 периметра, то у верхнепалеолитических скребел – на 1/4 периметра.

Обобщая характеристику ретуши на орудиях в палеолитических индустриях стоянки Кара-Бом, отметим, что она располагается, как правило, по продольному краю изделия, часто заходит на дистальную часть или на плоскость облома (обработка проксимальных зон не характерна), при этом доля обработанных обломов постепенно снижается вверх по разрезу (см. рис. 3). Ретушь наносили в основном на дорсальную плоскость; причем удельный вес изделий со следами дорсальной обработки увеличивается вверх по разрезу за счет сокращения орудий с чередующейся ретушью

(см. рис. 4). Противолежащая ретушь встречается относительно редко – отмечена только в индустриях верхнепалеолитических горизонтов. Она почти всегда краевая, в редких случаях (горизонты 6 и 4 – 1) сплошная на плоскости облома или распространенная. Ретушь в основном средних размеров; крупные фасетки встречаются эпизодически на скреблах и выемчатых орудиях. В индустриях верхнепалеолитических горизонтов появляется мелкая отжимная ретушь. По характеру ретушь чаще всего постоянная, реже прерывистая или эпизодическая. Доля постоянной ретуши плавно возрастает в верхнепалеолитических горизонтах (см. рис. 5). По углу наклона ретушь полукрутая (см. рис. 7), по форме чешуйчатая, с возрастающей долей ступенчатой (см. рис. 2), слабой и средней степени модификации поверхности (см. рис. 6), занимает 1/2 периметра; в верхних горизонтах возрастает доля ретуши на 1/4 периметра орудия (см. рис. 8).

Усть-Каракол-1

Палеолитическая стоянка Усть-Каракол-1 находится в низкогорной зоне Северо-Западного Алтая в долине р. Ануй в 2 км выше по течению от Денисовой пещеры. На стоянке вскрыта толща аллювиальных и склоновых отложений общей мощностью до 6,5 м. В ходе раскопок выявлено 20 уровней обитания первобытного человека, представляющих последовательное заселение стоянки от ранней стадии среднего этапа до финала палеолита. Индустрии палеолитических горизонтов отражают прямую культурную преемственность в технике первичного расщепления, приемах вторичной обработки и типологии каменного инвентаря [Шуньков, 2001; Деревянко, Шуньков, 2002].

Исходным сырьем для каменных индустрий стоянки служил разный по качеству галечный материал, в основном осадочные породы, среди которых преобладали алевролиты и палеотипные эффузивы риолитового и дацитового состава, а также роговицы, яшмоиды и жильный кварц.

Ретуширование в среднепалеолитических индустриях

Для расщепления камня в этих индустриях чаще всего использовались технические приемы леваллуа, применялась также система параллельного скалывания заготовок. В среднепалеолитических слоях обнаружено 190 орудий. Наиболее представительной является группа леваллуазских изделий. Остальную часть инвентаря составляют скребла, скребки, резцы, ножи, проколки, зубчатые и выемчатые орудия, клювовидные и шиповидные формы,

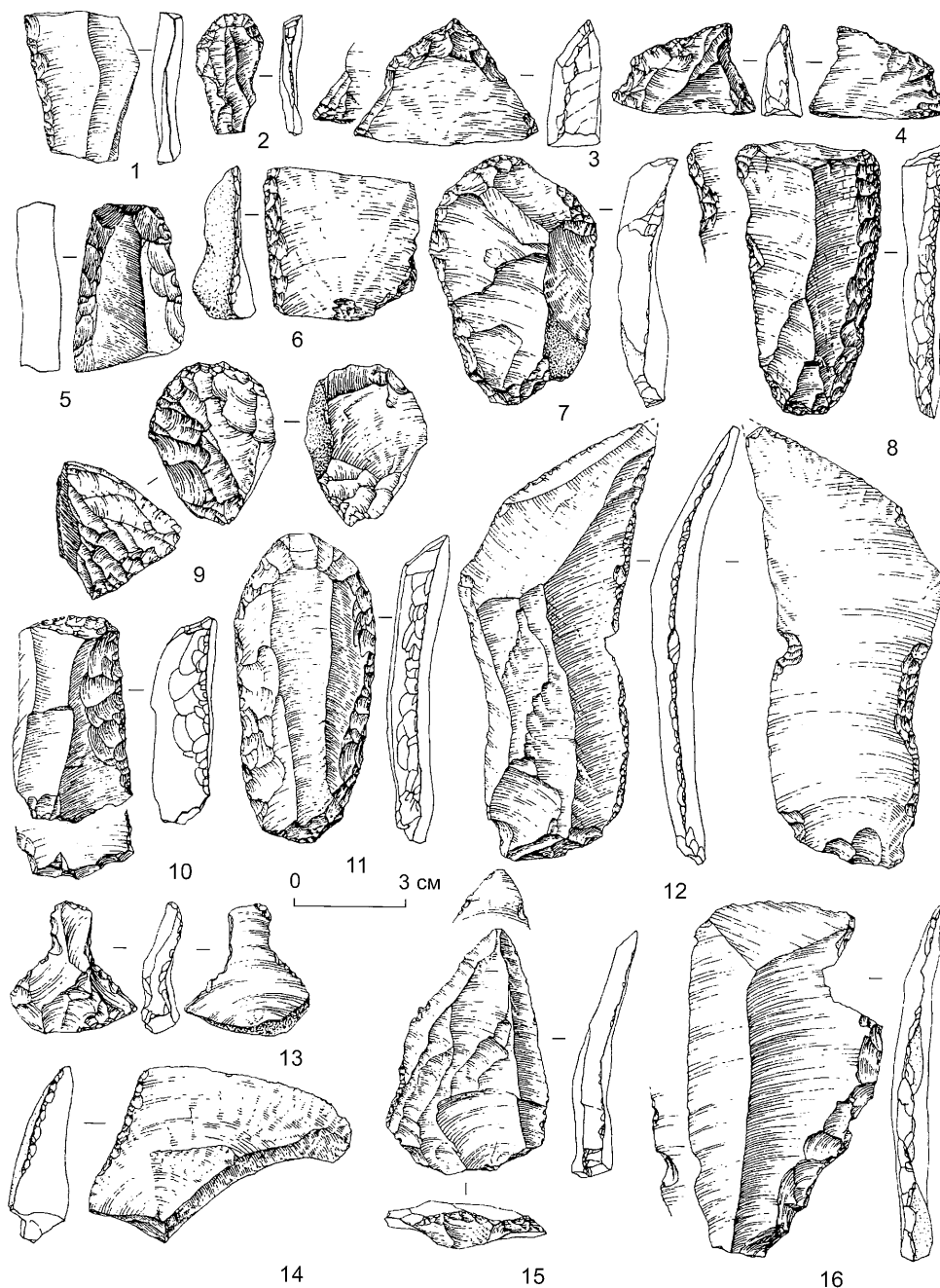


Рис. 9. Каменные орудия из верхнепалеолитических (1, 2, 4 – 12) и среднепалеолитических (3, 13 – 16) слоев стоянки Усть-Каракол-1.

тронкированные сколы, ретушированные пластины и отщепы (рис. 9).

Остроконечники, пластины и отщепы леваллуа помимо ретуши утилизации в некоторых случаях несут следы преднамеренной обработки краевой дорсальной плоской или полукрутой прерывистой слабомодифицирующей ретушью на 1/2 периметра

скола. Продольные скребла оформлены с дорсальной или вентральной стороны полукрутой или крутой чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью на 1/4 периметра. Боковые скребки обработаны постоянной полукрутой чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью. Рабочие участки проколов выделены постоянной чешуйчатой среднемодифи-

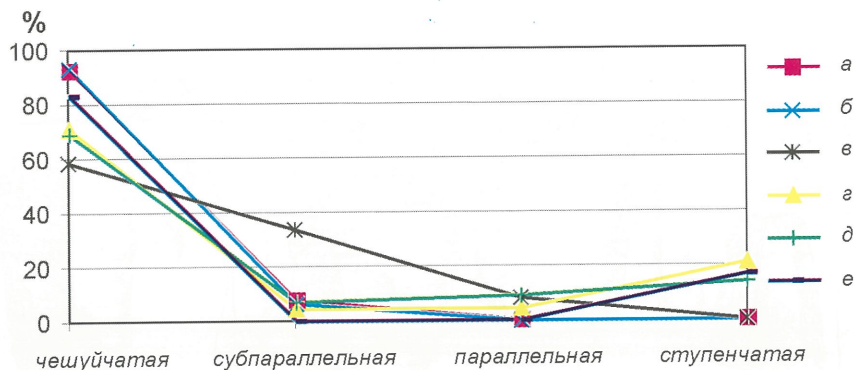


Рис. 10. Распределение ретуши по форме фасеток в индустриях стоянки Усть-Каракол-1.

a — слой 18, *б* — слой 17 — 13, *в* — слой 11, *г* — слой 10, *д* — слой 9, *е* — слой 8.
Усл. обозн. для рис. 11 — 16.

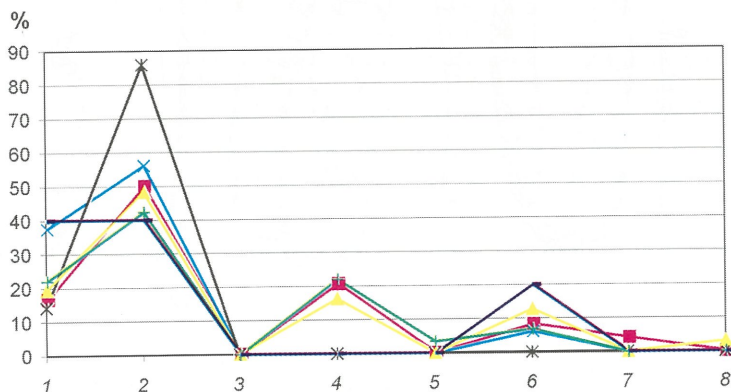


Рис. 11. Расположение ретуши на орудиях в индустриях стоянки Усть-Каракол-1.

1 — продольные края, 2 — продольный край, 3 — проксимальная зона, 4 — дистальная зона, 5 — плоскость облома, 6 — продольный край и дистальная зона, 7 — продольный край, дистальная и проксимальная зоны, 8 — продольный край и плоскость облома.

цирующей ретушью. На шиповидных изделиях рабочий элемент выполнен с помощью прерывистой или эпизодической чешуйчатой средне- или сильномодифицирующей ретуши. Клювовидные орудия сформированы постоянной или прерывистой чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью. У выемчатых орудий в дополнение к анкерам продольные края иногда подправлены с дорсальной стороны полукрутой прерывистой слабо-модифицирующей ретушью, которая покрывает не более 1/4 периметра. Зубчатые орудия по левому продольному краю и в дистальной части на 1/4 периметра оформлены постоянной или прерывистой чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью. У тронкированных сколов сечение под-

правлено с вентральной стороны прерывистой отвесной чешуйчатой ретушью. Ретушированные пластины обработаны с дорсальной или вентральной стороны либо имеют чередующуюся отделку; ретушь, как правило, чешуйчатая, покрывает 1/4 периметра. Ретушированные отщепы по продольному или дистальному краю несут следы прерывистой или эпизодической слабо-модифицирующей ретуши.

В целом для среднепалеолитических орудий наиболее характерна обработка по продольному краю дорсальной постоянной или прерывистой полукрутой чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью, она занимает чаще всего 1/4 периметра изделия (рис. 10 — 16).

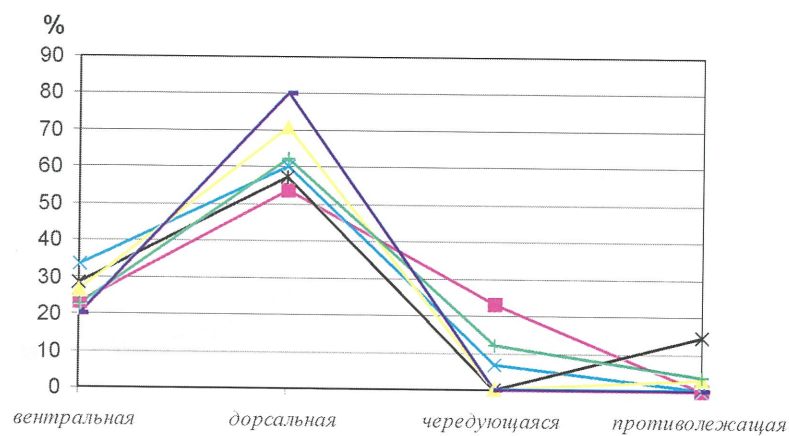


Рис. 12. Дислокация ретуши на плоскостях орудий в индустриях стоянки Усть-Каракол-1.

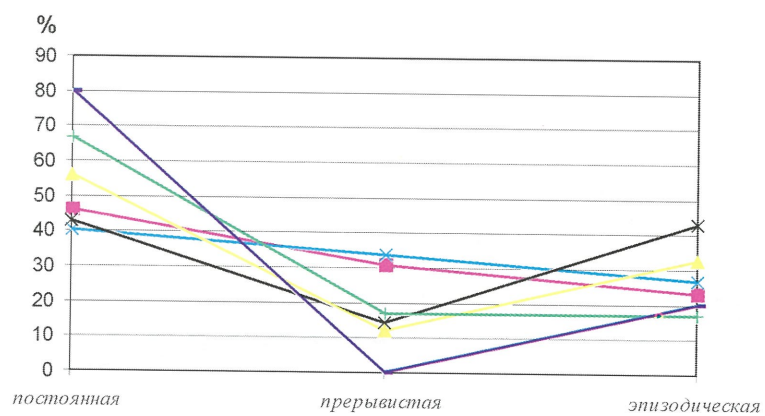


Рис. 13. Распределение ретуши по характеру нанесения в индустриях стоянки Усть-Каракол-1.

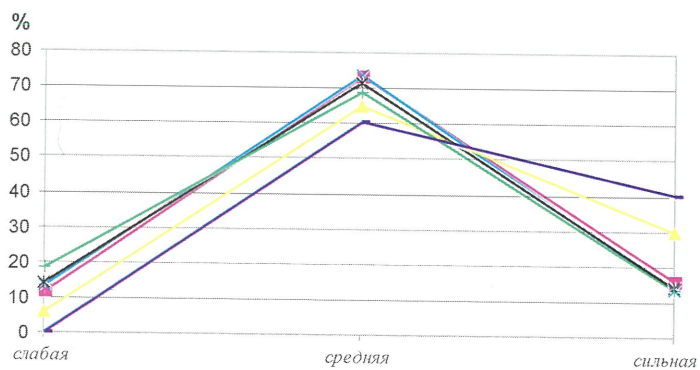


Рис. 14. Распределение ретуши по степени модификации поверхностей орудий в индустриях стоянки Усть-Каракол-1.

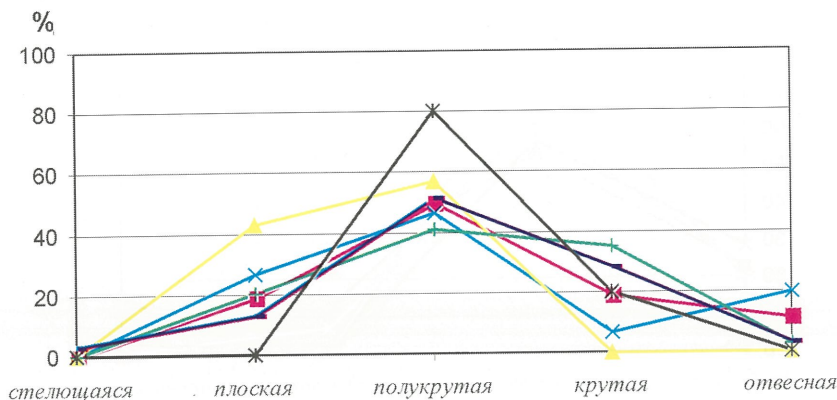


Рис. 15. Распределение ретуши по углу наклона в индустриях стоянки Усть-Каракол-1.

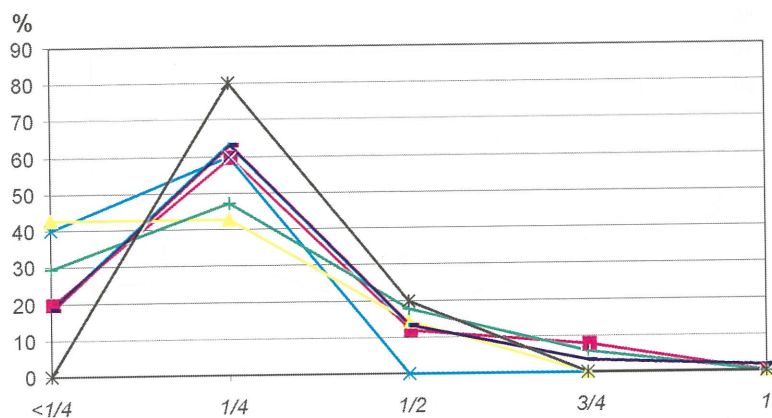


Рис. 16. Распределение ретуши по протяженности на орудиях в индустриях стоянки Усть-Каракол-1.

Ретуширование в верхнепалеолитических индустриях

Первичное расщепление в этих индустриях основано на параллельном скалывании с одно- и двуплощадочных нуклеусов, в т.ч. с призматических форм. Важной чертой этого процесса является распространение приемов микропластинчатого расщепления с использованием клиновидных и конусовидных нуклеусов. Орудийный набор из верхнепалеолитических слоев насчитывает 426 экз. Самые многочисленные категории инвентаря – скребла, скребки, ножи, резцы, проколки, шиповидные и выемчатые изделия. Среди других орудий представлены остроконечники и остря, клювовидные и зубча-

тые изделия, крупные ретушированные пластины и микропластины с притупленным краем (см. рис. 9).

Скребла оформлены в основном с дорсальной стороны по продольному краю, иногда с переходом на дистальную часть орудия; ретушь постоянная, крутая или полукрутая, чешуйчатая или ступенчатая, сильномодифицирующая, занимает до 1/2 периметра. Достаточно разнообразные приемы ретуширования использовались при оформлении лезвий скребков. Для этих целей применялась дорсальная постоянная крутая чешуйчатая параллельная, субпараллельная и ступенчатая средне- и сильномодифицирующая ретушь. Около половины резцов на продольных краях с дорсальной стороны дополнительно подправлены прерывистой плоской чешуй-

чатой средне- и слабомодифицирующей ретушью, которая занимает 1/4 периметра. Проколки и остроконечники обработаны дорсальной полукрутой чешуйчатой слабомодифицирующей ретушью. У некоторых выемчатых орудий продольные края подработаны дорсальной полукрутой чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью. Лезвие зубчатых орудий сформировано, как правило, на продольном крае заготовки с дорсальной стороны постоянной или прерывистой чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью. Рабочие участки шиповидных и клювовидных орудий выделены дорсальной постоянной крутой чешуйчатой или ступенчатой сильно модифицирующей ретушью, которая покрывает менее 1/4 периметра. Микропластины с притупленным краем обработаны с дорсальной стороны с помощью отжимной плоской или полукрутой постоянной параллельной среднемодифицирующей ретуши. У ретушированных пластин один или оба продольных края покрыты фасетками дорсальной постоянной или прерывистой плоской или полукрутой чешуйчатой среднемодифицирующей ретуши. Ретушированные отщепы с дорсальной или вентральной стороны несут следы прерывистой крутой чешуйчатой слабо- и среднемодифицирующей обработки.

Таким образом, у верхнепалеолитических орудий чаще всего обрабатывался один продольный край с дорсальной стороны постоянной полукрутой чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью на 1/4 периметра (см. рис. 10 – 16). Вместе с тем в этих индустриях заметно повысилось значение параллельной, субпараллельной и особенно ступенчатой ретушной отделки.

Усть-каракольский вариант вторичной обработки

Последовательное развитие приемов вторичной обработки в каменных индустриях стоянки Усть-Каракол-1 связано с постепенным расширением ассортимента ретушной отделки. Если в среднепалеолитических индустриях для оформления рабочих участков орудий использовалась главным образом чешуйчатая среднемодифицирующая ретушь, то в верхнепалеолитических – в результате широкого использования различных сочетаний субпараллельной, параллельной и ступенчатой ретуши значительно возросла степень модификации поверхности.

В индустриях верхнего палеолита изменился характер обработки некоторых категорий орудий. В среднепалеолитических коллекциях продольные края ретушированных пластин покрыты чешуйчатой ретушью на 1/4 периметра, а в верхнепалеолитических индустриях отделка занимала, как правило, 1/2 периметра пластины. Несколько пластин сре-

ди верхнепалеолитических изделий выделяется благодаря интенсивной обработке продольных краев ретушью постоянной, чешуйчатой, субпараллельной и ступенчатой, сильно модифицирующей. В эпоху среднего палеолита скребла оформлялись чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью на 1/4 периметра, а в эпоху верхнего палеолита для этих целей стала широко использоваться ретушь ступенчатая, сильно модифицирующая, она покрывала до 3/4 периметра изделия.

Вентральная обработка в индустриях Усть-Каракола-1 применялась для оформления скребел, проколов, шиповидных изделий и ретушированных пластин. Ретушь преимущественно постоянная, чешуйчатая, реже субпараллельная, параллельная и ступенчатая, средне- и сильно модифицирующая.

Обобщенная характеристика ретуширования в палеолитических индустриях стоянки Усть-Каракол-1 складывается из следующих признаков. Ретушь наносилась главным образом на продольный край, иногда распространялась на дистальную часть изделия (см. рис. 11). Чаще всего обрабатывалась дорсальная поверхность (см. рис. 12), при этом использовалась в основном ретушь постоянная (показатель прерывистой обработки значительно сокращается в верхнепалеолитических индустриях) (см. рис. 13), полукрутая, с заметной долей плоской и крутой (см. рис. 15), чешуйчатая (см. рис. 10), среднемодифицирующая (см. рис. 14) на 1/4 часть периметра орудия (см. рис. 16).

Денисова пещера

Пещера расположена в северо-западной части Горного Алтая в долине верхнего течения р. Ануй. В центральном зале пещеры вскрыт разрез плейстоценовых отложений мощностью до 4,5 м. В основании разреза залегает пачка тяжелых охристо-палевых суглинков, средняя пачка сформирована линзовидно-слоистыми суглинками буроватых и серых тонов, верхняя часть отложений состоит из легких палевых лессовидных суглинков. Стратиграфическая колонка плейстоценовых отложений пещеры образована наложениями последовательных уровней обитания первобытного человека, которые относятся к различным фазам среднего палеолита, ранней поры и заключительной стадии верхнего палеолита [Деревянко, 2001; Шуньков, 2001].

Каменная индустрия пещеры базировалась на местном сырье. Основным материалом служили гальки осадочных и вулканических пород из речных отложений. Большинство артефактов изготовлено из алевролитов и песчаников, часто использовались эффузивы, реже – контактово-измененные породы.

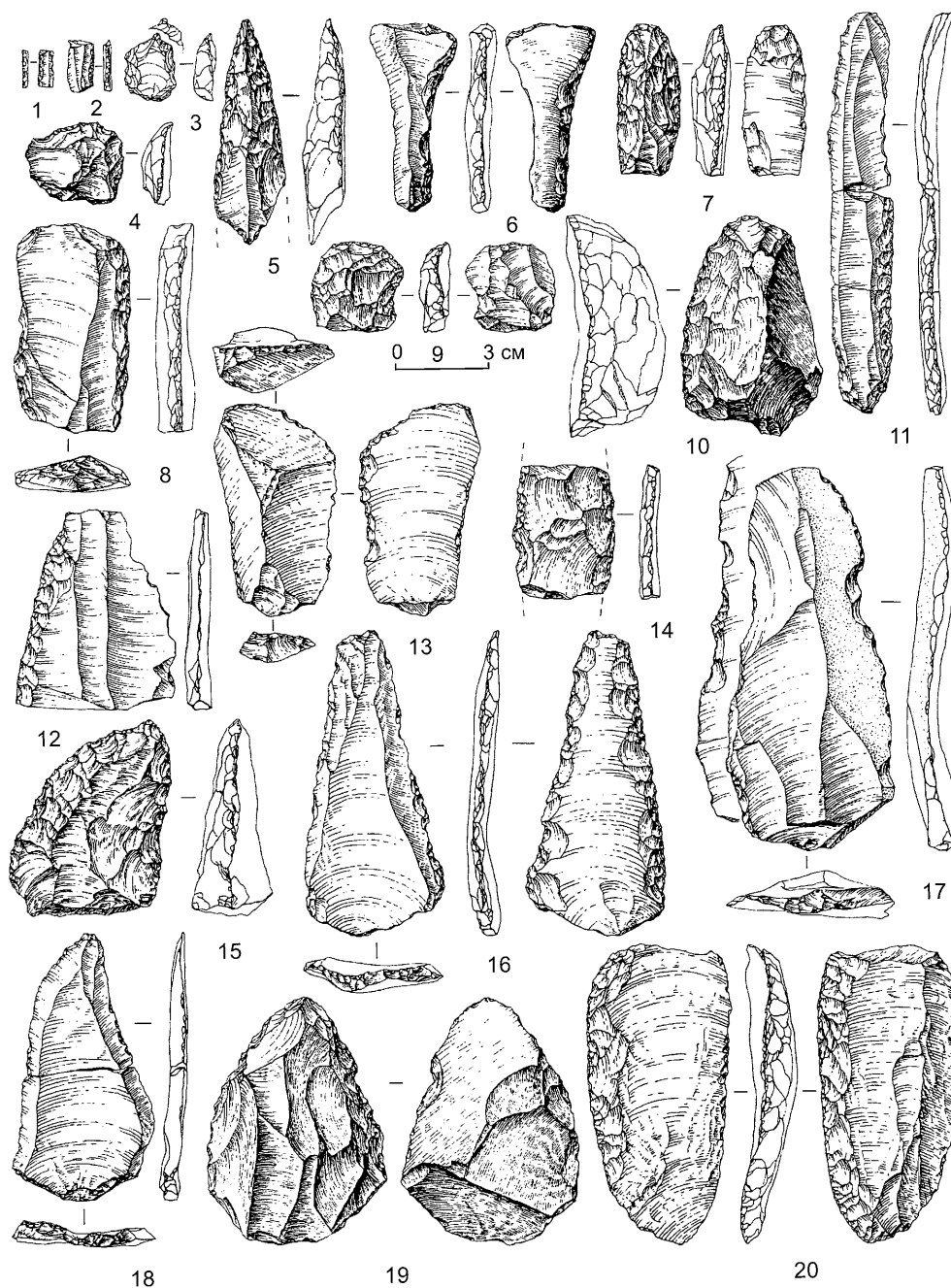


Рис. 17. Каменные орудия из верхнепалеолитических (1 – 4, 6, 7, 9 – 11, 14, 16) и среднепалеолитических (5, 8, 12, 13, 15, 17 – 20) слоев центрального зала Денисовой пещеры.

Ретуширование в среднепалеолитических индустриях

Для получения заготовок в этих индустриях в основном использовались нуклеусы параллельного скалывания; имеются ядрища левааллуа, а также образцы с радиальным, торцовым, ортогональным и

бессистемным снятием. Среднепалеолитическая коллекция включает 646 орудий. Типологическую основу инвентаря составляют левааллуазские изделия, скребла и скребки, зубчатые и выемчатые орудия, шиповидные и клювовидные формы, ретушированные пластины и отщепы (рис. 17). Анализ следов вторичной обработки позволяет определить

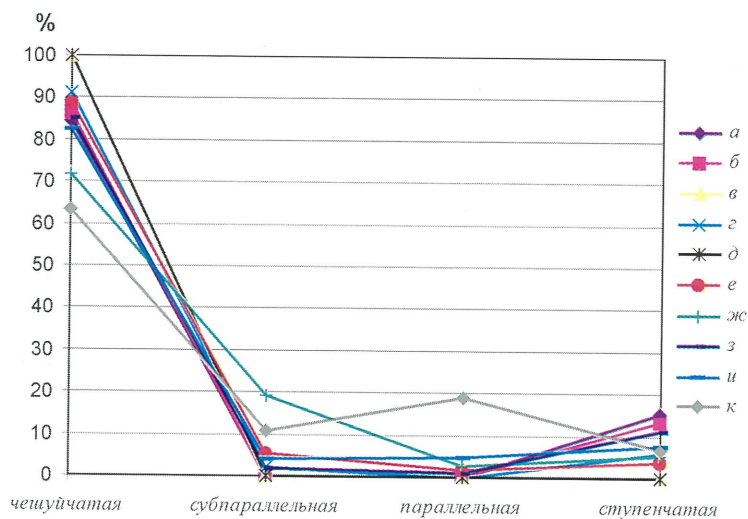


Рис. 18. Распределение ретуши по форме фасеток в индустриях Денисовой пещеры.

а – слой 22, б – слой 21, в – слой 20, г – слой 19, д – слой 17, е – слой 14, жс – слой 13, з – слой 12, и – слой 11, к – слой 9.
Усл. обозн. для рис. 19 – 24.

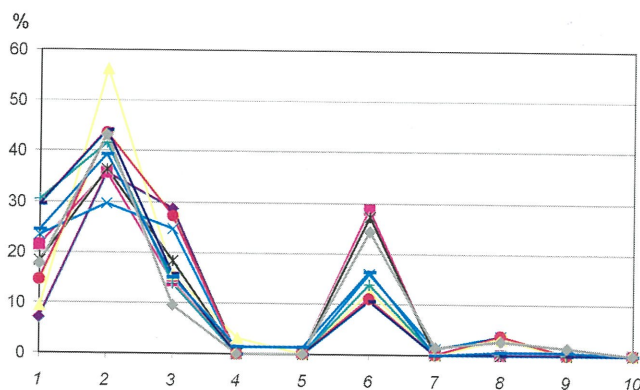


Рис. 19. Расположение ретуши на орудиях в индустриях Денисовой пещеры.

1 – продольные края, 2 – продольный край, 3 – проксимальная зона, 4 – дистальная зона, 5 – плоскость облома, 6 – продольный край и дистальная зона, 7 – продольный край, дистальная зона и плоскость облома, 8 – продольный край и проксимальная зона, 9 – продольный край и плоскость облома, 10 – дистальная и проксимальная зоны.

общие черты, а также отметить некоторые изменения в характере ретуширования для каждой из основных типологических групп.

У некоторых остроконечников леваллуа продольные края подправлены, как правило, дорсальной, иногда чередующейся полукрутой ретушью на 1/2 или 1/4 периметра. В индустриях нижней части

разреза (до уровня слоя 14) подправка осуществлялась прерывистой слабомодифицирующей ретушью, а в индустриях слоев 13 и 12 – постоянной, чешуйчатой, среднемодифицирующей. Большинство скребел обработано по одному продольному краю с дорсальной стороны; ретушь постоянная, крутая, чешуйчатая, сильно модифицирующая,

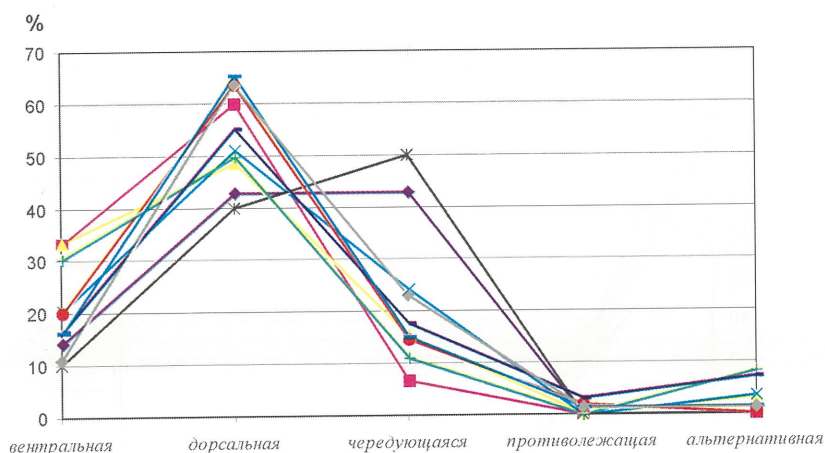


Рис. 20. Дислокация ретуши на плоскостях орудий в индустриях Денисовой пещеры.

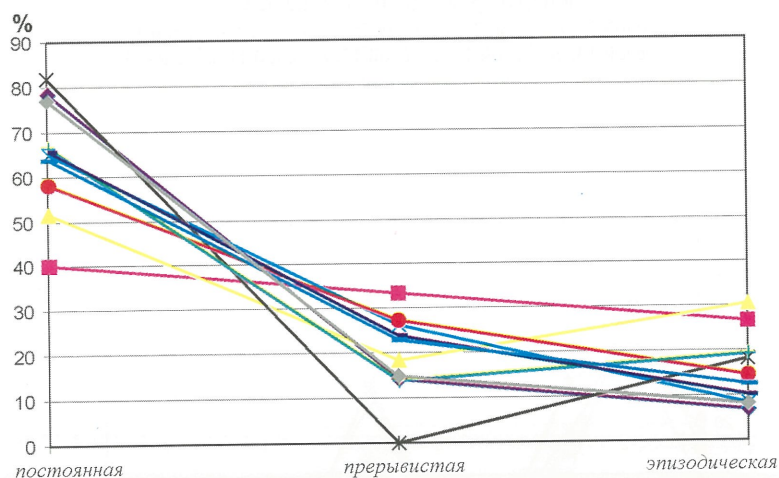


Рис. 21. Распределение ретуши по характеру нанесения в индустриях Денисовой пещеры.

занимает 1/2 или 1/4 периметра. С индустрии слоя 13 для оформления лезвий начинает использоваться субпараллельная и ступенчатая ретушь. Отличительной чертой данного инвентаря является относительно большое количество скребел со следами вентральной обработки на рабочем крае. Лезвия скребков оформлены с дорсальной стороны ретушью постоянной, крутой или отвесной, чешуйчатой, субпараллельной или ступенчатой, сильно модифицирующей. На зубчатых и выемчатых орудиях обработанные участки расположены на продольном или дистальном крае, чаще всего с дорсальной стороны; отмечены также случаи вентральной (слой 20) и чередующейся (слои 20, 19, 13) обработки. В основном ретушь полукрутая, чешуй-

чатая на 1/4 или 1/2 (слои 21 и 19) периметра, при этом размеры фасеток часто достигали 6 мм и более. В индустриях нижних слоев 22 – 19 отмечена в основном прерывистая среднемодифицирующая ретушь, выше по разрезу – преимущественно постоянная слабомодифицирующая обработка. У шиповидных и клювовидных изделий рабочие элементы выделены на продольном крае и в дистальной части дорсальной или чередующейся прерывистой полукрутой чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью. Продольные края ретушированных пластин несут следы прерывистой полукрутой чешуйчатой слабомодифицирующей обработки, которая занимает до 1/2 периметра. У ретушированных отщепов края покрыты фасетками дорсальной или че-

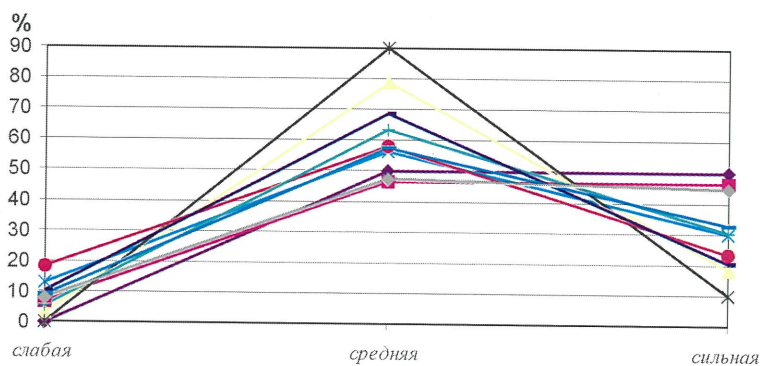


Рис. 22. Распределение ретуши по степени модификации поверхностей орудий в индустриях Денисовой пещеры.



Рис. 23. Распределение ретуши по углу наклона в индустриях Денисовой пещеры.

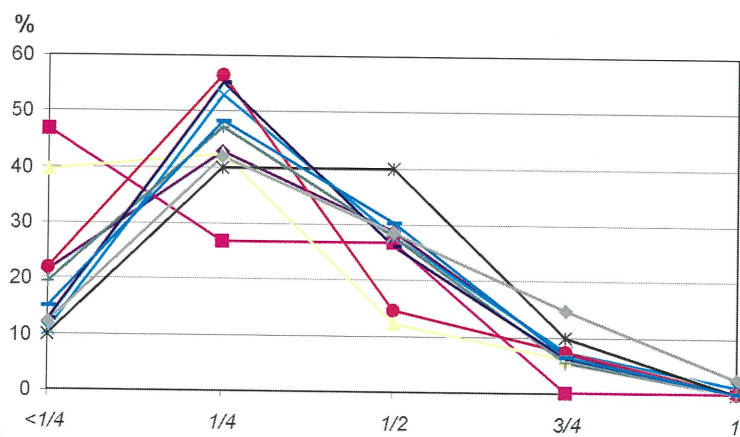


Рис. 24. Распределение ретуши по протяженности на орудиях в индустриях Денисовой пещеры.

редующейся прерывистой полукрутой чешуйчатой слабо- и среднемодифицирующей ретуши.

Характерной чертой среднепалеолитических индустрий пещеры является относительно широкое использование помимо краевого дорсального ретуширования вентральной и чередующейся обработки. Кроме того, здесь отмечена альтернативная отделка ретушью, которая не характерна для других индустрий. В основном применялась ретушь постоянная, полукрутая, чешуйчатая, среднемодифицирующая, она покрывала 1/4 часть периметра, при этом в индустриях нижней части разреза часто использовалась ретушь прерывистая, крутая, сильно-модифицирующая (рис. 18 – 24).

Ретуширование в верхнепалеолитических индустриях

Первичная обработка камня в этих индустриях велась преимущественно в параллельной технике, в меньшей степени применялось радиальное и леваллуазское расщепление. В общей коллекции верхнепалеолитического инвентаря насчитывается 335 орудий. В орудийном наборе представлены остроконечники, скребла, скребки, резцы, проколки, выемчатые и зубчатые изделия, клювовидные и шиповидные формы, ретушированные пластины и отщепы, микропластины с притупленным краем, а также орудие с черенком и уникальный образец геометрического микролита в виде асимметричного сегмента (см. рис. 17).

Конвергентные края остроконечников подправлены с дорсальной стороны постоянной или прерывистой полукрутой чешуйчатой среднемодифицирующей ретушью. Скребла оформлены на продольном или дистальном крае с дорсальной, реже с вентральной стороны; ретушь постоянная, крутая или полукрутая, чешуйчатая, субпараллельная или ступенчатая, среднемодифицирующая. Для скребков характерно большое разнообразие приемов обработки: лезвия оформлялись с дорсальной или вентральной стороны ретушью постоянной, крутой или отвесной, чешуйчатой, субпараллельной, параллельной или ступенчатой, сильно- и среднемодифицирующей на 1/4 периметра. У некоторых резцов продольные края дополнительно обработаны постоянной полукрутой чешуйчатой ретушью, она занимает до 1/4 периметра. Острия проколов выделены чешуйчатой ретушью с дорсальной стороны. У выемчатых орудий на продольном или дистальном крае с дорсальной стороны отмечена постоянная или прерывистая полукрутая чешуйчатая средне- и сильно-модифицирующая ретушь. Зубчатые рабочие края образованы ретушью дорсальной, постоянной, полукрутой, чешуйчатой, среднемоди-

фицирующей. Шиповидные и клювовидные изделия с дорсальной стороны оформлены эпизодической крутой среднемодифицирующей ретушью, которая занимает менее 1/4 периметра. На ретушированных пластинах продольные края имеют признаки дорсальной или чередующейся прерывистой полукрутой чешуйчатой слабо- и среднемодифицирующей обработки, она распространяется на 1/2 или 1/4 периметра. Ретушированные отщепы несут следы дорсальной прерывистой полукрутой чешуйчатой обработки. Микропластины с притупленным краем и асимметричный сегмент на двугранной микропластине оформлены с дорсальной стороны ретушью отжимной, постоянной, отвесной и полукрутой, параллельной, сильно-модифицирующей. Единственное в коллекции орудие с черенком имеет признаки альтернативной обработки постоянной крутой чешуйчатой и ступенчатой сильно-модифицирующей ретушью.

Таким образом, верхнепалеолитические орудия чаще всего обрабатывались по продольному краю с дорсальной стороны ретушью постоянной, полукрутой и крутой, чешуйчатой, с заметным участием субпараллельной, параллельной и ступенчатой, средне- и сильно-модифицирующей, она занимала, как правило, 1/4 периметра изделия (см. рис. 18 – 24).

Общий характер ретуширования в палеолитических индустриях

Наиболее часто в палеолитических индустриях пещеры использовалась чешуйчатая ретушь, при этом вверх по разрезу постепенно возрастало значение субпараллельной, ступенчатой и особенно параллельной ретуши. Так, для оформления скребел в верхнепалеолитических индустриях начинает широко применяться отделка ступенчатой и субпараллельной ретушью. У некоторых категорий орудий, например у леваллуазских остроконечников, наиболее интенсивная обработка рабочих участков отмечена на поздней стадии среднего палеолита (слои 13 и 12). У большинства выемчатых орудий помимо анкошей имеется дополнительная подправка слабо- и среднемодифицирующей ретушью. При этом выемчатые орудия из нижней части разреза оформлены более тщательно, чем в индустриях средней части разреза, а в индустриях верхнего палеолита появились изделия с сильно-модифицирующей обработкой. Среди ретушированных пластин показательны образцы с чешуйчатой среднемодифицирующей обработкой на 1/4 периметра, причем в индустриях верхнего палеолита возрастает количество пластин, у которых ретушь покрывает до 1/2 периметра орудия.

Самобытной чертой палеолитических индустрий Денисовой пещеры является относительно широкое использование вентральной и альтернативной обработки. Признаки вентральной обработки встречаются чаще всего на скреблах, зубчатых орудиях и ретушированных пластинах. Для нее характерна в основном постоянная чешуйчатая средне- и сильномодифицирующая ретушь. Альтернативная обработка велась главным образом в индустриях среднего палеолита с помощью ретуши постоянной, полукрутой, средне- и сильномодифицирующей, которая занимала 1/2 периметра орудия.

Общий облик ретушной отделки палеолитических орудий Денисовой пещеры складывается из следующих показателей. Ретушь покрывала в основном продольный край, реже захватывала дистальную часть орудия (см. рис. 19). Преобладало дорсальное ретуширование, но нередко использовалась и вентральная обработка (см. рис. 20). Ретушь в основном постоянная (значение прерывистой ретуши постепенно сокращается вверх по разрезу) (см. рис. 21), полукрутая или крутая (см. рис. 23), чешуйчатая, с увеличением доли параллельной и ступенчатой (см. рис. 18), среднемодифицирующая (см. рис. 22), занимает 1/4 периметра изделия (см. рис. 24). Основные приемы ретуширования в индустриях Денисовой пещеры по своему характеру и степени использования ближе всего к усть-каракольскому варианту вторичной обработки.

Заключение

Многослойные палеолитические комплексы Горного Алтая являются одним из наиболее важных источников информации о развитии древних культурно-исторических процессов на территории Северной и Центральной Азии. Археологические материалы Денисовой пещеры, стоянок Кара-Бом и Усть-Каракол-1 позволяют проследить развитие приемов обработки камня на широком временном отрезке от ранней поры среднего палеолита до заключительной стадии верхнего палеолита. Длительный процесс постепенной эволюции каменных индустрий свидетельствует о преемственности технологических традиций древнейшего населения Алтая на основных культурно-хронологических этапах палеолитического времени.

Для среднепалеолитических индустрий опорных памятников региона были характерны близкие взаимосвязанные технические и типологические признаки, которые указывают на их развитие в пределах единой культурной традиции. Вместе с тем эти индустрии обладали рядом специфических черт, отражающих, скорее всего, особенности производственно-хозяйственной деятельности на разных ти-

пах палеолитических объектов. Так, в среднепалеолитических индустриях многослойных стоянок Кара-Бом и Усть-Каракол-1 для первичной обработки камня использовалось главным образом леваллуазское расщепление, в основном техника пластинчатого скола. Типологический облик инвентаря определяли остроконечники и пластины леваллуа, которые сочетались с разнообразными зубчато-выемчатыми формами и орудиями верхнепалеолитической группы. Несколько иначе выглядят материалы из среднепалеолитических слоев Денисовой пещеры. Для них характерны признаки господства в процессе первичного расщепления приемов параллельного и радиального снятий заготовок, большой удельный вес орудий на сколах средних и укороченных пропорций, преобладание в составе орудий скребел различных модификаций, присутствие в составе инвентаря выразительных леваллуазских изделий.

На ранней стадии верхнего палеолита в развитии алтайских индустрий начинает отчетливо прослеживаться технико-типологическое разделение на две самостоятельные линии развития [Деревянко, 2001; Деревянко, Шуньков, 2002]. Первая линия развития связана с распространением пластинчатых индустрий. Наиболее наглядно эта тенденция представлена в материалах верхнепалеолитических горизонтов стоянки Кара-Бом. Первичное расщепление в этих индустриях было направлено на получение удлиненных сколов с параллельных нуклеусов. Кроме того, стали применяться новые технические приемы, предназначенные для снятия микропластин, в т.ч. с торцовых разновидностей нуклеусов. Большинство орудий – концевые скребки, срединные резцы, ножи с ретушированным обушком, удлиненные остроконечники с уплощенным основанием и пластины с ретушью продольных краев – оформлено на крупных пластинчатых заготовках. Верхнепалеолитические индустрии Усть-Каракола-1 и Денисовой пещеры развивались в рамках другого технического варианта. Для него характерно главным образом параллельное расщепление простых площадочных нуклеусов. Вместе с тем здесь появляется техника микропластинчатого скалывания с нуклеусов призматических, конусовидных и клиновидных форм. Среди типологически выраженного инвентаря наряду с разнообразными скреблами и зубчато-выемчатыми формами начинают активно использоваться концевые скребки на пластинах; скребки высокой формы, образованные микропластинчатыми снятиями; крупные удлиненные пластины с регулярной ретушью продольных краев и микропластины с притупленным краем.

Помимо индивидуальных особенностей первичного расщепления и типологического состава инвентаря два выделенных индустриальных вариан-

та имеют определенные различия в характере вторичной обработки каменных орудий. В палеолитических индустриях стоянки Кара-Бом основной была краевая обработка на дорсальной плоскости изделия с применением ретуши постоянной, полукрутой, чешуйчатой, с заметной долей ступенчатой, средних размеров, слабо- и среднемодифицирующей. Значение прерывистой ретуши в этих индустриях всегда было примерно одинаковым, а доля изделий с постоянной ретушью росла за счет уменьшения количества орудий с эпизодической обработкой. Здесь относительно много изделий со слабо-модифицирующей ретушью. Постоянно доминировала чешуйчатая ретушь, при этом вверх по разрезу постепенно возрастало значение ступенчатой обработки орудий. Наиболее часто ретушь распространялась на 1/4 периметра орудия, причем доля ретуши, занимавшей менее 1/4 периметра, была незначительной. Вентральная обработка отмечена на ретушированных пластинах и выемчатых орудиях. Она, как правило, эпизодическая или прерывистая, слабой или средней степени модификации поверхности орудия. В индустриях Усть-Каракола-1 и Денисовой пещеры ретушь наносилась главным образом на продольный край, иногда распространялась на дистальную зону изделия. Преобладало дорсальное ретуширование, при этом достаточно часто использовалась и вентральная обработка. В основном применялась ретушь постоянная, полукрутая или крутая, чешуйчатая, среднемодифицирующая с распространением на 1/4 или меньшую часть периметра орудия. Предпочтение отдавалось чешуйчатой обработке, вместе с тем некоторая доля верхнепалеолитических орудий оформлена с помощью параллельной и ступенчатой ретуши. В этих индустриях относительно мало изделий со слабо-модифицирующей ретушью, а доля прерывистой ретуши уменьшается вверх по разрезу. Признаки вентральной обработки присутствуют на скребках и скребках, зубчатых и шиповидных формах, проколках и ретушированных пластинах. Чаще всего вентральная ретушь постоянная, чешуйчатая, средне- и сильно-модифицирующая, нередко захватывающая дистальную область изделия. Периодически встречаются следы альтернативной обработки рабочих участков орудий с использованием ретуши постоянной, полукрутой, средне- и сильно-модифицирующей, которая занимала до 1/2 периметра.

Таким образом, сравнительный анализ основных приемов ретуширования каменных орудий в индустриях опорных комплексов алтайского палеолита выявил два варианта вторичной обработки, которые в целом совпадают с двумя технологическими тенденциями развития верхнепалеолитической культуры Горного Алтая.

Список литературы

Васильев С.А. К методике изучения элементов вторичной обработки каменных орудий // Проблемы археологии Северной и Восточной Азии. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1986. – С. 147 – 161.

Васильев С.А. Поздний палеолит верхнего Енисея (по материалам многослойных стоянок района Майны). – СПб.: Петербург. востоковедение, 1996. – 224 с.

Гинзбург Э.Х., Горенштейн Н.М., Ранов В.А. Статистико-математическая обработка шести мустьерских памятников Средней Азии // Палеолит Средней и Восточной Азии. – Новосибирск: Наука, 1980. – С. 7 – 31.

Голованова Л.В. Таксономические группировки как метод анализа ашельских каменных орудий (по материалам Адыгеи) // Вопросы археологии Адыгеи. – Майкоп: Ин-т экономики, языка, литературы и истории, 1984. – С. 3 – 22.

Деревянко А.П. Переход от среднего к верхнему палеолиту на Алтае // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2001. – № 3. – С. 70 – 104.

Деревянко А.П., Волков П.В., Петрин В.Т. Технологические исследования материалов памятника Кара-Бом и проблема зарождения микропластинчатой техники // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2001. – Т. 7. – С. 72 – 76.

Деревянко А.П., Маркин С.В. Мустье Горного Алтая (по материалам пещеры Окладникова). – Новосибирск: Наука, 1992. – 219 с.

Деревянко А.П., Маркин С.В., Васильев С.А. Палеолитоведение: Введение и основы. – Новосибирск: Наука, 1994. – 288 с.

Деревянко А.П., Петрин В.Т., Рыбин Е.П. Характер перехода от мустье к позднему палеолиту на Алтае (по материалам стоянки Кара-Бом) // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2000. – № 2. – С. 33 – 52.

Деревянко А.П., Петрин В.Т., Рыбин Е.П., Чевалков Л.М. Палеолитические комплексы стратифицированной части стоянки Кара-Бом. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1998. – 280 с.

Деревянко А.П., Шуньков М.В. Индустрии с листовидными бифасами в среднем палеолите Горного Алтая // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2002. – № 1. – С. 16 – 41.

Любин В.П. Мустьерские культуры Кавказа. – Л.: Наука, 1977. – 224 с.

Маркин С.В. Палеолитические памятники бассейна реки Томи. – Новосибирск: Наука, 1986. – 176 с.

Медведев Г.И. К проблеме формально-типологического анализа каменных изделий палеолитических и мезолитических индустрий (номенклатура деталей наглядных моделей) // Проблемы терминологии и анализа археологических источников. – Иркутск: ИГУ, 1975. – С. 21 – 42.

Синицын А.А. К проблеме морфологического анализа каменного инвентаря // Проблемы палеолита Восточной и Центральной Европы. – Л.: Наука, 1977. – С. 158 – 166.

Чистяков Д.А. Мустьерские памятники Северо-Восточного Причерноморья. – СПб.: Европ. дом, 1996. – 256 с.

Шуньков М.В. Археология и палеогеография палеолита Северо-Западного Алтая: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Новосибирск, 2001. – 54 с.

Щелинский В.Е. К изучению техники, технологии изготовления и функций орудий мустьерской эпохи // Технология производства в эпоху палеолита. – Л.: Наука, 1983. – С. 72 – 116.

Bordes F. Typologie du Paleolithique Ancien et Moyen. – Bordeaux: Delmas. Publications de l'Institut de Prehistoire de l'Universite de Bordeaux, 1961. – Mem. 1. – 103 p.

Breizillon M.N. La denomination des objets de pierre taillee. Materiaux pour un vocabulaire des prehistoriens de langue francaise. IV suppliment a "Galla prehistore". – P.: CNRS, 1968. – 427 p.

Debenath A., Dibble H.L. The Handbook of Paleolithic Typology. – Philadelphia: The University Museum Press, 1994. – Vol. 1: The Lower and Middle Paleolithic of Europe. – 202 p.

Dibble H.L. The interpretation of Middle Paleolithic scraper reduction patterns // L'Homme de Neandertal. – Liege: Etudes et Recherches Archeologiques de l'Universite de Liege, 1988. – Vol. 4: La Techique. – P. 49 – 58.

Inizan M.-L., Roche H., Tixier J. Technology of knapped stone. – Meudon: CREP, 1992. – 127 p. – (Prehistoire de la Pierre Tallee; T. 3).

Leroi-Gourhan A. Notes de morphologie descriptive: Cours de Prehistoire. – P., 1964. – 33 p.

Leroi-Gourhan A., Bailloud G., Chavaillon J., Laming-Emperaire A. La Prehistoire. – P.: Presses Universitaires, 1966. – 366 p.

Lumley H. de, Lich M.-H. Les industries mousteriennes de la Grotte de l'Hortus (Valflaunes, Herault) // La Grotte de l'Hortus (Valflaunes, Herault). – Marseilles: Universite de Provence, 1972. – P. 387 – 487. – (Etudes Quaternaries; Mem. 1.)

Tixier J. Typologie de l'epipaleolithique du Maghreb. – P.: MCRAPEA, 1963. – T. 2. – 136 p.

Материал поступил в редколлегию 31.10.2002 г.

УДК 903.2

В.Н. Зенин

*Институт археологии и этнографии СО РАН
пр. Академика Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия
E-mail: VZenin@archaeology.nsc.ru*

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ОСВОЕНИЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ РАВНИНЫ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИМ ЧЕЛОВЕКОМ

Введение

Западно-Сибирская равнина является одной из крупнейших в мире. Вместе с Алтаем, Салаиром, Кузнецким Алатау и Солгоном она составляет огромный географический регион – Западную Сибирь. С запада, юга и востока равнину обрамляют следующие геоструктурные элементы: Урал, Казахский мелкосопочник, предгорья Алтая, Салаира, Енисейского кряжа, Кузнецкого Алатау и Среднесибирское плоскогорье. Рельеф Западно-Сибирской равнины развит преимущественно на четвертичных отложениях. Абсолютные высоты редко превышают 200 м. Центральную, наиболее низкую часть равнины занимают обширные заболоченные пространства и многочисленные озера. Западно-Сибирской равнине принадлежат значительные части бассейнов крупнейших рек Евразии – Енисея и Оби.

Положение равнины на стыке палеолитических районов Русской равнины, Урала, пояса гор Южной и Восточной Сибири обеспечивало постоянное внимание к ней исследователей древнейшего прошлого. С момента открытия в 1896 г. Томской палеолитической стоянки и до начала III тыс. в пределах Западно-Сибирской равнины обнаружено не многим более 30 палеолитических местонахождений (рис. 1). Таким образом, наблюдается резкая диспропорция в сравнении с окружающими равнину территориями, где число выявленных палеолитических объектов значительно больше. Этими обстоятельствами обусловлен спектр исследовательских задач настоящей работы – от определения оптимальных условий освоения палеолитическим человеком Западно-Сибирской равнины до осмысления культурно-хронологических параметров изученных палеолитических индустрий.

Оптимальность условий освоения человеком Западно-Сибирской равнины в неоплейстоцене

История осадконакопления и формирования рельефа Западно-Сибирской равнины в фазу неоплейстоцена подробно изложена в многочисленных статьях и монографиях (список основных трудов см.: [Развитие ландшафтов..., 1993; Зыкин, Зыкина, Орлова, 2000]). В связи с тем что нижняя хронологическая граница исследований по палеолиту равнины на современном этапе, вероятно, не выходит за пределы верхнего неоплейстоцена (0,13 – 0,01 млн л.н.), предлагается акцентировать внимание именно на этой поро.

Многие проблемы, касающиеся оледенения Западной Сибири, являются остро дискуссионными. В их числе вопросы о причинах, количестве, размерах оледенений, существовании и динамике ледниково-подпрудных бассейнов. Одной из интригующих проблем позднезырянского (сартанского) криохрона является существование подпрудного бассейна в центральной части равнины, возможные границы которого отражены в ряде карт и схем реконструкций [Развитие ландшафтов..., 1993; Архипов, Волкова, 1994; и др.]. По представлениям И.А. Волкова [Волков, Гросвальд, Троицкий, 1978], было три крупных приледниковых бассейна: на востоке – Енисейский, на севере – Пуровский и в центральной части равнины – Мансийский с уровнем около 125 – 130 м. Другую точку зрения отстаивает В.И. Астахов [Развитие ландшафтов..., 1993], полагающий, что в позднезырянское время на равнине доминировали ландшафты мерзлой тундростепи с термокарстовыми озерами, отсутствовала сплошная ледяная плотина, а сток рек на север был свободным.