

С.Б. Слободин

*Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт ДВО РАН,
ул. Портовая, 16, Магадан, 685010, Россия
E-mail: sslobodin@mail.ru*

ГИПОТЕЗЫ О МИГРАЦИЯХ В БЕРИНГИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ XVI – XIX ВЕКОВ

Научная теория о Берингии как суше между Азией и Америкой в ледниковый период сформировалась в начале XX в., но гипотезы о том, что Азия смыкается или сходится весьма близко с Америкой и что через эту территорию шло заселение Нового Света людьми и животными, появились намного раньше.

До XVI в., когда был открыт Берингов пролив, предполагалось, что Азия и Америка соединены сушей (карты Г. Рускелли 1561 г. в Птолемеевской географии [Moreland, Bannister, 1983, p. 70], португальца А. Монтануса 1571 г. [Ibid, p. 228], Г. Кастальди 1560 г. [Tooley, 1952, p. 23]) или разделены узким Анианским проливом (карты Б. Залтиери [Bagrow, 1966, p. 136], Р. Меркатора 1587 г. [Moreland, Bannister, 1983, p. 243], Ф. Дрейка 1590 г. [Tooley, 1952, p. 30]). Однако эти догадки, вероятно, не всегда строились на реальных географических источниках.

Проблема “авторства” гипотезы азиатского происхождения американских индейцев и эскимосов в той или иной мере рассматривалась в ряде зарубежных и отечественных публикаций [Hrdlicka, 1930; Spinden, 1933; Ives, 1956; Beals, 1957; MacGowan, 1953; Huddleston, 1967; Wauchope, 1962; Берг, 1946; Иванов, 1978; 1982]. В начале XX в. А. Хирдличка в своем “Антропологическом обзоре Аляски” писал, что история современного населения Аляски и противоположащей части Азии, возможно, позволяет решить проблемы заселения Америки [Hrdlicka, 1930, p. 29]. В некоторых российских публикациях высказывается мнение о том, что приоритет в определении исторической роли азиатских народов в заселении Америки – соседнего с Азией континента, принадлежит американскому археологу Ч. Чарду [Архипов, 1989, с. 20]. Н.Н. Диков связывал происхождение гипотезы о существовании в прошлом сухопутного моста между Чукоткой и Аляской, по которому древние жители Азии переселились в Аме-

рику, с именем С.П. Крашенинникова [1971, 1977, 1979; Dikov, 1983]. Отдавая должное выдающемуся ученому-натуралисту С.П. Крашенинникову, отметим, что идея о миграции азиатских народов в Америку была заимствована им из записок Г. Стеллера (Штеллера), натуралиста Второй Камчатской экспедиции В. Беринга, достигшей в 1741 г. берегов Америки. С.П. Крашенинников использовал записки Г. Стеллера в своем труде “Описание земли Камчатки” [1755], неоднократно подчеркивая его приоритет в высказывании этой гипотезы [Крашенинников, 1949, с. 175 – 179]. Достаточно подробно взгляды Г. Стеллера на вопрос о возможности проникновения азиатов на другой континент в отечественной литературе были освещены Л.С. Бергом [1946]. Г. Стеллер отмечал, что его наблюдения могут “служить и к решению известного онаго вопроса: откуда жители в Америке?” (Цит. по: [Крашенинников, 1949, с. 175 – 179]). Очевидно, что европейские ученые, одним из которых был Г. Стеллер, уже давно задавались этим вопросом и пытались найти на него ответ.

Замечание Г. Стеллера, что проблема генезиса населения Америки давно обсуждается европейскими учеными, находит подтверждение в публикациях Х. де Акосты, К. Холла в XVI в., Э. Бреревуда, И. де Лаета, Г. Хорна и Т. Гейджа в XVII в. Продолжала она обсуждаться в работах Т. Джефферсона, И.С. Фелфферкорна, Д. Кранца и Дж. Ф. Блуменбаха в XVIII в., А. Гумбольта, В. Лауренса и Дж. Причарда в начале XIX в. и многих других во второй половине XIX в. (здесь рассматриваются только те гипотезы, которые касаются миграций в зоне Берингова пролива, хотя существовало много других теорий, связанных с этой проблемой).

Идеи о происхождении американских индейцев появились почти сразу, как стало известно, что земля, открытая Колумбом, населена. Предположения об

азиатском происхождении ее жителей имеют логическое объяснение: Х. Колумб и его спутники думали, что они, обогнув Земной шар, достигли Азии. Однако уже в начале XVI в. стало ясно, что перед мореплавателем предстала не Индия, а новый континент, связь которого с Азией была не ясна, и проблема появления там жителей зазвучала по-иному.

Ее обсуждение в научной литературе того времени началось, вероятно, с публикации в 1535 г. в Севилье (Испания) “Общей истории культуры индейцев...” Г.Ф. де Овьедо (Fernandez de Oviedo y Valdez) [Huddleston, 1967, p. 15 – 16]. Однако в своем сочинении Г.Ф. де Овьедо подчеркнул, что отвергает идею существования сухопутного моста между Америкой и какой-либо частью Азии или Европы в неисследованных районах Севера, а также исключает возможность проникновения по нему первых поселенцев Америки [Ibid, p. 18 – 19].

Теоретически заселение Америки из Азии было обосновано по меньшей мере уже в XVI в. испанским клириком Х. де Акостой, который в своем сочинении “Быт и нравы индейцев”, опубликованном впервые в Испании в 1590 г. (менее чем через 100 лет после открытия Америки Х. Колумбом), писал, что оба, восточный и западный, берега Северной Америки, судя по их контурам, в неисследованных северных широтах могут приближаться к Европе и Азии очень близко и реальный сухопутный мост мог существовать или на севере, или на неисследованном юге. Учитывая это, Х. де Акоста считал, что небольшие группы диких охотников либо в поиске новых земель, либо из-за перенаселения медленно мигрировали до тех пор, пока не заселили континент. Они, передвигаясь преимущественно по суше, появились в Америке из Азии не позже чем за несколько тысяч лет до прихода испанцев. Х. де Акоста предполагал, что в будущем где-нибудь на Севере исследователи обнаружат ту часть Америки, которая соединяется с частью Старого Света или во всяком случае была там разъединена только узким проливом, как Магелланов, который мог быть легко преодолен человеком и животными [Acosta, 1880, p. 45, 57]. Еще раньше в пользу азиатского происхождения гренландских эскимосов высказался К. Холл (Christopher Holl) – руководитель команды корабля “Габриел” в ходе экспедиции М. Фробишера (M. Frobisher) в Арктику в 1576 г. По его мнению, эскимосы были похожи на тартар, т.е. монголо-татар, с длинными черными волосами, широкими лицами и плоскими носами [Houben, 1927].

Гипотеза о заселении Америки из Азии приобретала все больше сторонников, и надо было определить, какой из азиатских народов мог быть предком американских индейцев. В 1614 г. в Англии была издана книга протестанта Э. Бреревуда “Исследования разнообразия языков и религий основных частей света” [Brerewood, 1614]. Как писал К. Макгован, “богобоязненные протестанты из Англии объединились с клириками Римской церкви в

идее о переселении американских аборигенов из Азии” [MacGowan, 1953]. В главе “Население Америки – потомки татар” Э. Бреревуд писал, что, судя по цвету кожи, американские аборигены не являются “потомками африканцев... следовательно, они выходцы из Азии. Кроме того... западная сторона Америки, обращенная к Азии, значительно более плотно заселена, чем противоположная, восточная, обращенная к Европе. С учетом всех этих доводов более вероятно, что первые поселенцы проникли в Америку через восточную границу Азии... По моему мнению, американцы скорее являются потомками татар, а не какой-нибудь другой нации у границы Азии, которые, как и животные, пересекли границы Старого и Нового Света. Это подтверждается и тем, как сейчас точно определено, что самой северной частью Азии владеют татары, если, конечно, нет континента к западу от Америки, что все еще остается весьма сомнительно. <...> Уже точно и несомненно наименьшее разделение морем было там, где части Азии и Америки продолжают одна за другой и, если и разъединены, то лишь неким узким каналом океана”. Отвергая гипотезу о заселении Америки после потопа человеком и животными с Ноева Ковчега, Э. Бреревуд [Brerewood, 1614, p. 96 – 97] отмечал, что если бы человек попал на континент по морю на корабле, он вряд ли бы взял с собой всех обитающих ныне вредных животных из Азии [Ibid].

Эта тема с уточнением деталей продолжала развиваться в других исследованиях. В ряду тех, кто вслед за Х. де Акостой и Э. Бреревудом считал, что заселение Америки людьми и животными происходило через сухопутный мост на северо-востоке, следует отметить испанца А. де ла Каланча (Antonio de la Calancha), автора сочинения о происхождении американцев (1638 г.). Он также связывал американских индейцев с татарами и приводил многочисленные примеры сходства их культур. А. де ла Каланча был уверен, что после потопа повсюду простиралась суша, “без каких-либо проливов от Тартарии до Чили” [Huddleston, 1967, p. 99 – 100]. В 1643 – 1644 гг. датский исследователь и колониальный чиновник И. де Лает, критикуя диссертацию юриста Х. де Грута [Groot, 1643, 1884], в которой доказывалось происхождение индейцев Северной Америки от древних скандинавов, утверждал, что американские индейцы – потомки китайских кочевников, пришедшие в Америку по сухопутному мосту на севере Тихого океана [Laet, 1643]. Х. де Грут в качестве возражения ссылался на то, что китайские кочевники были коневодами и передвигались на лошадях, а лошади в Северной Америке до прихода туда испанцев не были известны. В ответ на это И. де Лает указывал, что коневодство было давно забыто кочевниками и замещено в Северной Сибири оленеводством [Laet, 1644]. Его взгляды разделял другой датский исследователь – Георг Хорн [Horn, 1652].

В эти же годы (1648 г.) высказывал идею о первоначальном заселении Нового Света человеком из

Азии через район пролива между двумя континентами Т. Гейдж. Свои построения он обосновывал расовым сходством между американскими индейцами и монголоидами Азии [Thompson, 1958].

В 1730 г. в Стокгольме на немецком языке вышла книга Ф.И. фон Страленберга (Filip Johann von Strahlenberg) “Северная и восточная части Европы и Азии...”. В ней, исходя из этнографических и лингвистических данных, автор высказывал предположение о связи народов Северной Азии с американскими индейцами [Jakobson et al., 1957, p. 57 – 58]. В своих исследованиях Ф.И. фон Страленберг опирался на данные А. Риланда (Adrian Reeland), который в собственной диссертации (1708 г.), исходя из знаний об американских языках, отстаивал азиатское происхождение американских индейцев*.

В России, вероятно, первым, кто не позднее 1743 г. высказался на эту тему, был Г. Стеллер. Его деятельность положила начало практическим исследованиям проблемы заселения Америки в районе Берингии. А.П. Крашенинников, говоря об Америке, ссылаясь на Г. Стеллера, считавшего, что, поскольку “камчатский берег от Курильской Лопатки до Чукотского носу по прямой линии, выключая заливы и носы, лежит в ту же сторону (что и Америка. – С.С.), так что не без причины можно заключить бывшее некогда между сими землями соединение, особливо в тех местах, где нос Чукотской... Что касается до тамошних жителей, то... между американскими и камчатскими народами... примечания достойные сходства усмотрены... [и] американцы имели некогда с камчатскими народами сообщение... и произошли от одного поколения” [Крашенинников, 1949]. Сам Г. Стеллер известен в России, где была опубликована его книга [1927], к сожалению, только как натуралист, описавший не сохранившееся до наших дней морское животное (стеллерова корова), а его взгляды на проблему заселения Америки ошибочно связывают с именем С.П. Крашенинникова, опубликовавшем их в своей книге. Не менее интересны и заметки другого участника Второй Камчатской экспедиции – Якова Ивановича Линденау (его отчетами также пользовался С.П. Крашенинников), писавшего, что люди с Чукотской земли, может быть, “первыми перешли сначала в Америку” [1983, с. 105].

Из более ранних русских источников на эту тему может быть упомянуто устное сообщение боярина И.А. Мусина-Пушкина, записанное французским иезуитом Ф. Аврилем в 1686 г. во время его посещения Москвы и опубликованное им в 1692 г. Северная окончательность Америки, указывал И.А. Мусин-Пушкин, не

* Не известно, была ли издана книга Ф.И. фон Страленберга на русском языке, но ее перевод на русский сделан в XVIII в. под руководством В.Н. Татищева и хранился в библиотеке Академии наук России в Отделе рукописей под N 16.13.16.

очень удалена от части Азии, прилегающей к “Татарскому морю”, а американцы, обитающие по берегам, близким к Азии, своим обликом очень похожи на тех островных жителей, которые занимаются боем моржа [Берг, 1946]. В сообщениях русских землепроходцев из района Берингова пролива в начале XVII в. говорится о народах с Большой земли, предположительно Аляски, которые похожи на чукчей или “юкагирей”, но говорящих “особливым языком” [Постников, 2000, с. 23 – 27].

Начиная с XVII в. русские источники, несомненно, оказывали большое влияние на мнение европейских ученых по этому вопросу. В 1765 г. моравийский миссионер в Гренландии Д. Кранц в своем сочинении “История Гренландии” отмечал сходство между эскимосами и азиатскими народами – “великими татарами [живущими] между Монголией и Арктическим океаном”, а также между эскимосами, калмыками, якутами, тунгусами, камчадалами и считал их прародиной Северо-Восточную Азию [Cranz, 1820, p. 239 – 240]. “Наши гренландцы”, писал он, должно быть, поселились в Тартарии, т.е. Монголии, после Великого расселения народов и были вынуждены под натиском новых мигрантов постепенно двигаться на север, пока не достигли крайней точки Камчатки, но, чувствуя себя беспокойно даже в этих отдаленных местах, они пересекли пролив с соседним континентом – Америкой. Произошло это, по мнению Д. Кранца, довольно поздно – до XIV в. переселенцы из Тартарии еще не достигли Гренландии [Ibid]. При этом Д. Кранц допускал возможность заселения Америки не только через северный мост и ссылаясь при этом на то, что основная часть представителей американских племен сильно отличается от гренландцев. Он присоединялся к мнению других авторов, отмечавших большое сходство между аборигенами Северной Америки и Сибири в еде, одежде, поведении и даже религии и считавших это доказательством азиатского происхождения первопоселенцев. Русские капитаны Беринг, Шпенберг, Чириков, писал он со ссылкой на книгу Миллера “Collection of Russian transactions”, во время экспедиций в 1725 – 1740 гг. обнаружили у жителей Алеутских островов такие же одежду, кожаные лодки и образ жизни, как и у гренландцев [Ibid]. Таким образом, зарубежные ученые при желании имели возможность ознакомиться с последними данными российских исследователей в районе Берингова пролива, хотя, как показывает практика, многие из них оставались в неведении об этом до конца XVIII в.

Были и другие теории, касающиеся происхождения эскимосов. Предками эскимосов называли народы Северной Европы (отголоски теории Х. де Грута), кавказских народов или представителей “белой расы”.

В 1781 г. Дж. Блуменбах, проведя антропологические исследования останков эскимосов и отвергнув первоначально принятую им теорию происхождения

эскимосов от финнов, пришел к выводу, что лапландцы в Европе и эскимосы на севере Америки от Берингова пролива до Лабрадора и Гренландии относятся к азиатам. Последние, как правило, с пшенично-желтой кожей, со скудными прямыми черными волосами, плоским лицом, с выступающими лицевыми костями и узкими, щелевидными глазами [Blumenbach, 1865, p. 304].

В самой Америке первым к этой проблеме обратился, вероятно, Т. Джефферсон (президент США в 1801 – 1809 гг.). Его взгляды, однако, не отличались последовательностью. В своей работе “Заметки о штате Вирджиния”, опубликованной в Англии в 1787 г., он задавался вопросом: “...откуда пришло это аборигенное население Америки?”. И отвечал на него: “...в ходе проведенных ранее исследований было выяснено, что путь из Европы в Америку был известен давно, даже когда не было совершенных навигационных средств. На пути из Норвегии в Исландию, из Исландии в Гренландию, из Гренландии в Лабрадор, это первое направление наиболее широкое: и оно использовалось с древнейших времен... и нетрудно предположить, что эти маршруты могли быть когда-либо пройдены. Кроме того, последние открытия капитана Кука (который, кстати, уже знал об открытии пролива В. Берингом. – С.С.), проплывшего вдоль берега от Камчатки до Калифорнии, доказали, что если два континента, Азия и Америка, были разделены всегда, то только узким проливом. Следовательно, с этой стороны (со стороны Азии) население также могло проникнуть в Америку; и сходство между индейцами Америки и восточными жителями Азии побуждает нас предположить, что первые были потомками последних или последние – первых: исключение составляют эскимосы, которые, судя по сходству языка, вероятно, происходят от гренландцев, а они, возможно, из некоторых северных частей Старого Света” [Jefferson, 1984, p. 226]. Говоря о языках коренных американцев, Т. Джефферсон отмечает их большое разнообразие и значительно большее их количество, чем в Азии, что, по его мнению, доказывает их большую древность, по сравнению с азиатскими [Jefferson, 1984, p. 226 – 227].

Идею о происхождении населения Северо-Восточной Азии из Америки во второй половине XVIII в. развивал русский путешественник (немец по происхождению) И.И. Георги (Иоанн Готлиб). Он отмечал “великое сходство” чукчей, коряков с жителями островов Тихого океана – “ближайшими американцами” и считал: “...статься может, что все они народы суть больше ни что, как американские поселяне”. Отделение чукчей и коряков от населения Нового Света, по его мнению, произошло “при прорыве моря и при происхождении островов” [Иванов, 1982]. Сходная идея была опубликована Г.А. Сарычевым в 1802 г. в описании путешествия И.И. Биллингса: “Из... схождения наречий жителей острова Кадьяка и сидячих чукчей (эскимосов. – С.С.) заключить можно с некоторою вероятностию, что некогда они составляли

поколение одного народа, хотя ныне разделяет их расстояние полуторых тысяч верст... Но, может быть, все сие пространство берега населяют жители однородные с кадьякскими островитянами и сидячие чукчи принадлежат к оному поколению, но по времени и обстоятельствам принуждены были от них отделиться и, переплыв Берингов пролив, поселиться на берегах Чукотской земли” [1952, с. 268]. В этом описании Г.А. Сарычев использовал записки И.И. Биллингса и многих других участников его экспедиции и, возможно, зафиксировал свои взгляды (так, например, считают авторы “Примечаний” к книге Г. Сарычева [1952, с. 310]), поэтому неизвестно, кому принадлежит предположение о происхождении эскимосов. По крайней мере в опубликованной части дневниковых записей И.И. Биллингса, несмотря на то, что в них рассмотрены вопросы происхождения алеутов [Этнографические материалы..., 1978, с. 44], таких выводов нет. К. Мерк, один из участников экспедиции И.И. Биллингса, отмечал, что алеутские женщины “похожи на тунгусок” [Там же, с. 91]. Авторы “Введения” к сборнику этнографических материалов Северо-Восточной географической экспедиции 1785 – 1795 гг. под руководством И.И. Биллингса считают, что именно Г. Сарычев “отметил этническую близость южноаляскинских эскимосов – коняг и чугачей с азиатскими эскимосами” [Там же, с. 8].

В 1794 – 1795 гг. в Кёльне (Германия) И. Фефферкорн в своем “Описании провинции Сонора”, явно отстав от реалий науки того времени, констатировал, что вопросы о происхождении американских коренных народов и путях, которыми они проникли на континент, обсуждают давно. Он подготовил трактат, в котором предполагал показать, что северные оконечности Америки и Азии встречаются или разъединены таким узким проливом, что люди и животные могли свободно переходить с одного континента на другой. Однако после третьего путешествия Кука И. Фефферкорну стало ясно, что пролив, о существовании которого он только догадывался, был открыт примерно на 64° с.ш. и пройден насквозь приемником Кука капитаном Кингом за 13 часов. Для меня, как пишет И. Фефферкорн, почти ясно, что первые обитатели Америки действительно пришли через этот пролив [Pfefferkorn, 1949]. Но даже давно утратившее новизну исследование И. Фефферкорна было намного ближе к истине, чем другие более ранние и даже более поздние работы (например, Джеймса Адаира и Лорда Эдварда Кингзбороу), представлявшие предками американских индейцев десять “потерянных” племен израильян, жителей Атлантиды или известного по легендам континента Му (в Тихом океане), египтян и др. [Adair, 1775; Kingsborough, 1831 – 1848; Wauchope, 1962]. Впрочем, все эти миграции происходили, видимо, в районе Атлантического или на юге Тихого океанов и не касались Берингова пролива.

Из европейских трактатов начала XIX в. можно выделить сочинения А. Гумбольта и В. Лауренса. В

“Политическом эссе о королевстве новая Испания”, написанном после поездки в Мексику в 1811 г., А. Гумбольдт отмечал, что индейцы Центральной Америки – “возможно, эмигранты из наиболее северной части Азии” [Humboldt, 1972]. Однако разнообразие народностей и языков в Новом Свете наводило его на мысль о разных корнях народов Америки. По мнению А. Гумбольдта, утверждение, что тольтеки относятся к азиатской расе, не означает, что все американские аборигены были выходцами из Тибета или из Восточной Сибири [Ibid]. Позже эти мысли оформились в гипотезу о трех волнах миграции, которые в древности шли через Берингию и дали основу для трех основных языковых групп американских аборигенов [Greenberg, Turner, Zegura, 1986]. В начале XIX в. В. Лауренс вслед за Дж. Блуменбахом отмечал, что монгольское население включает множество более или менее грубых, преимущественно кочевых племен, которые занимают Центральную и Северную Азию, и племена эскимосов, населяющие северную часть Америки от Берингова пролива до дальней оконечности Гренландии [Lawrence, 1822, p. 511 – 513].

В это же время на Аляске (Русская Америка) исследованиями культуры и быта алеутов занимался И. Вениаминов. По его мнению, алеуты были, видимо, первыми поселенцами островов, но точно не представлял, откуда они пришли – из Америки или Азии, – очевидно, “они происхождения Монгольского” [1840]. И. Вениаминов приводит предание уналашкинских алеутов, в котором говорилось: “...здесьние алеуты пришли с запада, с большой земли... которая была местом их происхождения, и что они оттуда перешли на здесьние острова и потом, мало-помалу распространяясь к востоку, наконец достигли нынешней Аляски и далее” [Берг, 1946]. Он полагал, что было несколько одновременных этапов заселения Америки народами (индейцами, мексиканцами, колошами, алеутами) из Азии: “...алеуты и прочие американцы, говорящие кадьякским языком, некогда, т.е. до переселения их в Америку, жили между собой в соседстве: первые южнее и ближе к Камчатке, а последние – севернее и ближе к Чукотскому носу; но со временем, будучи теснимы другими народами, принуждены были удалиться в нынешние места, первые – из Камчатки на Берингов остров и далее, а последние (и, должно быть, гораздо ранее) – через Берингов пролив в Америку и, может быть, уже по проложенному пути другими народами, как-то: колошами, индейцами, мексиканцами и другими” [1840, с. 111, 112]. “...И. Вениаминов, – отмечают С.А. Арутюнов и Д.А. Сергеев, – считал, что заселение Америки индейскими племенами произошло из Азии и значительно ранее переселения туда эскимосов и алеутов” [1969, с. 12].

Противоположную точку зрения на процессы миграции народов в зоне Берингова пролива высказал Д. Причард. С его точки зрения, эскимосы не азиатского, а американского происхождения и принадлежат к

американской семье, к той же большой группе национальностей, что и охотничьи племена Северной Америки [Prichard, 1847, p. 374]. Их появление на Чукотке – результат миграции эскимосов из Америки в Азию.

С середины XIX в. отмечается более конструктивный подход к проблеме заселения Америки. Вопросы, кто заселил и когда это произошло, становятся приоритетными в американистике. В 1845 г. А. Галлатин писал: откуда бы не пришли в Америку люди, составившие ее население, главное – когда они здесь появились [Gallatin, 1845, p. 177].

Во второй половине XIX в. развернулась большая дискуссия о происхождении эскимосов – единственного коренного народа, проживающего на двух континентах – Азии и Северной Америке. С доводами в пользу азиатского происхождения эскимосов (и соответственно их миграции из Азии в Америку) выступили ученые Р. Лазам, Д. Вилсон, К.Р. Маркхам, О. Пешел, В.Х. Долл, Л. Шренк и др., в пользу обратной миграции и происхождения их в Америке – Х. Ринк, П. Рэй, Дж. Мардок, Ф. Боас и др. (более полный список см. [Hrdlicka, 1930, p. 333]).

Р. Лазам, привлекая данные лингвистики, отмечал, что физически эскимос – монгол (азиат), а филологически – американец [Latham, 1950, p. 289 – 291]. Д. Вилсон в ходе изучения краниологических материалов установил “азиатские черты” у эскимосов, родство между их группами и обособленность от других американских народов. Ему удалось выявить сходство между эскимосскими и индейскими долихоцефальными черепами и сериями, относящимися к гиперборейской расе [Wilson, 1863, p. 262].

К.Р. Маркхам в работе “Происхождение и миграции гренландских эскимосов”, исходя из данных об отсутствии следов эскимосов к востоку от Гренландии, пытался выяснить, откуда прибыли “эти иннуиты”? Они, по мнению К.Р. Маркхама, не являются потомками скрэлингов (североамериканских народов) с лежащего напротив Гренландии берега Америки и не могли прибыть с востока через океан, который находится между Лапландией и Гренландией, поскольку никаких следов их присутствия на Шпицбергене, в Исландии или на о-ве Джан Майен нет. Посмотрев на эскимосов, как отмечает К.Р. Маркхам, мы понимаем, что они не состоят в родстве с представителями краснокожей расы Америки, но очевидна их связь с северными племенами Сибири. Их корни следует искать в Азии [Markham, 1865, p. 90].

О. Пешел установил сходство между американскими эскимосами и азиатскими народами в образе жизни, языке, навыках охоты на море, традициях одомашнивания собаки, использования нартов, типе их лица, “способности к высокому уровню цивилизации” и считал его ответом на вопрос о том, в каком направлении шла миграция – из Азии в Америку. Однако, по мнению О. Пешела, это движение из Азии через Берингов пролив

происходило намного позже, чем прокатилась первая волна колонизации Нового Света из Старого [Peschel, 1876, p. 396 – 397]. “Непохоже, что эскимосы переселились из Америки в Азию, поскольку все американцы сохранили большое сходство в расовых чертах с монгольской нацией Старого Света и в историческое время они всегда мигрировали на восток” [Ibid]. В.Х. Долл в своих рассуждениях приблизился к пониманию причин различий между эскимосами и краснокожим населением Северной Америки. Он предполагал, что большая часть Северной Америки была заселена через Берингов пролив и это произошло до складывания первобытных племен, “которых застали здесь первооткрыватели Америки” [Dall, 1877, p. 93 – 105].

Л. Шренк в 1883 г., присоединяясь к мнению И. Вениаминова об азиатском происхождении алеутов, причислял их вместе с эскимосами к группе “палеоазиатских” народов [Берг, 1946]. А сами эскимосы, считал Л. Шренк, “если судить по чертам их лица и по их преданиям, весьма вероятно, – азиатского происхождения. Отсюда, принимая также во внимание монгольское строение их лица, можно вывести заключение, что эскимосы переселились в Америку из Азии через Берингов пролив. Вероятно, север Америки был в то время незаселен, что и дало возможность беспрепятственно расселиться от Берингова пролива к югу – до Аляски, острова Кадьяк и Чугатского залива, где они столкнулись с колошами, а к востоку – до берегов Атлантического океана” [1883, с. 260]. По предположению Л. Шренка, в район Берингова пролива и Америку эскимосы мигрировали под напором сибирских народов и современные эскимосы “несмотря на свое обширное распространение в Америке, еще и ныне обитают одной ветвью своею в Азии, своей первобытной родине, причем все равно, составляет ли это племя остаток прежнего населения Азии или же оно снова перешло туда впоследствии из Америки” [Шренк, 1883, с. 261 – 262].

Сторонники гипотезы об американском происхождении эскимосов связывали американские племена с ранними переселенцами из Азии в Америку и считали, что в более позднее время новые волны миграции двигались из южных районов Северной Америки на север по долинам рек к арктическому побережью Америки и далее до северо-восточной оконечности Азии.

Считается, что Х. Ринк был “первым и наиболее активным сторонником теории происхождения эскимосской культуры в Америке, где ее носителями являлось население, обитавшее на реках Аляски” [Collins, 1984, p. 8 – 9]. Однако, как уже отмечалось, эта идея была высказана до него [Сарычев, 1952; Prichard, 1847]. Х. Ринк, совмещая занятия исследователя и чиновника, провел среди восточных эскимосов более 20 лет и собрал много данных по этнографии эскимосов. Он писал, что в физическом облике эскимосов, кажется, получило отражение их азиатское происхождение. Но, добав-

лял Х. Ринк, последние исследования показали также существующие переходные связи между эскимосами и другими американскими нациями, что свидетельствует о возможности их общего происхождения на одном континенте. Согласно предположению Х. Ринка, когда новые обитатели берегов Северной Америки начали расселяться вдоль Арктического побережья, некоторые из них могли пересечь Берингов пролив и поселиться на противоположном Азиатском побережье. Вместе с тем, заключал он, существует очень малая возможность того, что представители эскимосской культуры могли двигаться в обратном направлении [Rink, 1875, p. 73].

Отсутствие древних эскимосских памятников на Арктическом побережье Чукотки, а точнее недостаток информации о них, свидетельствовало в пользу данной гипотезы. Между тем еще в 1787 г. Г.А. Сарычевым – участником экспедиции И. Биллингса, на древнеэскимосском поселении на Барановом мысу (к востоку от устья Колымы) была раскопана землянка. Среди ее материалов оказалось большое количество каменных и костяных изделий первобытных морских охотников [Сарычев, 1952], что доказывало древность эскимосской культуры на Азиатском побережье. Как удалось определить позднее, землянка относится к первой половине II тыс. н.э. [Окладников, Береговая, 1971, с. 140 – 141]. Еще ближе к Берингову проливу, на мысе Шмидта, А.Е. Норденшельд (1878 г.) раскопал несколько эскимосских землянок с многочисленным каменным и костяным инвентарем морских охотников [Норденшельд, 1936]. Европейские и американские арктические исследователи, видимо, не располагали этими данными в полном объеме, к тому же материалы раскопок А.Е. Норденшельда были опубликованы только в XX в. Однако В. Долл в 1877 г. писал, что основная волна эмиграции, без сомнения, относилась к очень раннему периоду – в пользу этого свидетельствуют многочисленные жилища на обширной территории от Берингова пролива до устья Индирикки [Dall, 1877, p. 105].

Исследователи акцентировали внимание на отсутствии у эскимосов оленеводства, характерного для чукчей. П. Рей, например, писал, что эскимосы переправлялись через Берингов пролив с Аляски по льду, по “природным чертам” они четко отличаются от соседей – чукчей, поскольку используют собак вместо оленей; эскимосы Северной Америки никогда не одомашнивали оленей, а брали все необходимое из моря и разговаривали на другом языке [Ray, 1885, p. 37]. Если миграция происходила из Азии, спрашивал П. Рей, то не ясно, почему новые поселенцы, переправившись через пролив, отвергли оленеводство [Ibid].

Д. Мардок считал юг залива Гудзона местом зарождения эскимосской культуры (откуда она распространилась на север и запад до Чукотки) на основании того, что существовавшие там племена были наиболее примитивными [Murdoch, 1888, p. 125 – 133].

По мнению Ф. Боаза, прародиной эскимосов является центральный район Арктической Канады, поскольку эта зона упоминается в их легендах чаще, чем какая-либо другая. И именно здесь происходили наиболее значимые события в жизни эскимосов [Boas, 1888]. Этих взглядов Ф. Боаз придерживался и позже, в начале XX в., уже будучи руководителем Деззуповской экспедиции и редактором публикаций ее материалов. С точки зрения Ф. Боаза, эскимосы заселили Аляску с востока Северо-Американского континента, и азиатскую теорию происхождения эскимосов следует полностью отбросить [Boas, 1910, p. 534].

Существенный вклад в разработку проблемы миграций в Берингии внесли исследования географов и геологов. В 1781 г. свои взгляды на геологическую историю формирования Берингова пролива изложил П.С. Паллас в работе “Комментарии об открытиях, которые были совершены в Восточном океане между Сибирью и Америкой”. Он писал, что Азиатская кордильера, видимо, имеет два продолжения в направлении Американского материка: одно – через Чукотский полуостров, второе – через намного более южную цепь островов, протянувшихся от Камчатки. Исходя из этого, П.С. Паллас предположил возможность существования когда-то сухопутного пути между двумя континентами, который постепенно разрушили постоянные течения на юг из Арктики, землетрясения и разломы [Masterson, Brower, 1948, p. 24]. Пока что это самое раннее из известных нам обоснований в научной литературе существования суши между Азией и Америкой, не считая догадки Г. Стеллера, изложенной в первой половине XVIII в.: “...не без причины можно заключить бывшее некогда между сими землями соединение, особливо в тех местах, где нос Чукотской...” [Крашенинников, 1949]. В 1894 г. в Бюллетене Геологического общества Америки Г. Даусон [Dawson, 1894, p. 143 – 144], ссылаясь на данные о глубине Берингова и Чукотского морей (в том числе Берингов пролив) – не более 600 футов (около 190 м), сделал вывод, что морское дно между Аляской и Чукоткой географически представляет собой продолжение материковой суши, а не является частью глубоководного океанского бассейна. В поздние геологические времена, замечал Г. Даусон, возможно, не один раз и в течение долгого периода широкая сухопутная равнина соединяла Северную Америку и Азию [Ibid].

В начале XX в. дискуссия о происхождении эскимосов вылилась в теорию эскимосского “клина”, рассекшего чукотско-индейскую этническую общность. Одни ее сторонники предполагали, что “клин” был из Азии (В.Г. Богораз), другие выступали в пользу “клина” из Америки (Ф. Боаз, В.И. Йохельсон). Эта теория была подвергнута критике [Золотарев, 1938; Левин, 1958].

В заключение следует отметить, что рассмотренными в данной статье работами не ограничивается вся проблематика затронутой темы даже в рамках XVI –

XIX вв., не говоря уже о XX в., когда к ее решению приступили не только этнографы, лингвисты и антропологи, но и археологи, генетики. Мы надеемся, что приведенный обзор привлечет внимание историков, ведущих исследования в этом направлении.

Благодарности

Исследование осуществлено при поддержке программ IREX (1997 г.) и Института Открытое Общество (1999 г.). Я благодарен А.И. Лебединцеву и И.Е. Воробью за полезные замечания и уточнения при подготовке статьи.

Список литературы

- Арутюнов С.А., Сергеев Д.А.** Древние культуры азиатских эскимосов. – М.: Наука, 1969. – 207 с.
- Архипов Н.Д.** Древние культуры Якутии. – Якутск: Кн. изд-во, 1989. – 192 с.
- Берг Л.С.** Открытие Камчатки и экспедиции Беринга (1725 – 1743). – М.; Л.: [Б.и.], 1946. – 380 с.
- Вениаминов И.** Записки об островах Уналашкинского отдела, ч. I. – СПб.: [Б.и.], 1840.
- Диков Н.Н.** Древние культуры Камчатки и Чукотки: Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – Новосибирск, 1971. – 48 с.
- Диков Н.Н.** Археологические памятники Камчатки, Чукотки, Верхней Кольмы. – М.: Наука, 1977. – 391 с.
- Диков Н.Н.** Древние культуры Северо-Восточной Азии. – М.: Наука, 1979. – 352 с.
- Золотарев А.М.** Из истории этнических взаимоотношений на Северо-Востоке Азии // Изв. Воронеж. пед. ин-та. – 1938. – Т. 4. – С. 73 – 87.
- Иванов В.Н.** Русские ученые о народах Северо-Востока Азии (XVII – начало XX в.). – Якутск: ЯГУ, 1978. – 56 с.
- Иванов В.Н.** Проблема заселения Америки в трудах историков и путешественников XVII – XVIII вв. // Проблемы археологии и перспективы изучения древних культур Сибири и Дальнего Востока. – Якутск: ЯГУ, 1982. – С. 28 – 30.
- Крашенинников С.П.** Описание земли Камчатки. – М.; Л., 1949. – 840 с.
- Левин М.Г.** Этническая антропология и проблемы этногенеза народов Дальнего Востока. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – 358 с.
- Линденау Я.И.** Описание народов Сибири (первая половина XVIII века). – Магадан: Кн. изд-во, 1983. – 176 с.
- Норденшельд А.Е.** Плавание на “Вега”. – Л.: [Б.и.], 1936. – Ч. 2. – 212 с.
- Окладников А.П., Береговая Н.А.** Древние поселения Баранова мыса. – Новосибирск: Наука, 1971. – 216 с.
- Постников А.В.** Русская Америка в географических описаниях и на картах. – СПб.: Ин-т истории естествознания и техники РАН, 2000. – 472 с.
- Сарычев Г.А.** Путешествие по северо-восточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану. – М.: Гос. изд-во геогр. лит., 1952. – 325 с.
- Стеллер Г.В.** Из Камчатки в Америку. Быт и нравы камчадалов в XVIII веке. – Л.: Природа и люди, 1927. – 109 с. – (Прил. к журналу “Вестник знания”; Т. 2).

- Шренк Л.** Об инородцах Амурского края. – СПб., 1883. – Т. 1. – 280 с.
- Этнографические материалы Северо-Восточной географической экспедиции: 1785 – 1795 гг.** – Магадан: Кн. изд-во, 1978. – 176 с.
- Acosta J. de.** The Natural and moral History of the Indies / Ed. C.R. Markham. – L., 1880.
- Adair J.** The history of the American Indian, particularly those nations adjoining to the Mississippi, east and West Florida, Georgia, Southern North Carolina, and Virginia.... referred to in the History. – L., 1775.
- Bagrow L.** History of cartography. – Cambridge: Harvard University press, 1966. – 346 p.
- Beals R.L.** Father Acosta and the first peopling of the New World // American Antiquity. – 1957. – Vol. 23, N 2. – P. 182 – 183.
- Beer G. de.** Charles Darwin. – N.Y.: Doubleday & Company, Inc., 1964. – 290 p.
- Blumenbach J.F.** De generis humani varietate nativa // The anthropological treatises of J.F. Blumenbach. – L.: Anthropological Society, 1865.
- Boas F.** The Eskimo // Proceedings and transactions of the Royal Society of Canada. – 1888. – Vol. 5, section 2.
- Boas F.** Ethnological problems in Canada // Journal Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland. – 1910. – Vol. 40. – P. 529 – 539.
- Breewood E.** Enquiries touching the diversity of languages, and religions, through the chief parts of the world. – L.: J. Bill, 1614.
- Cranz D.** The history of Greenland: containing a description of the country, and its inhabitants... – L., 1820. – 380 p.
- Collins H.B.** History of research before 1945 // Handbook of North American Indians. – 1984. – Vol. 5: Arctic. – P. 8 – 16.
- Dall W.H.** Tribes of the extreme Northwest // Contributions to North American Ethnology. – 1977. – Vol. 1. – P. 1 – 106.
- Dawson G.M.** Geological notes on some of the coasts and islands of Bering Sea and Vicinity // Geological society of America Bulletin. – 1894. – Vol. 5. – P. 117 – 146.
- Dikov N.N.** The stages and routes of human occupation of the Beringian Land Bridge based on archaeological data // Quaternary coastlines. – L.: Academic Press, 1983. – P. 347 – 364.
- Gallatin A.** Notes on the semi-civilized nations of Mexico, Yucatan, and Central America // Transactions of the American ethnological society. – 1845. – Vol. 1.
- Greenberg J., Turner C., Zegura S.** The Settlement of the Americas: a comparison of the linguistic, dental and genetic evidence // Current Anthropology. – 1986. – Vol. 27. – P. 477 – 479.
- Groot H. de.** Desertatio de origini Gentium Americanum. – Amsterdam; P., 1643.
- Groot H. de. (Grotius).** On the origin of the native races of America: a dissertation. – Privateiv printed Edinburgh, 1884. – P. 1 – 20.
- Horn G. de.** Originibus Americanis. – Leyden, 1652.
- Houben H.H.** Der Ruf des Nordens. – Berlin: Volksverband der Bücherfreunde, 1927. – 320 p.
- Hrdlicka A.** Anthropological survey in Alaska. – Wash.: Bureau of American Ethnology, 1930. – 374 p.
- Huddleston L.F.** Origins of the American Indians: European concepts, 1492 – 1729. – Austin: University of Texas Press, 1967. – 179 p.
- Humboldt A.** Political essay on the Kingdom of New Spain // Ed. M.M. Dunn. – N.Y.: Alfred A. Knopf, 1972. – 246 p.
- Ives R.L.** On early speculations concerning the Asiatic origin of the American Indian // American Antiquity. – 1956. – Vol. 21, N 4. – P. 420 – 421.
- Jakobson R., Huttli-Worth G., Beebe J.F.** Paleosiberian Peoples and Languages: a bibliographical guide. – New Haven: HRAF Press, 1957. – 222 p.
- Jefferson Th.** Writings. – N.Y.: The library of America, 1984. – 1600 p.
- Kingsborough E.** Antiquities of Mexico. – L., 1831 – 1848.
- Laet J. de.** Notae ad dissertationem Hugonis Grotii de Origine gentium Americanarum: et observtiones aliquot ad meliorem indaginem difficillimae illius quaestonis. – P., 1643.
- Laet J. de.** Responso ad dissertationem secundam Hugonis Grotii. – Amsterdam, 1644.
- Latham R.G.** Man and his migrations. – L., 1851.
- Lawrens W.** Lectures on physiology, zoology, and the Natural History of man. – L., 1822. – 578 p.
- MacGowan K.** Early man in the New World. – N.Y.: The Macmillan company, 1953. – 260 p.
- Masterson J.R., Brower H.** Bering's Successors, 1745 – 1780. Contributions of Peter Simon Pallas to the History of Russian Exploration toward Alaska. – Seattle, 1948. – 350 p.
- Moreland C., Bannister D.** Antiquities map, a collector's handbook. – L.; N.Y.: Longman, 1983. – 314 p.
- Markham C.R.** On the origin and migrations of the Greenland Esquimaux // J. Roy Geographical Society. – 1865. – Vol. 35. – P. 70 – 105.
- Murdoch J.** Henry Rink: The Eskimo tribes: a review // American Anthropologist. – 1888. – Vol. 1. – P. 125 – 133.
- Peschel O.** The races man. – N.Y., 1876.
- Pfefferkorn I.S.J.** Description of the province of Sonora // Corondo Quarto Centennial publication, 1540 – 1940 / Translated by Treutlein T.E. – Albuquerque: University of New Mexico Press, 1949. – Vol. 12.
- Prichard J.C.** Researches into the physical History of mankind. – L., 1847. – Vol. 5.
- Ray P.H.** Ethnographic sketch of the Natives // Report of the International Polar expedition to Point Barrow, Alaska. – Wash., 1885. – Pt. 2. – P. 35 – 87.
- Rink H.J.** Tales and traditions of the Eskimo: with a sketch of their habits, religion, language and other peculiarities. – Edinburgh; L., 1875.
- Spinden H.J.** Origin of civilizations in central America and Mexico // The American aborigines. – N.Y.: Russell and Russell, 1972. – P. 218 – 246.
- Steller G.W.** Beschreibung von dem Lande Kamtschatka, dessen Einwohnern, deren Sitten, Nahmen, Lebensart und Verschiedenen Gewohnheiten. – Frankfurt; Leipzig, 1774.
- Steller G.W.** Von Kamtschatka nach Amerika // Revised by Dr. M.Heindrich. – Leipzig, 1926. – 158 p.
- Thompson J.I.S.** Thomas Gage's travels in the New World. – Norman, 1958.
- Tooley R.V.** Maps and Map-makers. – L.: P.T. Batsford LTD, 1952. – 140 p.
- Wauchope R.** Lost Tribes and Sunken Continent. – Chicago, 1962. – 156 p.
- Wilson D.** Physical ethnology // Smithsonian report 1862. – Wash., 1863.

Материал поступил в редколлегия 27.12.2000 г.