

- Döppts D., Rabeder G.** Pliozäne und pleistozäne Faunen Österreichs // Mitteil. Kommiss. Quartärforsch. Österreich. Akad. Wissensch. – 1997. – Bd 10. – 411 S.
- Friant M.** Le *Dicrostonyx henseli* Hint. Lemming du Pleistocene, sa repartition dans le tampa et dans l'espace // Soc. geol. Noerd. – 1960. – T. 80. – P. 11 – 14.
- Heinrich W.-D., Janossy D.** *Lagurus lagurus* (Pallas, 1773) (Rodentia, Mammalia) aus dem Jungpleistozän von Burgtonna (Bezirk Erfurt) // Z. geol. Wissenschaft. – 1973. – Bd 1, N 5. – S. 587 – 592.
- Janossy D.** Fossile Microtinen aus dem Karpatenbecken. I. Lemmingen // Ann. Hist.-Nat. Mus. Hung. – 1954. – N 5. – S. 39 – 48.
- Janossy D.** Die Revision jungmittelpleistozäner Vertebratenfaunen in Ungarn // Fragm. Min. Pal. – 1976. – V. 7. – S. 29 – 54.
- Jin C., Xu Q., Zheng J.** On the dispersal events of *Mammuthus* during the Late Pleistocene // Vertebrata Palasiatica. – 1998. – V. 36, N 1. – P. 47 – 53.
- Kahlke H.-D.** Die *Ovibos*-Reste aus Kiesen von Süßenborn bei Weimar // Paläontol. Abhand., Abt. A, Paläozool. – 1969. – Bd 3, H. 3/4. – S. 521 – 529.
- Kahlke H.-D.** Die Cerviden Reste von Weimar-Ehringsdorf // Abhand. zentr. geol. Institut, Paläontol. Abh. – 1975. – H. 23. – S. 201 – 241.
- Kahlke R.-D.** Repeated immigration of Saiga into Europe // Cour. Forsch.-Inst. Senckenberg. – 1992. – V. 153. – P. 187 – 196.
- Kahlke R.-D.** Die Entstehungs-, Entwicklungs- und Verbreitungsgeschichte des oberpleistozänen *Mammuthus-Coelodonta*-Faunenkomplexes in Eurasien (Großsäuger) // Abh. Senckenberg. Naturforsch. Gesellsch. – 1994. – Bd 546.
- Kolfschoten T. v.** The Middle Pleistocene (Saalian) and Late Pleistocene (Weichselian) mammal faunas from Maastricht-Belvédère, (Southern Limburg, the Netherlands) // Mededelingen Rijks Geol. Dienst. – 1985. – V. 39, N 1. – P. 45 – 74.
- Kolfschoten T. v.** The evolution of the mammal fauna in the Netherlands and the Middle Rhine area (Western Germany) during the late Middle Pleistocene // Mededelingen Rijks Geol. Dienst. – 1990. – V. 43-3. – P. 3 – 69.
- Kolfschoten T. v.** On the application of fossil mammals to the reconstruction of the palaeoenvironment of northwestern Europe // Acta zool. cracov. – 1995. – V. 38, N 1. – P. 73 – 84.
- Kowalski K.** Plejstocenskie Microtinae (Rodentia, Mammalia) z jaskini w Dziadowej Skale // Acta zool. cracov. – 1958. – T. 11, N 32. – P. 23 – 36.
- Kowalski K.** Plejstocenskie gryzonie Jaskini Nietoperzowej w Polsce // Folia Quaternaria. – 1961. – V. 5. – P. 1 – 22.
- Kowalski K.** Lemmings (Mammalia, Rodentia) as indicators of temperature and humidity in the European Quaternary // Acta zool. cracov. – 1995. – V. 38, N 1. – P. 85 – 108.
- Kowalski K., Kozłowski J.K., Kryśowska M., Wiktor A.** Badania osadów schroniska w Puchaczkiej Skale w Prodniku Czajłowskim, powiat Olkusz // Folia Quaternaria. – 1965. – V. 20. – P. 1 – 44.
- Kowalski K., Kozłowski J.K., Kryśowska-Iwaszkiewicz M., Pawlikowa B., Wiktor A.** Badania osadów schronisk podskalnych w Żytniej Skale (Benbło, pow. Kraków) // Folia Quaternaria. – 1967. – V. 25. – P. 1 – 48.
- Kozłowski J., Kubiak H., Welj A.** A paleolithic site with mammals remains at Nowa Huta // Folia Quaternaria. – 1970. – V. 36.
- Markova A., Smirnov N.G., Kozharinov A.V., Kazantseva N.E., Simakova A.N., Kitaev L.M.** Late Pleistocene distribution and diversity of mammals in Northern Eurasia // Paleontologia i Evolutio. – 1997. – T. 28/29. – P. 5 – 143.
- Nehring A.** Die Quartarfaunen Faunen von Thiede und Westeregeln. Spuren des Vorgeschichtlichen Menschen // Archiv für Anthropologie. – 1878. – Bd 10. – S. 359 – 388.
- Nehring A.** Über den Charakter der Quartarfauna von Thiede bei Braunschweig // Neuen Jahrbuch für Mineralogie, Geologie und Palaeontologie. – 1889. – Bd 1. – S. 165 – 172.
- Nehring A.** Über Tundren und Steppen der Jetzt- und Vorzeit mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fauna. – Berlin, 1890. – 146 S.
- Nehring A.** Die kleinen Wirbeltiere vom Schweizerbild bei Schaffhausen. Neue Denkschriften Schweizerische Naturfreunde Gesellschaft. – 1902. – Bd 35. – S. 161 – 197.
- Storch G.** Eine mittelpleistozäne Naqar-Fauna von der Insel Chios, Agais // Senckenbergiana biol. – 1975. – Bd 56, N 4/6. – S. 165 – 189.
- Storch G.** Local differentiation of faunal change at the Pleistocene-Holocene boundary // Cour. Forsch.-Inst. Senckenberg. – 1992. – V. 153. – P. 135 – 142.
- Sutcliffe A., Kowalski K.** Pleistocene rodents of the British Isles // Bull. Brit. Mus. (Nat. Hist.). – 1976. – V. 27, N 2. – P. 31 – 147.
- Terzea E.** Sur la presence du genre *Lemmus* (Rodentia, Mammalia) dans la Pleistocene de la Roumanie // Folia Quaternaria. – 1972. – V. 36. – P. 57 – 65.
- Terzea E.** Mammalian events in the Quaternary of Roumania and correlation with the climatic chronology of Western Europe // Acta zool. cracov. – 1995. – V. 38, N 1. – P. 109 – 120.
- Toepfer V.** Tierwelt des Eiszeitalters. – Leipzig: Akademische Verlagsgesellschaft Geest & Portig K.-G., 1963. – 198 S.
- Tsoukala E.** Quaternary faunas of Greece // Courier Forschungsinstitut Senckenberg. – 1992. – Bd 153. – S. 79 – 92.
- Zagwijn W.H.** Migration of vegetation during the Quaternary in Europe // Cour. Forsch.-Inst. Senckenberg. – 1992. – V. 153. – P. 9 – 20.

Материал поступил в редколлегию 28.02.2000 г.

УДК 903.211.1

**А.П. Деревянко<sup>1</sup>, В.Т. Петрин<sup>1</sup>, С.А. Гладышев<sup>1</sup>,  
А.Н. Зенин<sup>1</sup>, Ж.К. Таймагамбетов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН  
пр. Академика Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия

E-mail: shapkin@paleoarchaeology.nsc.ru

<sup>2</sup>Казахский государственный национальный университет им. Аль-Фараби,  
пр. Достык, 44, Алматы, 480100, Казахстан

## **АШЕЛЬСКИЕ КОМПЛЕКСЫ МУГОДЖАРСКИХ ГОР (СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ АЗИЯ)**

За время изучения аридной зоны Евразии Российско-монгольской историко-культурной, Российско-монгольско-американской, Российско-казахской археологическими экспедициями накоплен огромный объем совершенно новой информации по каменному веку и особенно по его ранним стадиям [Деревянко, Дорж, Васильевский и др., 1990; Деревянко, Олсен, Цзэн-дорж и др., 1996, 1998, 2000; Деревянко, Петрин, Таймагамбетов и др., 2000]. Тем более приятным и давно ожидаемым событием явилось открытие индустриальных комплексов ашельского времени с большим количеством бифасов в Мугоджарских горах.

Цель данной публикации – введение в научный оборот совершенно новой и крайне интересной информации, проливающей свет на многие глобальные проблемы ранних этапов освоения человеком пространств Азии.

Мугоджары представляют собой южную оконечность Уральской складчатой системы, простираясь до 47° с.ш. [Казахстан..., 1950, с. 109]. От Уральского хребта они отделены понижением широтного направления, по которому проходит долина р. Урал (рис. 1).

Мугоджары являются частью Мугоджарского синклинория [Гвоздецкий, Николаев..., 1971, с. 133]. Средняя высота горных вершин 500 – 600 м, относительное возвышение низкогорья над окружающими равнинами составляет всего 150 – 200 м. Наиболее высокая часть – группа Берчогур – имеет относительную отметку 536 м, а массив Айран – 639 м. Самая высокая гора Боктыбай 657 м. В целом ландшафт Мугоджар воспринимается как волнистый с округлыми формами, но на вершинах наблюдаются скальные

выходы. Реки в пределах гор имеют хорошо выработанные долины до 20 – 30 м, которые по мере удаления от гор меандрируют по равнинам [Суслов, 1954, с. 620]. Мугоджары делятся на две части: северную и южную. Южные Мугоджары состоят из двух крыльев: западного и восточного. Западное крыло – собственно Мугоджарский хребет, оно резко ограничено с запада Подуральским плато.

В хронологических пределах от позднего мезозоя до позднего плиоцена (акчагыла) устанавливается существование четырех уровней выравнивания, что напрямую связано с количеством импульсов поднятия и периодов относительного покоя.

Мугоджарские горы и их обрамление площадью в 1054 км<sup>2</sup> покрыты рыхлыми отложениями четвертичного периода различного генезиса: элювиальными, элювиально-делювиальными, делювиальными, пролювиальными, аллювиальными, озерно-аллювиальными и золовыми. Имеются также отложения такыров, солончаков и соров. Стратиграфически четко дифференцируются аллювиальные, озерно-аллювиальные, озерные и пролювиальные отложения [Талпалов, 1966].

В гидрологическом отношении Мугоджары относятся к Урало-Мугоджарской складчатой области [Сотников, 1960]. Древние палеозойские и допалеозойские отложения, залегающие на поверхности, сильно дислоцированы, образуют складки, имеют многочисленные тектонические нарушения.

Видимо, из ключей, связанных с трещинными водами, берет свое начало р. Эмба. В условиях аридной зоны, к которой относятся Мугоджары, водные ресурсы и

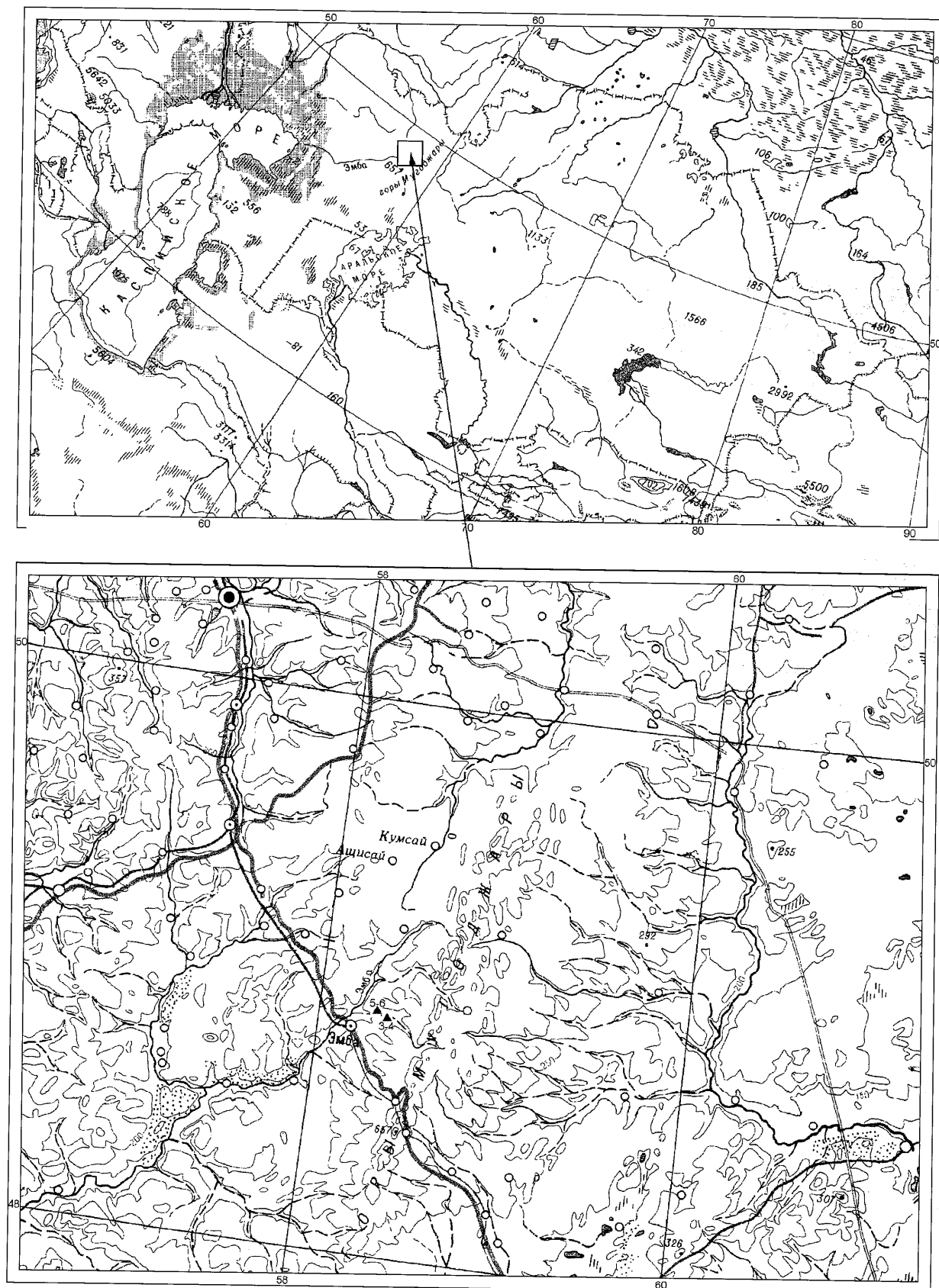


Рис. 1. Карта Казахстана и расположение памятников Мугоджары-3 – 6.





Рис. 2. Западный склон Южных Мугоджар в верховьях р. Эмба.

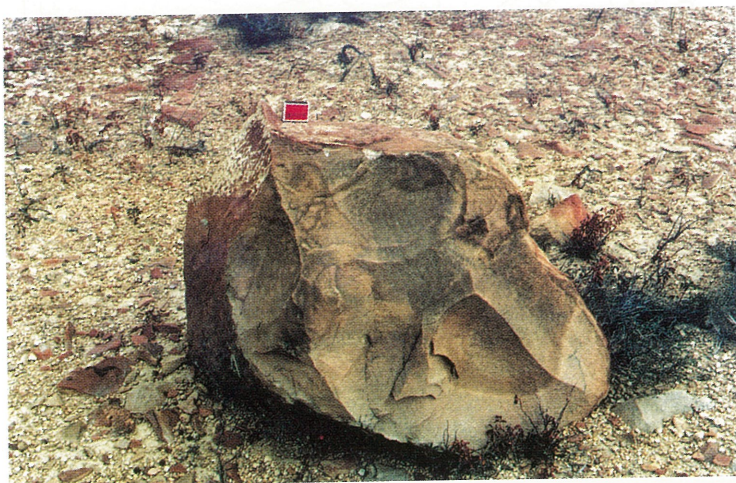


Рис. 3. Местонахождение Мугоджары-3, стационарный макронуклеус.



Рис. 4. Вид на Мугоджары-4 с юга.

обилие легко доступных кремнистых пород, в первую очередь кварцитовых песчаников, – определяющие факторы благоприятной среды обитания древнего человека. Именно в районе верховьев р. Эмба в 1999 – 2000 гг. Совместной российско-казахской экспедицией по изучению каменного века аридной зоны Азии найдены десятки местонахождений различного типа эпохи палеолита (рис. 1, 2).

Прежде чем перейти к обсуждению результатов анализа материалов памятников ашельского времени Мугоджарских гор, остановимся на основных методических установках, которые были выработаны нами при обработке коллекций из аридной зоны Евразии.

На большинстве палеолитических памятников аридной зоны культурные остатки представлены лишь каменными изделиями, лежащими на поверхности, что резко снижает информационные возможности источника. Поскольку одна и та же поверхность на протяжении десятков, а то и сотен тысячелетий являлась уровнем обитания, произошло смешивание разновременных культурных остатков. Такие ситуации, с нашей точки зрения, понятие “поверхностный культурный горизонт” или “поверхностное залегание артефактов” объясняет более адекватно, чем “памятники с разрушенным культурным слоем” [Коробков, 1971]. Отличительные признаки “поверхностного культурного горизонта”: 1) залегание культурных остатков вне рыхлых отложений; 2) смешанность, диахронность культурных остатков; 3) каменные артефакты (ведущий компонент).

Вторым принципиально важным моментом является дифференциация памятников с поверхностным залеганием артефактов по типу человеческой деятельности. В палеолите Монголии можно выделить: поселения-мастерские, поселения, стоянки и мастерские [Деревянко, Петрин, Цзвэндорж и др., 2000].

О значении геоморфологических данных при установлении возраста археологических объектов в аридной зоне писали многие исследователи [Медоев, 1982; Аубекеров, 1992]. Интересные результаты получаются, если учитывать сразу два фактора: геоморфологическую позицию памятника и степень сохранности поверхности артефактов, найденных на нем.

Сохранность поверхности каменных артефактов играет определяющую роль при изучении и относительной датировке смешанных комплексов. Процесс дезинтеграции горных пород носит многофакторный характер [Тимофеев, 1977]. Среди факторов можно выделить: 1) *экзогенные* (механическая эрозия, или физическое воздействие) – температурные изменения, морозное разрушение, дефляция и коррозия; 2) *эндогенные* (биологическая деструкция) – воздействие водорослей, мхов и корней растений, а также жизнедеятельность червей и животных; 3) *химическую эрозию* – растворение, известкование, гидроокисление, гидратация.

### Описание памятников Мугоджары-3 – 6

Мугоджары привлекают внимание, возвышаясь среди ровной степи. Разведочный маршрут 1999 г. был намечен таким образом: долина р. Ирғиз от пос. Ирғиз до пос. Карабутак, затем долина р. Орь от пос. Богетсай до пос. Кумсай, далее пересечение Мугоджар до пос. Алтынды и обследование западного склона Мугоджарских гор до пос. Эмба.

**Мугоджары-3** располагается в 15 км к востоку от пос. Эмба, южнее дороги, ведущей из пос. Эмба в пос. Алтынды. Координаты: 48°53'05,3" с.ш., 58°26'33,8" в.д. Коллекция собрана на вершинах холмов с выходами окремненных песчаников. Здесь встречены уникальные стационарные макронуклеусы (рис. 3). Находки располагались на коре выветривания.

Всего в коллекции 85 артефактов. Основная масса находок из крупнозернистого кварцевого песчаника светло-серого и розоватого цвета. По степени сохранности комплекс делится на три серии: сильнодефлированную – 11 экз., среднедефлированную – 70 и слабодефлированную – 4 экз. Первая состоит из семи сколов, среди которых один пластинчатый, двух бифасиальных изделий и двух скребел. Вторая включает три преформы, пять нуклеусов, четыре нуклевидные формы, пять сколов с нуклеусов, сегментовидный скол, 26 отщепов без вторичной обработки, 14 орудий из отщепов и 12 из плитки. Слабодефлированная серия малочисленна. Сюда входят два вертикальных скола с нуклеуса, зубчато-выемчатое орудие, обломок с негативами снятий.

Следует отметить, что коллекция разновременная. Типологически наиболее близки сильно- и среднедефлированные изделия. Сходство между данными сериями подтверждается несколькими факторами: это общая сырьевая основа, первичное расщепление, типы орудий. Большой процент орудийного набора в коллекции указывает на поселенческий характер комплекса, где ведущими типами орудий являются бифасиальные изделия и скребла. По технологическим и типологическим показателям инвентарь в хронологи-

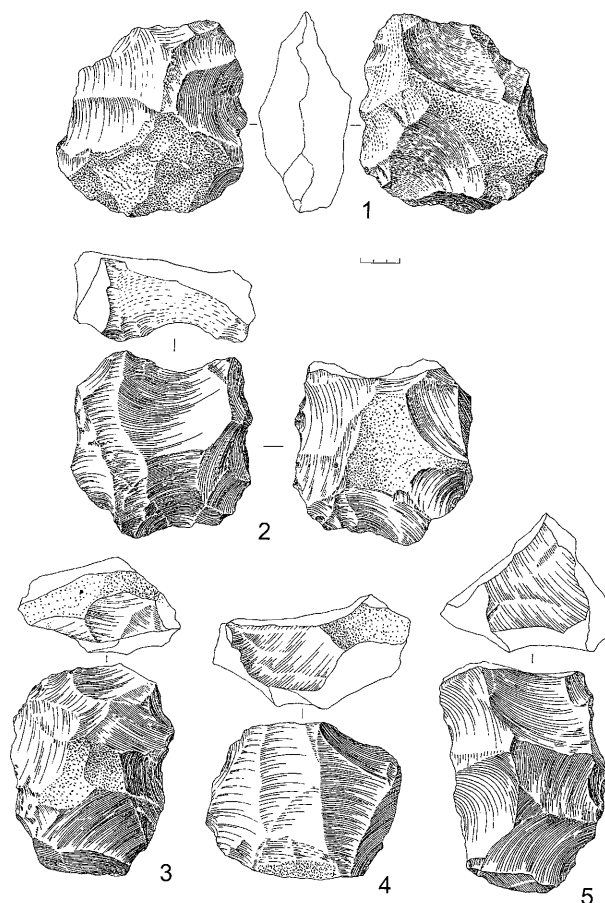


Рис. 5. Сильнодефлированные нуклеусы. Мугоджары-4.

ческом плане наиболее близок к индустриям домус-тьерской эпохи.

Малочисленность слабодефлированной серии не позволяет провести систематический анализ, но небольшие размеры находок и степень дефляции указывают на то, что эта группа изделий более поздняя относительно основной части артефактов.

**Мугоджары-4** расположен на террасовидном мысу правого берега р. Аулие, правого притока р. Эмба. Координаты: 48°52'45,2" с.ш., 58°25'45,3" в.д. Находки были локализованы на площади 100 × 70 м (рис. 4).

Всего собрано 298 артефактов из темно-бордового, красного и желтого песчаника. Подавляющая часть коллекции сильно дефлирована – 205 экз., значительно меньше среднедефлированных изделий – 82 экз. и очень мало слабодефлированных – 11 экз.

Сильнодефлированная серия (на плоскостях отщепления наблюдаются каверны) представлена нуклевидными формами – 7 экз., нуклеусами (рис. 5) – 10, двусторонне обработанными изделиями и бифасами (рис. 6) – 8, скреблами – 46, массивными скреблами – 7, зубчато-выемчатыми орудиями (рис. 7, 6 – 8) – 66, орудиями с носиком (рис. 7, 1 – 3) – 17,



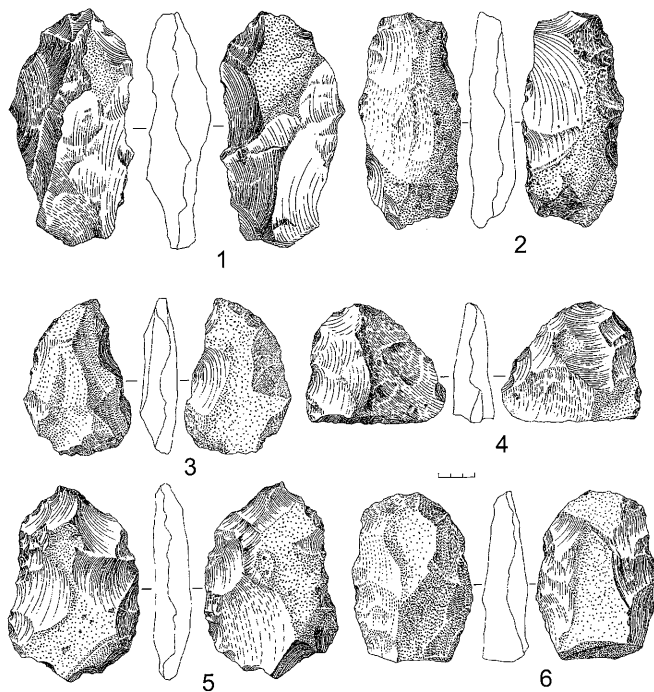


Рис. 6. Сильнодефлированные бифасы. Мугоджары-4.

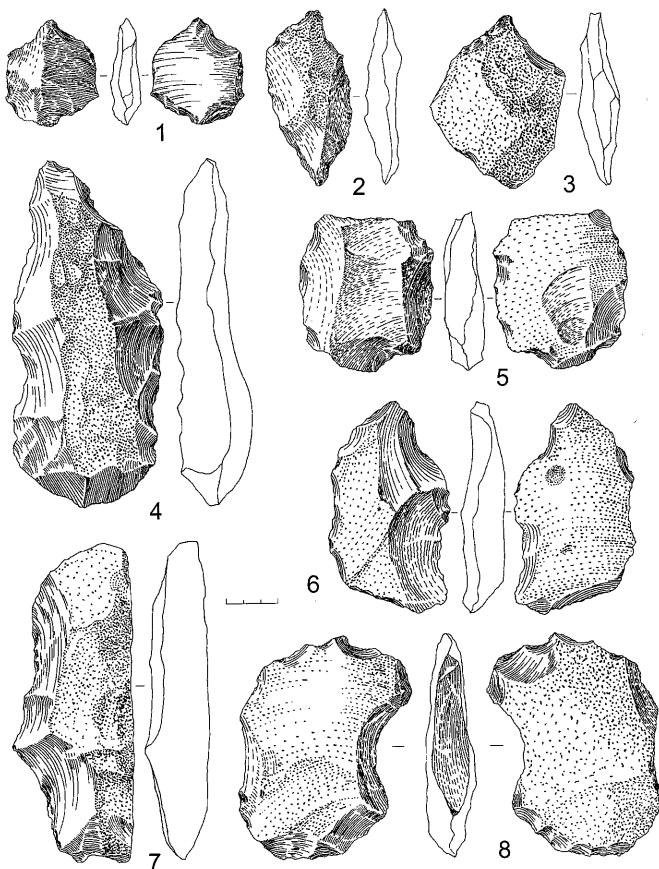


Рис. 7. Сильнодефлированная серия. Мугоджары-4.

1 – 3 – орудия с носиком; 4, 5 – пластины с ретушью;  
6 – 8 – зубчато-выемчатые орудия.

пластинами с ретушью (рис. 7, 4, 5) – 11, плитками и сколами с эпизодической ретушью – 25, отщепами – 8 экз.

Преобладание среди типологически хорошо выраженных нуклеусов ядрищ для получения черепаховидных отщепов, видимо, объективно отражает доминанту первичного расщепления. Так, среди сильнодефлированных артефактов встречено 15 черепаховидных сколов (рис. 8, 1 – 4). Они сильно варьируют по размеру. Пластины встречено всего 11, и большинство из них укороченные. Следует отметить, что 37 артефактов изготовлено из плиток и некрупных естественных желваков. Остальная группа изделий – отщепы, свидетельствующие о том, что в первичном расщеплении широко представлена леваллуазская технология получения заготовок.

Орудийный набор включает несколько основных компонентов: бифасы и двусторонне обработанные изделия, скребла, скребки, зубчато-выемчатые орудия, орудия с носиком и ретушированные пластины. Вторичная обработка бифасов в основном производилась крупными сколами, встречается очень редко подтеска, в частности, на скреблах. Крупная ретушь наносилась с дорсальной стороны и только у зубчато-выемчатых изделий довольно часто и с вентральной.

Среднедефлированная серия (82 экз.) состоит из нуклевидной формы, двух преформ, девяти нуклеусов, 21 экз. двусторонне обработанных изделий и бифасов (рис. 9), односторонне обработанного изделия, 13 скребел (см. рис. 7, 5 – 7), скребка, 27 зубчато-выемчатых изделий, четырех пластин с ретушью и трех отщепов.

Характеризуя систему первичного расщепления среднедефлированных изделий, следует отметить, что в целом она является леваллуазской. По сути дела, выводы, сделанные на основании анализа сильнодефлированных нуклеусов, в полной мере приложимы и к материалам среднедефлированной серии, поскольку эти две группы представляют единое целое, о чем свидетельствует типологическое сходство орудийных наборов.

Из этого комплекса, видимо, выпадают изделия со слабой степенью дефляции поверхности.

Безусловно, памятник Мугоджары-4 по характеру каменного инвентаря может быть определен как поселение-мастерская на выходах сырья. На это указывает относительно небольшое количество нуклевидных форм и нуклеусов и значительное количество орудий.

Данный комплекс, по нашему мнению, относится к ашельскому времени, видимо, не самой его поздней стадии.

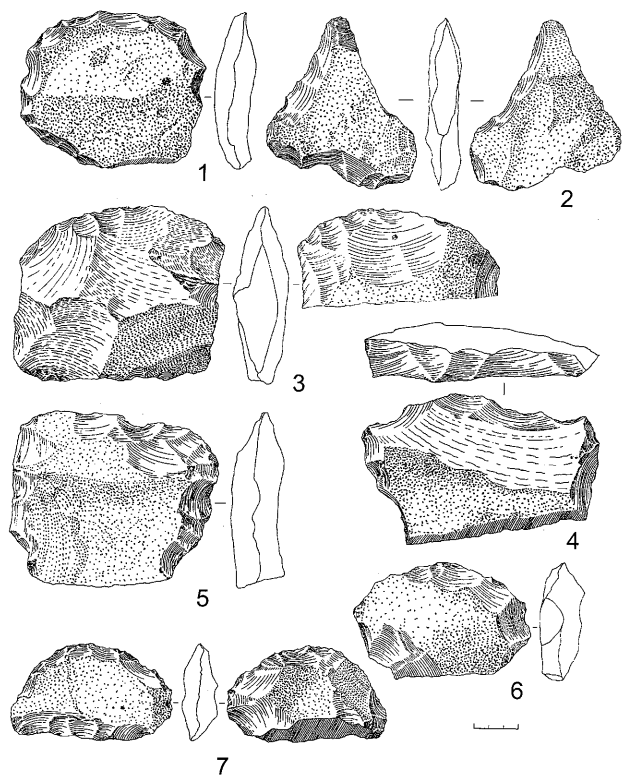


Рис. 8. Сильнодефлированные (1 – 4) и среднедефлированные (5 – 7) скребла. Мугоджары-4.

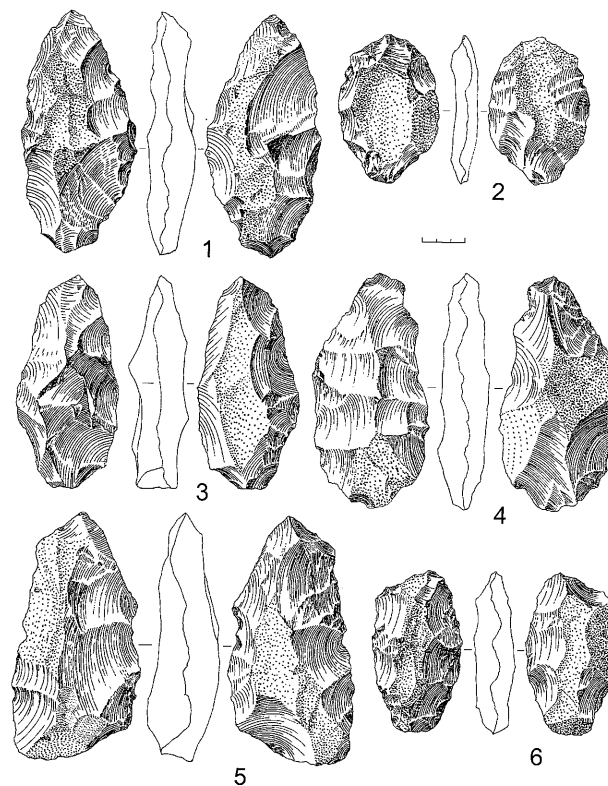


Рис. 9. Среднедефлированные бифасы. Мугоджары-4.

**Мугоджары-5** расположен в 12 км к северу от дороги Алтынды – Эмба на делювиальном шлейфе. Координаты: 48°52'34,8" с.ш., 58°23'17,4" в.д. На площади 200 × 100 м собран 151 предмет из серого и желтоватого кремнистого песчаника.

Сборы производились на месте получения балласта для дорожного полотна, и многие изделия лежали не на поверхности, а в рыхлых отложениях, возможно, поэтому степень дефляции поверхности артефактов средняя и слабая. По этой причине коллекция рассматривается в целом, без выделения серий в зависимости от характера деструкции поверхности.

Коллекция представлена нуклеидными формами – 11 экз., нуклеусами (рис. 10) – 24, двусторонне обработанными изделиями (рис. 11, 1, 2) и бифасами (рис. 12) – 25, унифасами – 2, скреблами (рис. 11, 3 – 6) – 24, зубчато-выемчатыми орудиями (рис. 11, 7 – 9) – 27, орудием с носиком (рис. 11, 10), целыми и сломанными пластинами – 12 и отщепами – 25 экз.

В целом, оценивая первичное расщепление, можно заключить, что основным способом получения вторичных сколов служили в основном леваллуазские нуклеусы для получения черепаховидных отщепов и пластин различного характера. К этому следует добавить, что в коллекции присутствует восемь леваллуазских отщепов и 12 целых и сломанных пластин.

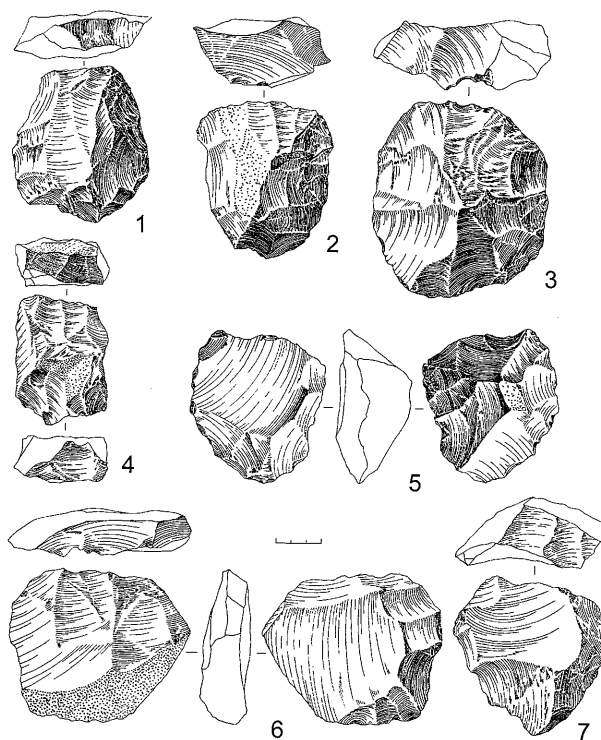


Рис. 10. Леваллуазские нуклеусы (1 – 4, 6, 7) и нуклеус параллельного принципа расщепления (5). Мугоджары-5.



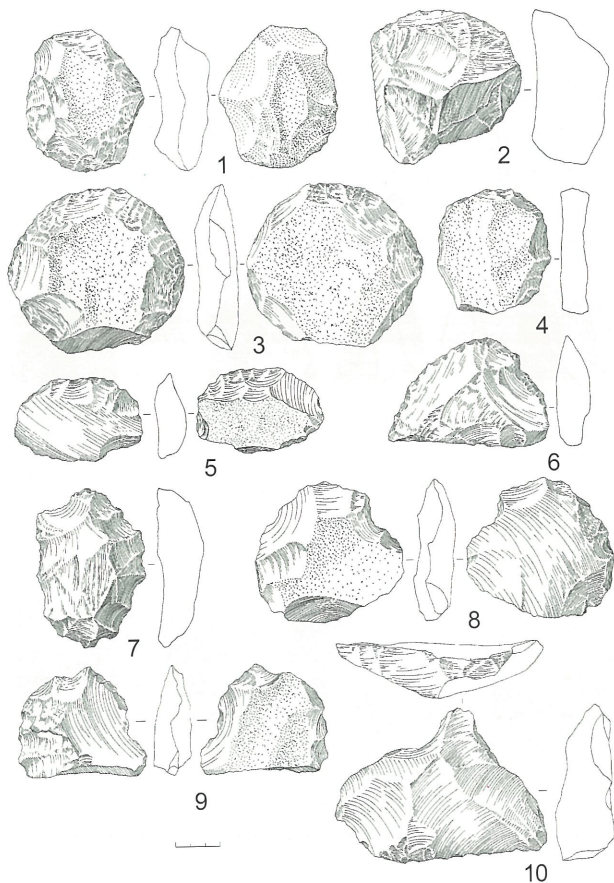


Рис. 11. Каменные орудия. Мугоджары-5.  
1, 2 – орудия с двусторонней обработкой; 3 – 6 – скребла;  
7 – 9 – зубчато-выемчатые орудия; 10 – орудие с носиком.

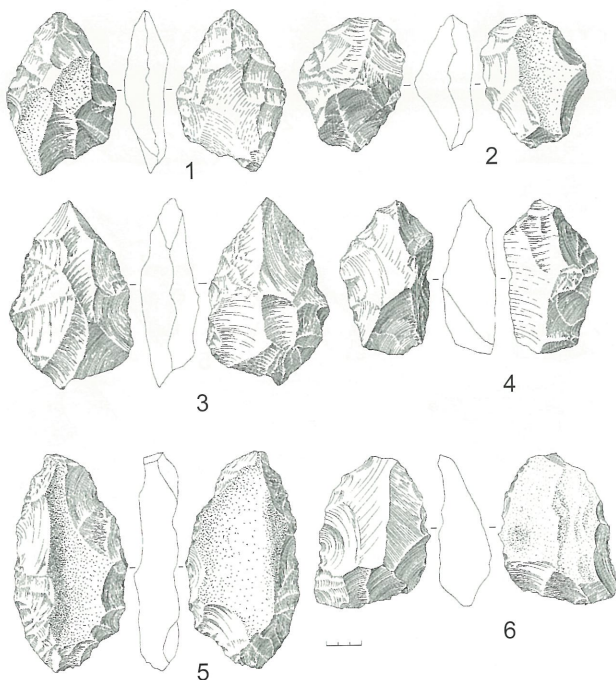


Рис. 12. Бифасы. Мугоджары-5.



Рис. 13. Характер залегания каменных артефактов  
на местонахождении Мугоджары-6.

В качестве исходной заготовки использовались плитки и желваки – 28 экз.

В целом орудия комплекса дают вполне определенный спектр инструментария – бифасы и двусторонне обработанные изделия, скребла, зубчато-выемчатые орудия, пластины с ретушью. Этим самым устанавливается сходство слабо- и среднедефлированных серий.

Памятник Мугоджары-5 может быть определен как мастерская с элементами стоянки.

Если говорить о времени существования комплекса, то принадлежность к ашелю не вызывает особых сомнений, следует только заметить, что он более поздний по сравнению с комплексом Мугоджар-4. Это устанавливается как по степени сохранности поверхности, так и по технико-типологическому облику индустрии в целом, вырастает доля скребел, пластин, уменьшается – зубчато-выемчатых изделий и орудий с носиком. Хотя в целом система первичного расщепления меняется мало, в ее основе леваллуазские нуклеусы для снятия черепашевидных сколов.

**Мугоджары-6** расположен с северной стороны возвышенности, на которой найдено местонахождение Мугоджары-5. Координаты: 48°52'55,5" с.ш.,



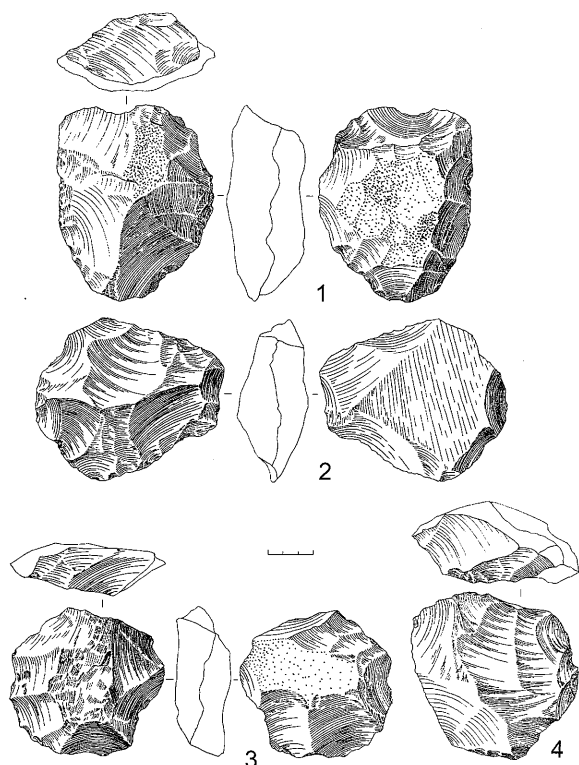


Рис. 14. Леваллуазские нуклеусы. Мугоджары-6.

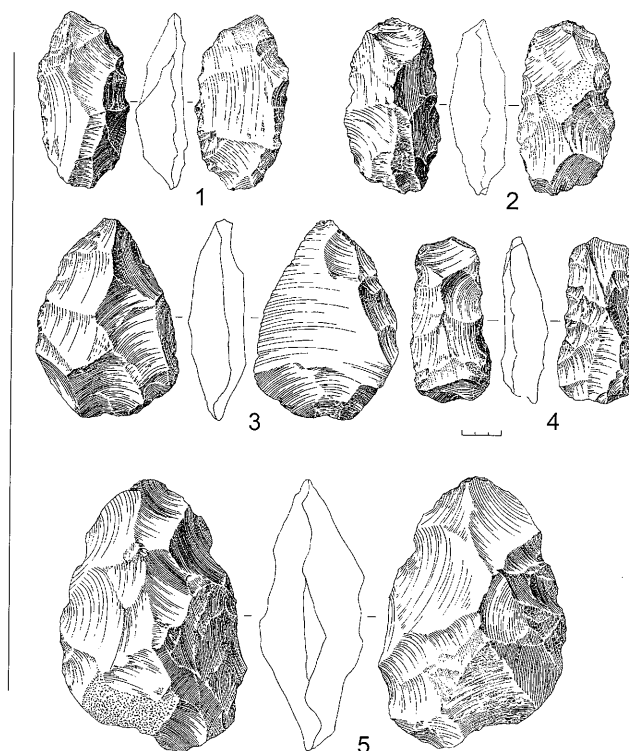


Рис. 15. Бифасы. Мугоджары-6.

58°22'43,3" в.д. Коллекция собрана на делювиальном шлейфе (рис. 13) на площади 50 × 50 м. Найдено 69 артефактов из того же кремнистого песчаника, что и на местонахождении Мугоджары-5. Степень дефляции поверхности изделий от сильной до средней, и их сложно разделить по данному признаку, поэтому материалы рассматриваются вместе.

Коллекция каменных изделий состоит из нуклеусов (рис. 14) – 8 экз., целых и сломанных бифасов (рис. 15) и двусторонне обработанных изделий (рис. 16, 1) – 21, пикообразных орудий (рис. 16, 6, 7) – 3, скребел (рис. 16, 2, 4) – 8, зубчато-выемчатых орудий (рис. 16, 5) – 11, пластин – 10, сколов без обработки – 8 экз.

Наблюдается сочетание леваллуазских нуклеусов, с которых скалывались черепаховидные отщепы, и пластин.

Отметим, что в коллекции присутствуют восемь черепаховидных сколов и десять крупных пластин, 15 изделий выполнено непосредственно из плиток и желваков песчаника.

Орудийный набор памятника Мугоджары-6 очень выразителен и находит прямые аналогии в материалах Мугоджар-5. Следует предполагать близость этих памятников как в технико-типологическом и хронологическом отношениях, так и по функциональной сущности. Мугоджары-6 – мастерская-стоянка на выходах сырья.

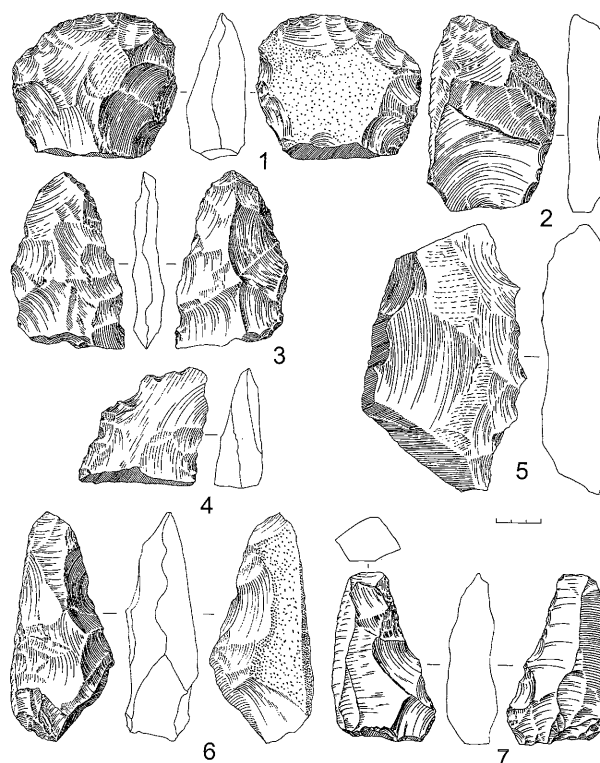


Рис. 16. Каменные орудия. Мугоджары-6.

1 – орудие с двусторонней обработкой; 2, 4 – скребла;  
3 – обломок бифаса; 5 – зубчато-выемчатое орудие;  
6, 7 – пикообразные орудия.

### Анализ индустриальных комплексов

Безусловно, представленные комплексы Мугоджар-3 – 6 репрезентативны для получения информации об основных компонентах мугоджарских ашельских памятников.

Если говорить о региональных особенностях мугоджарского ашеля с бифасами, занимающих заметное место в комплексах, то они сводятся к следующему.

Вся анализируемая коллекция каменной индустрии с памятников Мугоджары-3 – 6 состоит из 603 экз., из них с первичным расщеплением связаны 86 (преформы, нуклеидные формы и нуклеусы), остальные относятся к артефактам, не имеющим вторичной обработки (табл. 1). Понятно присутствие в комплексах преформ и нуклеидных форм, поскольку здесь происходил отбор сырья и его апробирование.

Среди нуклеусов преобладают леваллуазские для получения черепаховидных сколов. Они находятся на разных стадиях технологической цепочки использования. Несколько меньше леваллуазских нуклеусов параллельного и субпараллельного принципов скалывания (табл. 2).

Орудийный набор памятников Мугоджары-3 – 6 состоит из 404 экз. (табл. 3), из них 85 – это бифасы и двусторонне обработанные изделия. Среди бифасов преобладают листовидные (миндалевидные) и овальные (табл. 4), что объясняется обилием сырья различной исходной формы (плитки, желваки) и использованием крупных изделий. Несколько меньше сердцевидных бифасов. Подпрямоугольные, в виде “запятой”, с усеченным концом, неправильной формы и некоторые другие представлены единичными экземплярами. Довольно много сломанных бифасов.

Технология изготовления бифасов устойчивая – это снятие крупных сколов субпараллельного направления нанесением ударов от краев к центру. Практически отсутствует дополнительная подработка более мелкими сколами. В продольном сечении бифасы симметричны и обычно не толще 2 – 3 см. Аккомодационная подработка наблюдается только по длинной стороне бифасов с обушком.

Обращают на себя внимание двусторонне обработанные изделия, хотя их немного, но они встречены на трех памятниках – Мугоджары-4 – 6 и напоминают дисковидные орудия.

Односторонне обработанные изделия не характерны для данных комплексов, однако орудия типа *ris* здесь вполне закономерно сочетаются с бифасами.

Самые многочисленные в сводной коллекции зубчато-выемчатые орудия и различные скребла. Остальные типы изделий представлены небольшим количеством экземпляров и в целом не определяют лицо индустрии. Таковы основные технико-типологические

составляющие индустрии ашельских мугоджарских комплексов.

Совершенно ясно, что после открытия этой индустрии территория Мугоджар должна быть включена в зону распространения ашеля с бифасами (*Sensu Strictu*).

Если говорить об относительной периодизации комплексов Мугоджары-3 – 6, то думается, что генерализованная линия развития логически последовательно идет от индустрии Мугоджар-4 к комплексам Мугоджар-3, 5, 6. В совокупности они дают в целом представление об индустриальном облике ашеля данной территории.

Местонахождения ашельского времени в Мугоджарских горах могут быть на уровне бифасов сопоставлены с памятниками, в комплексах которых представлены единичные бифасы. В частности, таким объектом со сложной стратиграфией является стоянка Мысовая на Южном Урале [Бадер, Матюшин, 1973; Матюшин, 1990; Цейтлин, 1975]. Находки раннего времени залегают здесь под мезолитическим слоем и были выделены из коллекции артефактов, происходящих из него, на основании типологии и глубокой патины на поверхности. Первоначально эта в общем-то небольшая коллекция была отнесена к мустье, позднее разделена на два комплекса: ашельский и мустьерский.

Другой памятник, в каменном инвентаре которого были бифасы, исследован В.С. Волошиным в Центральном Казахстане в верховьях р. Ишима. Исходя из геоморфологической позиции местонахождения, предполагается, что его нижний хронологический рубеж миндель – рисс [Волошин, 1988]. Всего найдено 10 бифасов, наблюдается значительная вариабельность форм: подтреугольные, эллипсоидные, удлиненно-овальные.

Чуть далее на восток бифасы были обнаружены на памятниках с поверхностным залеганием артефактов на побережье оз. Кудайколь в Прииртышье [Медоев, 1982], в комплексах Семизбугу [Деревянко, Аубекеров, Петрин и др., 1993] и в районе пос. Саяк [Деревянко, Петрин, Таймагамбетов, Зенин и др., 1999б, в] в Северном Прибалхашье. Следуя далее в восточном направлении, можно назвать комплекс Торгалык в Туве [Астахов, 1980] и памятники “Дно Гоби” и Ярх в Монголии [Окладников, 1983]. Следует заметить, что если при сопоставлении бифасов Мугоджар-3 – 6 с подобными изделиями из Центрального Казахстана (Вишневка-3), Северного Прибалхашья (Семизбугу, Саяк) и Прииртышья (Кудайколь) обнаруживается известное сходство, то бифасы с памятников Торгалык, Ярх и “Дно Гоби” имеют совершенно другую морфологию и вряд ли пригодны в качестве аналогов.

Комплексы раннего палеолита с бифасами известны и юго-западнее Мугоджар. Они найдены в Северном

Таблица 1. Первичное расщепление и отходы производства

| Тип изделия                 | Мугоджары-3          |                      |                     | Мугоджары-4          |                      |                     | Мугоджары-5                  | Мугоджары-6                   | Всего |
|-----------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------------------|------------------------------|-------------------------------|-------|
|                             | Сильно-дефлированные | Средне-дефлированные | Слабо-дефлированные | Сильно-дефлированные | Средне-дефлированные | Слабо-дефлированные | Средне-и слабо-дефлированные | Сильно-и средне-дефлированные |       |
| Преформы                    |                      | 3                    |                     |                      | 2                    | 1                   |                              |                               | 6     |
| Нуклевидные формы           |                      | 4                    |                     | 7                    | 1                    | 1                   | 11                           |                               | 24    |
| Нуклеусы                    |                      | 5                    |                     | 10                   | 9                    |                     | 24                           | 8                             | 56    |
| Сколы с нуклеусов           | 7                    | 5                    | 2                   |                      |                      |                     |                              |                               | 14    |
| Сегментовидный скол         |                      | 1                    |                     |                      |                      |                     |                              |                               | 1     |
| Обломок с негативами снятий |                      |                      | 1                   |                      |                      |                     |                              |                               | 1     |
| Пластины                    |                      |                      |                     |                      |                      |                     | 12                           | 10                            | 22    |
| Отщепы                      |                      | 26                   |                     | 8                    | 3                    | 5                   | 25                           |                               | 67    |
| Сколы                       |                      |                      |                     |                      |                      |                     |                              | 8                             | 8     |
| <i>Итого</i>                | 7                    | 44                   | 3                   | 25                   | 15                   | 7                   | 72                           | 26                            | 199   |

Таблица 2. Типы нуклеусов

| Тип изделия                                      | Мугоджары-3          |                      |                     | Мугоджары-4          |                      |                     | Мугоджары-5                  | Мугоджары-6                   | Всего |
|--------------------------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------------------|------------------------------|-------------------------------|-------|
|                                                  | Сильно-дефлированные | Средне-дефлированные | Слабо-дефлированные | Сильно-дефлированные | Средне-дефлированные | Слабо-дефлированные | Средне-и слабо-дефлированные | Сильно-и средне-дефлированные |       |
| Леваллуазские для черепаховидных отщепов         |                      | 1                    |                     | 9                    | 1                    |                     | 13                           | 5                             | 29    |
| Леваллуазские параллельного принципа расщепления |                      |                      |                     |                      |                      |                     | 11                           | 2                             | 13    |
| Двухплощадочные монофронтальные                  |                      | 2                    |                     |                      |                      |                     |                              |                               | 2     |
| Одноплощадочные монофронтальные                  |                      |                      |                     | 1                    |                      |                     |                              |                               | 1     |
| Субпараллельного принципа скалывания             |                      |                      |                     |                      | 7                    |                     |                              |                               | 7     |
| Дисковидный                                      |                      |                      |                     |                      | 1                    |                     |                              |                               | 1     |
| Разные                                           |                      | 2                    |                     |                      |                      |                     |                              |                               | 2     |
| Торцовый                                         |                      |                      |                     |                      |                      |                     |                              | 1                             | 1     |
| <i>Итого</i>                                     |                      | 5                    |                     | 10                   | 9                    |                     | 24                           | 8                             | 56    |

Таблица 3. Орудийный набор

| Тип изделия                               | Мугоджары-3          |                      |                     | Мугоджары-4          |                      |                     | Мугоджары-5                  | Мугоджары-6                   | Всего |
|-------------------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------------------|------------------------------|-------------------------------|-------|
|                                           | Сильно-дефлированные | Средне-дефлированные | Слабо-дефлированные | Сильно-дефлированные | Средне-дефлированные | Слабо-дефлированные | Средне-и слабо-дефлированные | Сильно-и средне-дефлированные |       |
| Бифасы и двусторонне обработанные изделия | 2                    | 6                    |                     | 8                    | 21                   | 2                   | 25                           | 21                            | 85    |
| Односторонне обработанные изделия         |                      |                      |                     |                      | 1                    |                     | 2                            |                               | 3     |
| Скребла                                   | 2                    | 8                    |                     | 46                   | 13                   |                     | 24                           | 8                             | 101   |
| Скребки                                   |                      | 1                    |                     |                      | 1                    | 2                   |                              |                               | 4     |
| Пикообразные орудия                       |                      | 1                    |                     |                      |                      |                     |                              | 3                             | 4     |
| Зубчато-выемчатые орудия                  |                      | 1                    | 1                   | 66                   | 27                   |                     | 27                           | 11                            | 133   |
| Массивные скребла                         |                      |                      |                     | 7                    |                      |                     |                              |                               | 7     |
| Орудие с носиком                          |                      |                      |                     | 17                   |                      |                     | 1                            |                               | 18    |
| Орудие с шипом                            |                      | 3                    |                     |                      |                      |                     |                              |                               | 3     |
| Пластины с ретушью                        |                      |                      |                     | 11                   | 4                    |                     |                              |                               | 15    |
| Отщепы с ретушью                          |                      | 4                    |                     |                      |                      |                     |                              |                               | 4     |
| Плитки и сколы с эпизодической ретушью    |                      |                      |                     | 25                   |                      |                     |                              |                               | 25    |
| Комбинированное орудие                    |                      | 1                    |                     |                      |                      |                     |                              |                               | 1     |
| Орудие с обушком                          |                      | 1                    |                     |                      |                      |                     |                              |                               | 1     |
| <i>Итого</i>                              | 4                    | 26                   | 1                   | 180                  | 67                   | 4                   | 79                           | 43                            | 404   |



Таблица 4. Типы бифасов

| Тип изделия             | Мугоджары-3          |                      |                     | Мугоджары-4          |                      |                     | Мугоджары-5                  | Мугоджары-6                   | Всего |
|-------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|---------------------|------------------------------|-------------------------------|-------|
|                         | Сильно-дефлированные | Средне-дефлированные | Слабо-дефлированные | Сильно-дефлированные | Средне-дефлированные | Слабо-дефлированные | Средне-и слабо-дефлированные | Сильно-и средне-дефлированные |       |
| Сердцевидные            |                      |                      |                     | 2                    | 4                    |                     | 2                            | 2                             | 10    |
| Листовидные             | 2                    |                      |                     | 2                    | 9                    |                     | 1                            | 4                             | 18    |
| Овальные                |                      | 4                    |                     |                      | 2                    |                     | 8                            | 8                             | 22    |
| Подпрямоугольные        |                      | 1                    |                     |                      |                      |                     |                              |                               | 1     |
| В виде запятой          |                      |                      |                     | 1                    |                      |                     |                              |                               | 1     |
| Типа "Les Pendus"       |                      |                      |                     | 1                    |                      |                     |                              |                               | 1     |
| С усеченным концом      |                      |                      |                     | 1                    |                      |                     |                              |                               | 1     |
| Близкий к типу кливеров |                      |                      |                     |                      | 1                    |                     |                              |                               | 1     |
| С обушком               |                      |                      |                     |                      | 2                    |                     | 2                            | 2                             | 6     |
| Неправильной формы      |                      |                      |                     |                      |                      |                     | 2                            |                               | 2     |
| Обломки                 |                      | 1                    |                     | 1                    | 3                    |                     | 5                            | 3                             | 13    |
| Итого                   | 2                    | 6                    |                     | 8                    | 21                   |                     | 20                           | 19                            | 76    |

Приаралье [Деревянко, Таймагамбетов, Петрин и др., 1999б], Мангышлаке [Медоев, 1982; Деревянко, Таймагамбетов, Петрин и др., 1999а, б], а также далее на юг на Красноводском плато. Первые находки обнаружены там (39 – 41 км железной дороги Красноводск – Ашхабад) еще в 1950-х гг. А.П. Окладниковым, позднее поблизости были открыты такие комплексы, как Янгаджа, Кара-Тенгир [Любин, 1984; Вишняцкий, 1996].

Наименее удаленные от мугоджарских памятники с бифасами в большинстве своем найдены на Кавказе, где на сегодня известно более 150 археологических объектов различного типа, относящихся к ашельскому времени. Они расположены на Западном Кавказе и на юге Кавказского хребта [Замятин, 1937, 1961; Паничкина, 1950; Соловьев, 1971; Гусейнов, 1985; Кулаков, 1991; Любин, 1998].

Ашельские комплексы Кавказа датированы на основании корреляции со стратифицированными многослойными пещерными памятниками методами био-стратиграфии и геохронологии [Любин, Куликов, 1991; Любин, 1993, 1998]. Для стоянки Дманиси, давшей наряду с каменными изделиями остатки архантропа [Gabunia, Jöris, Justus et al., 1999], определена палеомагнитная дата  $1,8 \pm 0,1$  млн л.н. Позднетираспольский комплекс слоя 7а в Треугольной пещере датирован методом электронно-парамагнитного резонанса  $538 \pm 25$  тыс., а слой 5б –  $393 \pm 27$  тыс. л.н. В пещере Кударо III слой 8а (вторая половина кромера) имеет РТЛ-дату  $560 \pm 112$  тыс. л.н., в пещере Кударо I слой 5в –  $360 \pm 90$  тыс. л.н. (РТЛ-379), а слой, перекрывающий ашельский уровень 5а, б, –  $350 \pm 70$  тыс. л.н. (РТЛ-373) [Любин, Куликов, 1991, с. 6 – 7].

Как можно видеть, кроме Дманиси, имеющей очень древний возраст, ашельские комплексы Кавказа датируются в пределах 550 – 350 тыс. л.н., т.е. наиболее ранние ашельские индустрии относятся к началу среднего плейстоцена (вторая половина кромера).

Более поздние комплексы ашеля с бифасами датируются временем минделя и минделя – рисса. Надо полагать, что памятники с поверхностным залеганием каменных артефактов (Яштух, Сатани-Дар и др.) на Кавказе относятся к этому же времени. Предположение основывается на их технико-типологическом сопоставлении с комплексами стратифицированных пещерных памятников.

Наши материалы с Мугоджарских гор на уровне технико-типологического сравнения и даже по типу памятников вполне сопоставимы с кавказскими, что дает возможность в самом общем виде определить хронологическую позицию ашеля с Мугоджар (без уточнения нижней границы) как соответствующую таковой ашеля с Кавказа.

Но вряд ли правильно рассматривать территорию Восточного Прикаспия, Приаралья и Мугоджар как зону, куда в ашельское время по южному побережью Каспия через Копетдагские ворота пришли люди с Кавказа [Вишняцкий, 1996]. Для этого нет никаких объективных оснований.

Если принять точку зрения И. Коробкова [1978] о связи ашельских памятников Кавказа, на примере причерноморских (Яштух), с убейдийско-латамнской традицией, то также вполне обоснованно выглядит предположение В. Любина о широких и разнообразных контактах в эпоху ашеля культур переднеазиатских нагорий и Кавказа [1998, с. 172]. При этом надо иметь в виду, что зона контактов могла не ограничиваться только территорией Кавказа, а охватывала уже указанные районы Восточного Прикаспия, Приаралья и Мугоджар, тем более что Каспий не был таким уж непроходимым барьером в древности, как это представляется сегодня. Многочисленные трансгрессии, регрессии значительно меняли конфигурацию берегов Каспия. Достаточно вспомнить регрессии нижнего плейстоцена между верхнебакинским (урунджикские слои) и нижнехазарским (сингильские слои)

временем. Надо полагать, сокращения и расширения акватории Каспия имели место и раньше [Леонтьев, Маев, Рычагов, 1977; Туголесов, 1948; Федоров, 1957]. Вполне справедливо предположить, что распространение ашеля с территории Леванта не ограничивалось лишь пределами Кавказа, а шло значительно дальше на восток.

### **Региональные особенности культуры Мугоджар на фоне палеолита сопредельных территорий**

Яркие впечатляющие материалы ашельской индустрии с Мугоджар позволяют по-новому рассмотреть ряд глобальных проблем раннего палеолита северо-западной части Азии, куда входит Средняя Азия и Казахстан. Это в первую очередь индустриально-технический облик комплексов раннего палеолита. К сожалению, источниковая база недостаточна, но тем не менее можно попытаться наметить основные контуры на основе имеющихся вариантов периодизации предшественников.

К разработке схемы развития раннепалеолитических индустрий на территории Казахстана приложили свои усилия многие исследователи [Алпысбаев, 1979; Артюхова, 1998; Аубекеров, 1992; Вишняцкий, 1996; Волошин, 1990; Медоев, 1982; Таймагамбетов, 1998]. Слабость предложенных схем отметил Л.Б. Вишняцкий [1996]. Она имела объективную основу: отсутствие стратифицированных памятников в условиях аридной зоны Евразии, где доминируют комплексы поверхностного залегания, а также известная условность в выделении таких подразделений, как “арыстанды” или “актасты”, и датировке их олдовайским временем. Впрочем, с другими единицами эволюционной схемы также были свои трудности.

Много по периодизации палеолита Средней Азии и Казахстана сделал В.А. Ранов. Располагая первоклассными археологическими источниками в лессовых разрезах (мощность до 200 м) Афгано-Таджикской депрессии с хорошо выраженными педокомплексами, которые датированы методами ПМ и РТЛ, он создал первую достоверную хронологически обоснованную периодизацию.

В.А. Ранов в понимании развития культур каменного века Средней Азии является последователем концепции А.П. Окладникова о сосуществовании в Средней Азии двух культурных зон, одна из которых связана с западом (Передняя Азия), другая – с востоком (Восточная Азия). Данная концепция опирается на теорию Х. Мовиуса о двух мирах в раннем палеолите.

Мир “ручных рубил” и восточный по отношению к нему мир “чопперов и чоппингов” разделяется промежуточной полосой, в северную часть которой входит территория Средней Азии и Казахстана [Movius,

1944, fig. 44, p. 103]. Промежуточный характер этих территорий подчеркивали В.А. Ранов, в связи с рассмотрением взаимоотношения галечных культур Средней Азии и соана [1982, 1992], и ряд других исследователей [Борисковский, 1971; Вишняцкий, 1996; Окладников, 1956, 1966].

Заслуга В.А. Ранова в том, что в этой контактной зоне между двумя культурно-историческими образованиями он выделил две линии развития [1962]: для одной (А) на первоначальной стадии характерны рубила, для другой (Б) – галечные изделия (чопперы, чоппинги). Первая своим происхождением была обязана культурам Передней Азии, а вторая – культурам восточноазиатского облика. Этот тезис отстаивался и в более поздних работах [Ранов, Шефер, 2000].

Таким образом, указанные основные периодизационные схемы по палеолиту Средней Азии и Казахстана хотя и имеют противоречия между собой, неточности и другие недостатки, тем не менее приводят нас к очевидному выводу, что все признают наличие стадии раннего палеолита.

На наш взгляд, сейчас появилась возможность более детально рассмотреть намеченную проблему на базе всей имеющейся информации по стадии раннего палеолита и создать первоначальную схему упорядочивания эмпирических материалов. По нашему мнению, благодаря исследованиям последних десятилетий возможно провести группировку имеющихся памятников, используя понятие “линия развития”. Для территории Средней Азии и Казахстана можно наметить следующие линии развития: а) каратауская галечная (Оби-Мазар-6, Каратау, Лахути); б) микроиндустриальная (Кульдара, Кошкурман, Шоктас); в) зубчато-выемчатая (Кульбулак, Сельунгур); г) мугоджарский ашель с бифасами (Мугоджары, Шахбагата, Танирказган, Борыказган) (рис. 17). Вполне вероятно, что последняя включает в себя несколько вариантов и в дальнейшем могут быть выделены, в частности, памятники типа Танирказган и Борыказган в связи с очень небольшим количеством бифасов, комплексы Семизбугу, Мангышлака. Но есть одно общее для всех этих памятников – леваллуазская система первичного расщепления.

**Каратауская галечная линия развития.** Самые ранние стратифицированные и датированные комплексы раннего палеолита в Средней Азии исследованы в лессах Таджикистана (Афгано-Таджикская депрессия) [Ранов, Шефер, 2000]. Остановимся на характеристике каратауской галечной индустрии (линия развития Б) на примере наиболее раннего комплекса Оби-Мазар-6 и комплекса Лахути, возраст которого более 500 тыс. лет [Ранов, Шефер, 2000; Schäfer, Sosin, Ranov, 1998]. Для данной индустрии характерна начальная степень оформления нуклеусов (многоплощадочные, кубовидные), хотя присутствуют одноплощадочные,

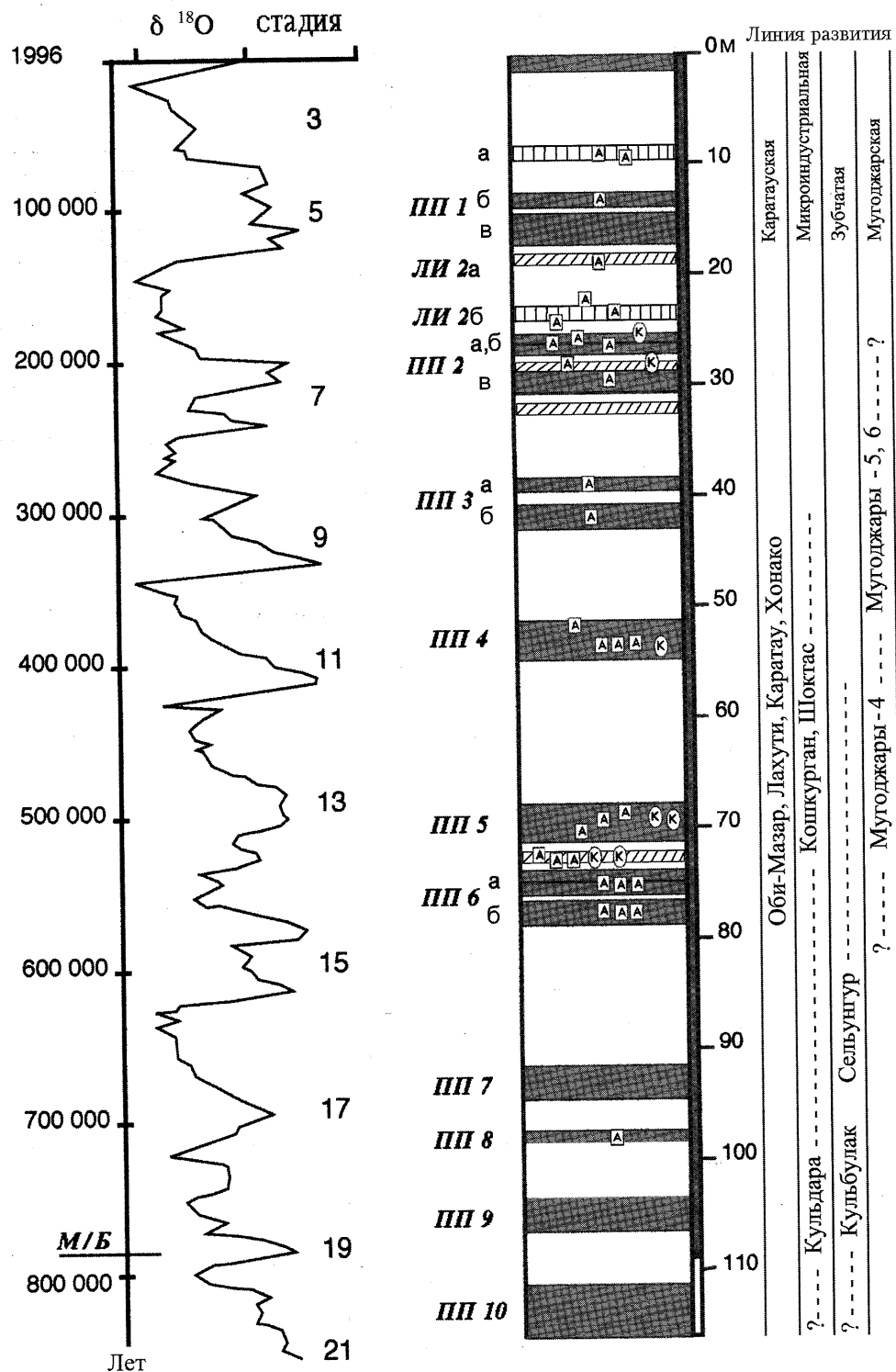


Рис. 17. Стратиграфия лессовых разрезов в Ховалингском районе Таджикистана, корреляция с кислородно-изотопной кривой (по: [Ранов, Шефер, 2000]) и распределение памятников раннего палеолита Средней Азии и Казахстана.  
ПП – палеопочвы, ЛИ – интерстадиалы в лессе.



основной тип – галечный нуклеус, существует технология долечных и клиновидных сколов, появляются пирамидальные нуклеусы. В коллекции Оби-Мазар-6 имеется чоппер и чоппинг, а также скребла, отщепы с ретушью. В Лахути появляются нуклеусы леваллуазского облика. Наблюдается плавная эволюция внутри каратауской культуры от индустрии Оби-Мазар-6 к индустрии Лахути. Аналогии можно усмотреть в памятниках Китая (Ланьтянь, Кэхэ и нижние слои Чжоукоудянь) [Ранов, 1999] и, возможно, в нижних слоях Убейдии на Ближнем Востоке.

**Микроиндустриальная линия развития.** Микроиндустриальные комплексы датируются в широком хронологическом диапазоне от 200 тыс. до 1 млн л.н. Самыми известными в Европе являются памятники Бильцингслебен в Германии, Вертешсёлёш в Венгрии, Изерния ла Пинета в Италии. На Ближнем Востоке, в Израиле три года назад открыта стоянка Бизат-Рухама. В Средней Азии расположены Кульдара, Кошкурбан, Шоктас. В Китае наиболее известны Дунгута и Сяочанлянь.

Рассмотрим микроиндустриальные комплексы Кошкурбана и Шоктаса. Ведущими типами нуклеусов являются леваллуазские. Технические индексы обеих коллекций следующие: леваллуа (IL) для Кошкурбана-1 равен 0,8, Шоктаса-1 – 0,4; подправки ударных площадок (общий,  $IF_{large}$ ) – соответственно 21 и 16,3; тонкой подправки ударных площадок ( $IF_{strict}$ ) – 18,6 и 13,5; пластин ( $I_{lam}$ ) – 7,2 и 3,6. Обращает на себя внимание очень низкий индекс леваллуа, несмотря на высокий удельный вес леваллуазских нуклеусов. Отметим, что на обоих памятниках в большом количестве представлены укороченные заготовки. Для изготовления орудий часто использовались гальки.

Коллекции Кошкурбана-1 и Шоктаса-1 дают исчерпывающую информацию о технико-типологических особенностях одной из основных линий развития индустрии на протяжении раннего палеолита не только Средней Азии, но и Евразийского континента в целом. По образцам, взятым из отложений, в Институте геологии Республики Казахстан (г. Алматы) методом ЭПР было получено шесть дат:  $500 \pm 75$ ,  $430 \pm 20$ ,  $320 \pm 90$ ,  $300 \pm 90$ ,  $250 \pm 75$ ,  $40 \pm 12$  тыс. л.н. В Институте химической кинетики и горения СО РАН (г. Новосибирск) методом ЭПР были датированы четыре образца костей из линзы песка –  $501 \pm 23$ ,  $487 \pm 20$ ,  $470 \pm 35$ ,  $427 \pm 48$  тыс. л.н., что хорошо согласуется с датой, полученной ранее по палеонтологическим материалам кошкурбанского фаунистического комплекса – аналога раннеплейстоценового тираспольского фаунистического комплекса Восточной Европы.

Устанавливается соответствие индустрии кошкурбан-шоктасского облика с небольшой, но достаточно выразительной коллекцией артефактов из 11-го и 12-го педокомплексов Кульдары (40 экз.).

Открытие памятников Кошкурбан, Шоктас с полным микроиндустриальным набором каменного инвентаря и стоянки Кульдара соединяет в территориальное целое микроиндустриальные комплексы Европы (Вертешсёлёш, Бильцингслебен, Изерния ла Пинета), Западной (Бизат-Рухама), Центральной (Кошкурбан, Шоктас, Кульдара) и Восточной (Сяочанлянь, Дунгута) Азии. Налицо евразийское единство микроиндустрий раннего палеолита.

Расположение наиболее древних комплексов (Сяочанлянь, Дунгута – около 1 млн лет) на востоке Азии и относительно более поздних комплексов в центре Азии (Кульдара – 0,8 млн лет), Западной Азии (Рухама – 0,75 млн лет) и в Европе (Изерния ла Пинета – 0,74 млн лет) предполагает движение с востока на запад, если придерживаться моноцентристской точки зрения на происхождение индустрий [Деревянко, Петрин, Цэвэндорж и др., 2000; Деревянко, Петрин, Таймагамбетов и др., 2000].

**Зубчато-выемчатая линия развития.** М. Касымов на стоянке открытого типа Кульбулак к ашельскому времени отнес слои начиная с самого нижнего (45-го), лежащего на глубине около 19 м от поверхности [1990]. В. Ранов и С. Несмеянов [1973], основываясь на стратиграфии памятника, считают, что толща в 19 м могла накопиться в пределах позднего плейстоцена. Вероятно, интерпретация М. Касимова может быть принята с известными оговорками. Ашельские слои относятся к раннему плейстоцену (нанайское время) и частично к среднечетвертичному периоду (начало ташкентского времени). Культурные остатки обнаружены в основном в слоях, имеющих русловый, озерный, пойменный, луговой характер. Климатические условия этого времени характеризуются как субтропические, переменнo влажные; наблюдается трансформация климата от жаркого влажного к переменнo влажному холодному и даже к умеренно теплому, засушливому. Фауна представлена следующими видами: *Equus* sp., *Ovis ammon* L., *Cervus elaphus* L., *Bos primigenius* Bojanus, *Capra sibirica* Pall [Касымов, Годин, 1984; Касымов и др., 1985].

В каменной индустрии из 45 – 24-го ашельских слоев Кульбулака наблюдается четкая преемственность, отражающая принадлежность всех комплексов инвентаря к единой линии развития без явных нарушений.

Очень сложен вопрос датировки отложений Кульбулака, поскольку есть палеомагнитная датировка лишь для 31-го слоя, устанавливающая существование здесь границы Брюнес – Матуйма [Тойчиев, 1982].

Функциональная сущность Кульбулака совершенно ясна – это долговременное место обитания в удобном месте, возле ключа с пресной водой, вблизи мощных выходов кремня, расстояние до которых около 3 км.

Из памятников раннего палеолита Средней Азии к кульбулакской (зубчатой) линии развития, на наш взгляд, близка индустрия, найденная в отложениях пещеры Сельунгур, которая расположена в Ферганской долине в Киргизии. Этот многослойный памятник содержит пять культурных слоев, относящихся, по мнению У. Исламова и А. Крахмалю [1995], к ашелю в его галечном варианте. Индустриальный комплекс состоит из чопперов, чоппингов, одинарных скребел с прямым и выпуклым рабочими краями, выемчато-зубчатых изделий, немногочисленных лимасов и кливеров [Исламов, Крахмаль, 1995, с. 180 – 181]. Есть абсолютная дата, полученная торий-иониевым методом, –  $126 \pm 5$  тыс. л.н. (ЛУ-936).

Линия развития мугоджарского ашеля с рубилами была подробно описана выше. Тезисно повторим основные положения: первичное расщепление леваллуазское – нуклеусы черепаховидные и параллельного принципа расщепления, наличие бифасов, много скребел и зубчато-выемчатых орудий.

К сожалению, большинство памятников не датировано или датировано лишь предположительно.

Оценивая ситуацию с индустриальными комплексами раннего палеолита Средней Азии и Казахстана, должны признать ее крайне сложной. Она тесно связана с периодизацией индустрий раннепалеолитических памятников Передней Азии (Убейдия, Латамна). Последние испытывали влияние культур Африки, которое наслаивалось на более древнюю основу с азиатскими техническими традициями. Это в полной мере можно отнести и к материалам Дманиси [Dzaparidze et al., 1989; Gabunia et al., 1999]. Следует признать, что африканское влияние, которое фиксируется уже 1,5 млн л.н. (Убейдия), видимо, не выходило далеко за пределы Западной Азии.

Следует иметь в виду коллекции каменных изделий из разреза Риват в Пакистане, возраст которых около 2 млн лет [Dennell, Rendell, Hailwood, 1988; The Palaeolithic Cultures..., 1997], а также целый ряд памятников в Аравии [Амирханов, 1991] и Китае (Нихэвань), датированных около 2 млн л.н. [Ю Юйчжу, Тан Инцзюнь, Ли И, 1980]. С указанных территорий также возможно распространение раннепалеолитической индустрии в пределы Средней Азии и Казахстана. Еще раз подчеркнем, что данная территория является переходной зоной, где в материалах индустриальных комплексов отражено влияние как Востока, так и Запада.

### Список литературы

- Алпысбаев Х.А. Памятники нижнего палеолита Южного Казахстана. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1979. – 207 с.
- Амирханов Х.А. Палеолит Южной Аравии. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
- Артюхова О.А. Корреляция мустьерских изделий Казахстана // Каменный век Казахстана и сопредельных территорий. – Туркестан: Мирас, 1998. – С. 31 – 48.
- Астахов С.Н. Открытие древнего палеолита в Туве // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной и Восточной Азии и Америки: Докл. Междунар. симпоз. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1990. – С. 40 – 43.
- Аубекеров Б.Ж. Континентальные четвертичные отложения Казахстана: Автореф. дис. ... д-ра геол.-мин. наук. – Алма-Ата, 1992. – 35 с.
- Бадер О.Н., Матюшин Г.Н. Новый памятник среднего палеолита на Южном Урале // СА. – 1973. – № 4. – С. 135 – 142.
- Борисковский П.И. Древний каменный век Южной и Юго-Восточной Азии. – Л.: Наука, 1971. – 172 с.
- Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. – СПб.: Европейский дом, 1996. – 213 с.
- Волошин В.С. Ашельские бифасы из местонахождения Вишневка-3 (Центральный Казахстан) // СА. – 1988. – № 4. – С. 199 – 203.
- Волошин В.С. Стратиграфия и периодизация палеолита Центрального Казахстана // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной, Восточной Азии и Америки: Докл. Междунар. симпоз. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1990. – С. 99 – 106.
- Гвоздецкий Н.А., Николаев В.А. Казахстан. – М.: Мысль, 1971. – 295 с.
- Гусейнов М.М. Древний палеолит Азербайджана. – Баку: Элма, 1985. – 72 с. + 21 рис.
- Деревянко А.П., Аубекеров Б.Ж., Петрин В.Т., Таймагамбетов Ж.К., Артюхова О.А., Зенин В.Н., Петров В.Г. Палеолит Северного Прибалхашья: Семизбугу, пункт 2, ранний – поздний палеолит. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1993. – С. 114.
- Деревянко А.П., Дорж Д., Васильевский Р.С., Ларичев В.Е., Петрин В.Т., Девяткин Е.В., Малаева Е.М. Каменный век Монголии: Палеолит и неолит Монгольского Алтая. – Новосибирск: Наука, 1990. – 644 с.
- Деревянко А.П., Олсен Д., Цэвэндорж Д., Петрин В.Т., Гладышев С.А., Зенин А.Н., Мыльников В.П., Кривошапкин А.И., Риве Р.У., Брантингхэм П.Д., Гунчинсүрэн Б., Цэрэндагва Я. Археологические исследования Российско-монгольско-американской экспедиции в Монголии в 1997 – 1998 годах. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2000. – 383 с.
- Деревянко А.П., Олсен Д., Цэвэндорж Д., Петрин В.Т., Зенин А.Н., Кривошапкин А.И., Николаев С.В., Мыльников В.П., Риве Р.У., Гунчинсүрэн Б., Цэрэндагва Я. Археологические исследования Российско-монгольско-американской экспедиции в Монголии в 1996 г. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1998. – 343 с.
- Деревянко А.П., Олсен Д., Цэвэндорж Д., Петрин В.Т., Зенин А.Н., Кривошапкин А.И., Риве Р.У., Девяткин Е.В., Мыльников В.П. Археологические исследования Российско-монгольско-американской экспедиции в Монголии в 1995 г. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1996. – 326 с.
- Деревянко А.П., Петрин В.Т., Таймагамбетов Ж.К. Феномен микроиндустриальных комплексов Евразии // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2000. – № 4. – С. 2 – 18.

- Деревянко А.П., Петрин В.Т., Таймагамбетов Ж.К., Зенин А.Н., Гладышев С.А.** Палеолитические комплексы поверхностного залегания Мугоджарских гор // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1999а. – С. 50 – 55.
- Деревянко А.П., Петрин В.Т., Таймагамбетов Ж.К., Зенин А.Н., Гладышев С.А.** Археологические разведки памятников эпохи палеолита в Восточном и Северном Прибалхашье // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1999б. – С. 67 – 70.
- Деревянко А.П., Петрин В.Т., Таймагамбетов Ж.К., Зенин А.Н., Гладышев С.А.** Планиграфическое изучение палеолитических комплексов открытого типа в Северном Прибалхашье // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1999в. – С. 71 – 76.
- Деревянко А.П., Петрин В.Т., Таймагамбетов Ж.К., Исабеков З.К., Рыбалко А.Г., Отт М.** Раннепалеолитические микроиндустриальные комплексы в травертинах Южного Казахстана. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2000. – 300 с.
- Деревянко А.П., Петрин В.Т., Цэвэндорж Д., Девяткин Е.В., Ларичев В.Е., Васильевский Р.С., Зенин А.Н., Гладышев С.А.** Палеолит и неолит северного побережья Долины озер. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2000. – 438 с.
- Деревянко А.П., Таймагамбетов Ж.К., Петрин В.Т., Гладышев С.А., Зенин А.Н., Зенин В.Н., Исакаев Г.Т.** Исследования памятников эпохи палеолита на плато Мангышлак в 1999 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1999а. – С. 42 – 45.
- Деревянко А.П., Таймагамбетов Ж.К., Петрин В.Т., Гладышев С.А., Зенин А.Н., Зенин В.Н., Исакаев Г.Т.** Палеолитические местонахождения северного побережья Аральского моря // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1999б. – С. 46 – 49.
- Замятин С.Н.** Палеолит Абхазии. – Сухуми: Груз. филиал Ин-та абхаз. культуры, 1937. – 120 с. – (Тр. Груз. филиала Ин-та абхазской культуры; Вып. 10).
- Замятин С.Н.** Палеолитические местонахождения восточного побережья Черного моря // Очерки по палеолиту. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. – С. 67 – 118.
- Исламов У.И., Крахмаль К.А.** Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 1995. – 219 с.
- Казахстан:** общая физико-географическая характеристика. – М.; Л.: Наука, 1950. – 492 с.
- Касымов М.Р.** Проблемы палеолита Средней Азии и Южного Казахстана: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Новосибирск, 1990. – 48 с.
- Касымов М.Р., Годин М.Х.** Важнейшие результаты исследования многослойной стоянки Кульбулак (по данным раскопок 1980 – 1982 гг.) // История материальной культуры Узбекистана. – 1984. – Вып. 19. – С. 3 – 18.
- Касымов М.Р., Тетюхин Г.Ф., Годин М.Х., Хусанбаев Д.И.** К вопросу о комплексном исследовании многослойной палеолитической стоянки Кульбулак в Узбекистане // КСИА. – 1985. – Вып. 181. – С. 101 – 109.
- Коробков И.И.** К проблеме нижнепалеолитических поселений открытого типа // МИА. – 1971. – № 173. – С. 61 – 99.
- Коробков И.И.** Палеолит Восточного Средиземноморья // Палеолит Ближнего и Среднего Востока. – Л.: Наука, 1978. – С. 9 – 101.
- Кулаков С.А.** Нижнепалеолитический материал Кавказа: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Л., 1991. – 15 с.
- Леонтьев О.К., Маев Е.Г., Рычагов Г.И.** Геоморфология берегов и дна Каспийского моря. – М.: Изд-во МГУ, 1977. – 209 с.
- Любин В.П.** Палеолит Туркмении // СА. – 1984. – № 1. – С. 26 – 45.
- Любин В.П.** Хроностратиграфия палеолита Кавказа // РА. – 1993. – № 2. – С. 5 – 14.
- Любин В.П.** Ашельская эпоха на Кавказе. – СПб.: Петербургское востоковедение, 1998. – 187 с.
- Любин В.П., Куликов О.А.** О возрасте древнейших палеолитических памятников Кавказа // РА. – 1991. – № 4. – С. 5 – 8.
- Матюшин Г.Н.** Основные этапы развития палеолита Урала // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной и Восточной Азии и Америки: Докл. Междунар. симпозиум. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1990. – С. 226 – 230.
- Медоев А.Г.** Геохронология палеолита Казахстана. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1982. – 54 с. + 12 табл.
- Окладников А.П.** Палеолитическое время на Тянь-Шане и Енисее // История Киргизии. – Фрунзе: Киргизгосиздат, 1956. – Т. 1. – С. 33 – 65.
- Окладников А.П.** Палеолит и мезолит Средней Азии // Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М.; Л.: Наука, 1966. – С. 11 – 75.
- Окладников А.П.** Палеолит Монголии в свете новейших исследований // Позднеплейстоценовые и раннеголоценовые культурные связи Азии и Америки. – Новосибирск: Наука, 1983. – С. 8 – 21.
- Паничкина М.З.** Палеолит Армении. – Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1950. – 108 с.
- Ранов В.А.** О стратиграфическом положении палеолита Средней Азии // Новейший этап геологического развития территории Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1962. – С. 35 – 58.
- Ранов В.А.** Соанская культура: миф или действительность? // Древняя Индия. – М.: Наука, 1982. – С. 267 – 296.
- Ранов В.А.** Палеолит в предгорьях Гималаев // Раннепалеолитические комплексы Евразии. – Новосибирск: Наука, 1992. – С. 28 – 49.
- Ранов В.А.** Ранний палеолит Китая. – М.: Б.и., 1999. – 110 с.
- Ранов В.А., Несмеянов С.А.** Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. – Душанбе: Дониш, 1973. – 160 с.
- Ранов В.А., Шефер Й.** Лессовый палеолит // Археология, этнография, антропология Евразии. – 2000. – № 2. – С. 20 – 32.
- Соловьев Л.И.** Первобытное общество на территории Абхазии. – Сухуми: Алашара, 1971. – 81 с. + 1 табл.
- Сотников А.В.** Гидрологическое районирование Западного Казахстана // Материалы по геологии и полезным ископаемым Западного Казахстана. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1960. – С. 225 – 231.

**Суслов П.Н.** Физическая география СССР: Азиатская часть. – М.: Учпедгиз, 1954. – 710 с.

**Таймагамбетов Ж.К.** Периодизация, хронология и корреляция палеолитических индустрий Казахстана с индустриями сопредельных территорий // Проблемы изучения и сохранения исторического наследия. – Алматы: Наука КазССР, 1998. – С. 111 – 128.

**Тапалов Г.Д.** Четвертичные отложения Южных Мугоджар и их обрамление // Материалы по геологии и полезным ископаемым Западного Казахстана. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1966. – С. 225 – 231.

**Тимофеев Д.А.** Терминология аридного и эолового рельефообразования. – М.: Наука, 1977. – 163 с.

**Тойчиев Х.** Сводный палеомагнитный разрез четвертичных отложений Узбекистана // Узбекский геологический журнал. – 1982. – № 3. – С. 6 – 8.

**Туголесов Д.А.** О причинах трансгрессий и регрессий Каспийского моря // Изв. АН СССР. Сер. геол. – 1948. – № 6. – С. 131 – 139.

**Федоров П.В.** Стратиграфия четвертичных отложений и история развития Каспийского моря. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 187 с. – (Тр. Геол. ин-та АН СССР; Вып. 10).

**Цейтлин С.М.** К геологии палеолитической стоянки Урта-Тубе (Мысовая) в Восточной Башкирии // Памятники древнейшей истории Евразии. – М.: Наука, 1975. – С. 27 – 41.

**Ю Юйчжу, Тан Инцзюнь, Ли И.** Нихэвань-цзю цзю-шици дэ фасянь (Палеолитические открытия в комплексе Нихэвань) // Чжунго дисыцзи яньцзюй. – 1980. – Т. 5, № 1. – С. 78 – 91 (на кит. яз.).

**Dennell R.W., Rendell H., Hailwood E.** Early Tool-making in Asia: Two-million-year-old artefacts in Pakistan // Antiquity. – 1988. – Vol. 62. – P. 98 – 106.

**Dzaparidze V., Bosinski G., Bugianisvili T., Gabunia L., Justus A., Klopotovskaya N., Kvavadze E., Lordkipanidze D., Majsuradze G., Mgeladze N., Nioradze M., Pavlenisvili E., Schmincke H.-U., Sologasvili D., Tusabramisvili D., Tvalcrelidze M., Vekua A.** Der altpaläolithische Fundplatz Dmanisi in Georgien (Kaukasus) // Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz. – 1989. – Bd. 36. – S. 67 – 116.

**Gabunia L., Jöris O., Justus A., Lordkipanidze D., Muschelišvili A., Nioradze M., Swisher C.C. III, Vekua A.** Neue Hominidenfunde des altpaläolithischen Fundplatzes Dmanisi (Georgien, Kaukasus) im Kontext aktueller Grabungsergebnisse // Archäologisches Korrespondenzblatt. – 1999. – N 29, H. 4. – S. 451 – 488.

**Movius H.L.** Early man and Pleistocene stratigraphy in southern and eastern Asia. – Cambridge: Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, 1944. – 125 p. – (Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology; Vol. 19, N 3).

**Schäfer J., Sosin P.M., Ranov V.A.** Neue untersuchungen zum Lösspaläolithikum am Obi-Mazar, Tadshikistan // Archäologisches Korrespondenzblatt. – 1998. – N 26, H. 2. – S. 97 – 109.

**The Palaeolithic Cultures of Potwar with Special Reference to the Lower Palaeolithic.** – Rawalpindi: Sohail Altaf Printer, 1997. – 285 p.

*Материал поступил в редколлегию 12.03.2001 г.*