

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИАЭТ СО РАН)

ПРОТОКОЛ
заседания группы экспертизы отчетов полевых исследований

от 02 июня 2016 г.

№ _____ 10 _____

г. Новосибирск

Председательствующий	д-р ист. наук	Е. И. Деревянко
Секретарь	канд. ист. наук	Н. В. Басова

Присутствовали: канд. ист. наук А. А. Анойкин, канд. ист. наук Н. В. Басова, канд. ист. наук А. В. Выборнов, д-р ист. наук Е. И. Деревянко, С. В. Колонцов.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение рецензии на отчет А. В. Постнова об археологических раскопках памятника "Поселение Сырой Аган 1 в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югра в 2015 году
2. Рассмотрение повторной рецензий на отчет Т. М. Пономаревой «о научно-исследовательской работе по теме: «Археологические раскопки объекта культурного наследия Ансамбль «Священная кедровая роща» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского АО-Югры летом 2015 года».
3. Рассмотрение повторной рецензии на отчет О. В. Кардаша «Археологические раскопки объекта культурного наследия «Поселение Балинское 63» в Ханты-Мансийском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2015 году».
4. Рассмотрение повторной рецензии на отчет С.А. Липс «отчет о научно-исследовательской работе обследование технического состояния и установление границ территории объектов археологического наследия, расположенных в Сургутском и Нефтеюганском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

СЛУШАЛИ:

1. Канд. ист. наук А. В. Выборнова – о его рецензии на отчет А. В. Постнова об археологических раскопках памятника "Поселение Сырой Аган 1 в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югра в 2015 году.

ПОСТАНОВИЛИ:

Отчет принять к отправке в ОПИ ИА РАН со следующим замечанием:

-юридическое обоснование в тексте научного отчета лишнее.

Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ:

2. Канд. ист. наук А. В. Выборнова о его повторной рецензии на отчет Т. М. Пономаревой «о научно-исследовательской работе по теме: «Археологические раскопки объекта культурного наследия Ансамбль «Священная кедровая роща» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского АО-Югры летом 2015 года».

ПОСТАНОВИЛИ:

2. Отчет принять к отправке в ОПИ ИА РАН без замечаний с приложением комментария автора отчета об исправлении замечаний к первому варианту отчета:

Замечание: Выявленный объект археологического наследия «Священная кедровая роща» именуется по-разному – все слова с заглавных либо нет, в кавычках и без, с префиксом «ансамбль», «святилище», «памятное место».

Комментарий: Приказом Департамента культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа № 348/01-14 от 26.06.2002 г. объект культурного наследия "Памятное место "Священная Кедровая Роща" внесен в «Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» за № 1474. Наименование выявленного объекта археологического наследия изменено приказом Службы государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО-Югры №8-ПП от 19.02.2016 г на ансамбль «Священная Кедровая Роща» (внесен в «Список выявленных объектов культурного наследия» за № 5234 в составе могильника Священная Кедровая Роща и святилища Сотэм-тэ-ики). Тип объекта археологического наследия рекомендовано было изменить в связи с обнаружением в единых границах типологически и хронологически различных комплексов: могильника и святилища. В историографической части различные наименования выявленного ОАН указываются в соответствии с авторским названием в тот или иной период. Могут указываться могильник «Священная кедровая роща» (входит в состав ансамбля), святилище Сотэм-тэ-ики (этнографическое название) или святилище «Священная кедровая роща» (историческое название), или Памятное место «Священная кедровая Роща» (кроме устаревшего обозначения ОАН является этнографическом названием территории). Все перечисленные названия не являются ошибочными и в определенной степени синонимичны.

- **Замечание:** У погребений № 1, 8 отсутствуют продольные разрезы погребений. Вовсе отсутствуют разрезы у погребений 2, 3, 4, 5, 6 (требование Положения пп. М п. 6.7).

Комментарий: Из-за особенностей формирования слоя памятника – быстрого восстановления естественного почвенного профиля погребальные сооружения (ямы) и их параметры были зафиксированы только в случае погребений 1 и 8. В остальных случаях погребения фиксировались как скопления погребального инвентаря, цветность заполнения предполагаемых погребальных ям никак не отличалась от вмещающего грунта, контур ямы не фиксировался (по аналогиям и на основании наблюдений мы полагаем, что ямы были узкими и неглубокими - см. текст отчета; на чертежах наши предположения выражены пунктирной линией). Причем, если в случае погребения 1 нам удалось выполнить только продольный разрез, который и приведен в отчете, то в случае погребения 8 нам удалось зафиксировать погребальное сооружение целиком только за счет того, что яма была глубже всех остальных, инвентаря в погребении содержалось немного, но в виде тонкого едва заметного слоя сохранились фрагменты бересты по контуру погребального сооружения (у погребений 2-4 в раскопе 5 береста

сохранилась в основном в центральной части, у погребений 5 и 6 в раскопе 7 не сохранилась совсем). Продольный разрез погребения 8 не был включен по ошибке, исправлено.

Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ:

3. Рассмотрение повторной рецензии канд. ист. наук А. А. Анойкина на отчет О. В. Кардаша «Археологические раскопки объекта культурного наследия «Поселение Балинское 63» в Ханты-Мансийском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2015 году».

ПОСТАНОВИЛИ:

3. отчет принять к отправке в ОПИ ИА РАН со следующим замечаниями:

1. рис. 180 – не разворачивается;
2. рис. 131 на стратиграфии не подписаны номера сооружений;
3. Рис. 222 нет сечений артефактов.

Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ:

4. Рассмотрение повторной рецензии канд. ист. наук Н. В. Басовой на отчет С.А. Липс «отчет о научно-исследовательской работе обследование технического состояния и установление границ территории объектов археологического наследия, расположенных в Сургутском и Нефтеюганском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

ПОСТАНОВИЛИ:

4. отчет принять к отправке в ОПИ ИА РАН со следующим замечанием:

-текстовое приложение № 1 плохого качества.

Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ:

Председательствующий

д-р ист. наук

Е. И. Деревянко

Секретарь

канд. ист. наук

Н. В. Басова