

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета Д 003.006.01 на диссертацию Колобовой Ксении Анатольевны «Верхний палеолит Западного Памиро-Тянь-Шаня», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности: 07.00.06 – археология

Диссертационное исследование К.А. Колобовой, выполненное в отделе археологии каменного века Института археологии и этнографии СО РАН, посвящено выделению и обоснованию верхнепалеолитической кульбулакской культуры на территории ключевой в палеолитоведении территории Западного Памиро-Тянь-Шаня.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена сложившейся ситуацией, когда новые данные вступают в острое противоречие с ранее сложившейся парадигмой восприятия верхнепалеолитической эпохи на изучаемой территории. До настоящего времени верхнепалеолитическая эпоха воспринималась как культурно мозаичное явление с многочисленными пережитками среднего палеолита. Отмечаемая в регионе малочисленность памятников верхнего палеолита объяснялась многими факторами, начиная с разрушающего культурные отложения воздействием селевой активности в предгорных зонах (места предпочтительного расположения стоянок) и заканчивая гипотезой о климатически обусловленной депопуляции исследуемой территории. Полученные в результате раскопок новых памятников и возобновления работ на известных ранее ключевых объектах данные свидетельствуют, что представительность памятников верхнего палеолита не отличается значительно от презентативности памятников среднего палеолита. В работе доказывается что, верхнепалеолитические комплексы Западного Памиро-Тянь-Шаня демонстрируют развитие специфической мелкопластинчатой технологии расщепления с самобытным микролитическим инвентарем, обладают хронологическим, территориальным и технико-типологическим единством, имеют специфические отличия от синхронных комплексов соседних территорий, имеют общую генетическую основу и тождественные траектории развития. Таким образом, возникает необходимость смены региональной парадигмы, в результате чего меняется не только общее восприятие верхнепалеолитической эпохи, но и выделяется отдельная культура, названная автором по опорному памятнику кульбулакской. В диссертационном исследовании предлагается новая картина происхождения и развития верхнепалеолитических комплексов. Впервые предлагается гипотеза о полигенетическом характере региональных верхнепалеолитических индустрий, являющемся результатом взаимодействия переходных локальных индустрий и межкультурных взаимодействий с культурными образованиями как сопредельных, так и достаточно отдаленных территорий.

Фактическую базу диссертационного исследования составили материалы многолетних работ автора на известных ключевых многослойных верхнепалеолитических объектах региона (стоянке Кульбулак) и на новых стоянках (Додекатым-2, Кызыл-Алма-2). Их дополняют результаты технико-типологического анализа с элементами атрибутивного подхода опорного верхнепалеолитического памятника Средней Азии – стоянки Шугноу. Также в работе применяются аналитические данные палеолитических коллекций, публикаций и архивных материалов из научных учреждений и музеев России, Узбекистана, Таджикистана и Казахстана.

В своём диссертационном сочинении автор затрагивает проблемы определения археологических культур в палеолите, выделяет критерии выделения кульбулакской культуры, разрабатывает основные методические подходы к определению и анализу предметов кареноидной технологии, проводит статистический анализ репрезентативности верхнепалеолитических объектов в регионе, пересматривает гипотезу Р.С. Дэвиса о климатически обусловленной депопуляции изучаемого региона, проводит историографический анализ идей и концепций, интерпретирующих

верхнепалеолитические индустрии Средней Азии.

В результате выполненной работы автор не только обосновывает необходимость пересмотра старых концептуальных подходов к верхнему палеолиту изучаемой территории, но и определяет необходимость выделения нового культурного образования. Выделение кульбулакской культуры позволило автору проводить сравнения на одном ранговом уровне с палеолитическими культурами сопредельных регионов (ахмарийской культурой, левантскимориньяком, загросскимориньяком, зарзийской и масраканской культурами).

Проведенные широкие корреляции с культурами сопредельных территорий показали, что на каждом из выделенных трех этапов развития кульбулакской культуры фиксируются многочисленные технологические и типологические сходные черты. В то же время технологические изыскания показали, что индустрии кульбулакской культуры генетически связаны с локальными финальносреднепалеолитическими и переходными от среднего к верхнему палеолиту комплексами обирахматской культурной традиции. Таким образом, автором делается вывод, о значительном региональном компоненте в формировании верхнего палеолита на территории Западного Памиро-Тянь-Шаня, выражавшемся в многочисленных контактах, приводивших к обмену технологическими идеями и их применению в региональном культурном субстрате.

Основные положения и результаты диссертации докладывались К.А. Колобовой на международных, всероссийских и региональных конференциях. Основное содержание диссертационной работы отражено в 48 работах (в том числе 16 публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК Министерства образования и науки РФ).

Диссертационное исследование вносит существенный вклад в изучение древнейшей истории Центральной Азии, а материалы и основные выводы, изложенные в нем, будут востребованы при написании лекционных курсов для студентов профильных специальностей и обобщающих работ по древнейшей истории Евразии.

Диссертационное сочинение К.А. Колобовой «Верхний палеолит Западного Памиро-Тянь-Шаня» соответствует профилю диссертационного совета и отвечает требованиям специальности, по которой представлено к защите – 07.00.06 – археология.

Ведущей организацией предлагается назначить Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук, г. Москва.

Официальными оппонентами утвердить:

Анисюткина Н.К., д-р ист. наук (ФГБУН Институт истории материальной культуры Российской академии наук).

Павлова П.Ю., д-р ист. наук (ФГБУН Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук).

Таймагамбетова Ж. К., д-р ист. наук, профессор (Казахский национальный университет им. Аль-Фараби).

Экспертная комиссия:

Доктор исторических наук

В.В. Бобров

Доктор исторических наук

Н.И. Дроздов

Доктор исторических наук

В.Е. Ларичев

