

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Когая Сергея Александровича

**«Ранний верхний палеолит Иркутского геоархеологического района (вторая половина
каргинского интерстадиала-начало сартанского стадиала)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.06. - Археология**

Тема диссертационной работы С. А. Когая без сомнения является актуальной и имеет важное теоретическое и научно-практическое значение для развития существующих концепций синхронных технокомплексов в общесибирском масштабе, в частности для уточнения региональной климато-стратиграфической шкалы верхнего плейстоцена, корреляции с палеоэкологическими обстановками соседних областей в верхнеплейстоценовую эпоху.

Цель работы заключается в определении места индустрий раннего верхнего палеолита Иркутского геоархеологического района в общесибирском контексте развития верхнего палеолита. Для достижения цели автором были проанализированы и систематизированы данные по раннему верхнему палеолиту Прибайкалья, охарактеризованы региональные культурно-хронологические схемы развития палеолитических комплексов; проведен технико-типологический анализ каменных индустрий комплексов местонахождений; с помощью естественнонаучных методов (стратиграфические описания, палеонтологические определения, абсолютные датировки) определены их возрастные позиции; выявлены признаки вариабельности в рассмотренных индустриях; проведен сравнительный анализ с синхронными материалами местонахождения сопредельных территорий для определения схожих и специфических черт.

Структура диссертационного исследования логична и состоит из введения, четырех глав, заключения, списков литературы, сокращений, двух приложений (альбом иллюстраций и статистических таблиц).

Автор выносит на защиту четыре положения:

1. Существующие региональные культурно-хронологические схемы. Включающие ранний верхний палеолит Прибайкалья, не содержат единой хронологии и общих характеристик индустрий данного подразделения палеолита, что свидетельствует о мозаичности самого явления. Данное положение раскрывается в первой главе диссертационной работы, в которой дается культурно-хронологическая характеристика палеолита Иркутского геоархеологического района, выделяются этапы его изучения.

2. На основании анализа блока естественнонаучных данных с одной стороны и технико-типологического анализа археологических материалов с другой, в индустриях начала верхнего палеолита иркутского геоархеологического района выделяются два последовательных варианта. Первый (мамонская группа) в хронометрическом отношении принадлежит к интервалу 40-28 тыс. л.н., характеризуется использованием местного галечного некрупного сырья низкого качества, отщеповой направленностью первичного расщепления с минимальной подготовкой нуклеусов, присутствием в орудийных наборах и среднепалеолитических и верхнепалеолитических типов и наличием предметов

неутилитарного назначения в развитом технологическом исполнении. Второй вариант индустрий района (арембовская группа) относится к интервалу 26-24 тыс. л.н., характеризуется использованием качественного изотропного сырья, пластинчатой направленностью производства заготовок в рамках превалирующего плоскостного продольного и бипродольного расщепления. Доминированием в орудийных наборах верхнепалеолитических типов. Данное положение базируется на анализе и интерпретации обширной базы фактического материала, представленного во второй и третьей главах.

В четвертой главе обосновываются Положение 3 «Технико-типологический анализ индустрий раннего верхнего палеолита Иркутского геоархеологического района показал отсутствие генетических связей между выявленными двумя вариантами» и Положение 4 «На основе корреляции материалов комплексов раннего верхнего палеолита иркутского геоархеологического района с синхронными индустриями сопредельных территорий определено, что мамонская группа индустрий является локальным проявлением технологической адаптации древнего населения к низкокачественным сырьевым ресурсам, близкие аналогичным в Западном Забайкалье (Хотык) и Кузнецком Алатау (Малая Сыя); арембовская группа представляет собой позднюю вариацию ранневерхнепалеолитических индустрий с характерным для них набором технологических приемов и схожим орудийным компонентом.».

Таким образом, автором впервые выделяются два хронологически последовательных варианта индустрий на территории исследования, которые не связаны друг с другом технологическими решениями в каменном производстве, впервые производится корреляция с синхронными комплексами сопредельных территорий, предложена новая картина развития каменных индустрий в период 40-24 тыс. л. н.

Как незначительное замечание можно отметить отсутствие иллюстративного материала, однако это не умаляет достоинства работы.

Работа базируется на обширной базе фактических материалов, и проведена на высоком научном уровне. Диссертация представляет собой законченную работу, отвечающую требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а соискатель С. А. Когай достоин присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06. Археология.

Старший научный сотрудник
лаборатории геоморфологии
Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН,
кандидат географических наук
(шифр и наименование специальности:
25.00.25 – геоморфология и
эволюционная география)

1 ноября 2018 г.



М.Ю. Опекунова

Опекунова М. Ю.

ПОДПИСЬ М.Ю. ОПЕКУНОВЫ
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. ДИРЕКТОРА
А.А. СОРОКОВОЙ

Опекунова Марина Юрьевна, 664033, г. Иркутск-33, ул. Улан-Баторская, 1, Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, e-mail opek@mail.ru, +79140079758

Согласна на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

.......... Опекунова М. Ю.



ПОДПИСЬ  ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. ДИРЕКТОРА  А. А. СОРОКОВОЙ