

Отзыв

на диссертацию Белоусовой Натальи Евгеньевны «КАМЕННЫЕ ИНДУСТРИИ НАЧАЛА ВЕРХНЕГО ПАЛЕОЛИТА ГОРНОГО АЛТАЯ»

на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология

Исследования стоянок каменного века Горного Алтая являются важной частью изучения процессов культурных трансформаций на территории Евразии. Палеолитические памятники этого региона, маркируя северный ареал распространения каменных индустрий начала верхнего палеолита, сочетают в себе свидетельства различных культурных традиций. Именно данный аспект определяет актуальность темы исследования Натальи Евгеньевны Белоусовой.

В контексте изучения начальных этапов формирования верхнепалеолитических традиций на территории Северной и Центральной Азии диссертантом были проанализированы материалы двух стратифицированных объектов, входящих в число опорных археологических памятников Горного Алтая. Итогом работы стало дополнение перечня культурозначимых технологических и типологических характеристик каменных индустрий карабумовской и усть-каракольской культур и уточнение хронологии диапазонов их существования.

В основу работы были положены материалы верхнепалеолитических слоев стоянок Кара-Бом (раскоп 4, лит.сл.6-4) и Усть-Каракол-1 (раскоп 2, лит.сл.11-8), охватывающие временной интервал ~50–30 тыс.л.н. Интерпретация данных опиралась на обширный комплекс методов направленных не только на технико-типологический анализ, но и на выявление структурных и планиграфических взаимосвязей. Автор решал проблемы хронологического и стратиграфического порядка, используя весь блок доступных ему естественнонаучных данных, верифицируя построения проработкой ситуационно-деятельностных операционных последовательностей, фиксируемых при анализе каменных индустрий.

Новизна исследования Н.Е. Белоусовой определяется не просто введением в научный оборот новых данных о «культурно-стратиграфическом членении отложений начала верхнего палеолита опорных памятников» Горного Алтая, но дифференцированным анализом каменных индустрий. Автор уточняет перечень специфических технологических и типологических характеристик двух культурных традиций обработки каменного сырья, с выделением последовательных этапов развития. Определяет их место в эволюции верхнепалеолитических технологий региона с общим трендом к призматическому нуклеусу с продольно-параллельным расщеплением и в целом микролитизации инвентаря.

Материалы по теме диссертационного исследования представлялись к обсуждению на российских и международных научных конференциях. Основные положения нашли отражение в 30 научных публикациях, включая статьи в рецензируемых изданиях: 4 – из списка рекомендованного ВАК, 3 – индексируемых в международных базах цитирования (пп. 11-13 Положения о присуждении ученых степеней).

В соответствии с пунктом 10 «Положения о присуждении ученых степеней» структура работы, состоящая из введения, четырех глав, заключения и графического приложения, построена логично и позволяет автору последовательно изложить проблему исследования, имеющиеся научные достижения в области изучения каменных технологий территории Горного Алтая.

В диссертации представлены самостоятельные научные проработки автора и на их основе показаны пути решения поставленных во введении задач. Следует отметить выверенную структуру основной части, четкое изложение аргументации выносимых на защиту положений, достоверность которых обоснована количественно значимым объемом проработанной научной информации.

В первой главе Наталья Евгеньевна раскрывает содержание используемых ею методических приемов и подходов к анализу археологических комплексов, включая основные термины и понятия. Особое внимание уделяется дефинициям

структур культурных отложений и стратиграфических подразделений, проблемам выявления «генетического и временного единства» археологических ансамблей. Исследователь обосновывает критерии технологического анализа, учитывает особенности минерального сырья, характеризует категории изделий с позиции атрибутивного подхода ко всему комплексу каменных артефактов.

Вторая глава содержит анализ каменных индустрий стоянки Кара-Бом (раскоп 4, 1992-1993 годы). Корректность аналитической базы обеспечивается детальной проработкой пространственного распределения продуктов расщепления со стратиграфической проекцией планиграфических и ремонтных связей, позволивших автору зафиксировать два уровня залегания археологических материалов. Каждый из уровней характеризуется комплексами, включающими ремонтные сборки, демонстрирующие операционные последовательности расщепления, изменения в концепциях утилизации минерального сырья в зависимости от его петрографических характеристик и форм основ. Отдельно представлен состав орудийных комплексов, даны их характеристики.

Третья глава диссертационного исследования посвящена анализу каменной индустрии стоянки Усть-Каракол-1 (раскоп 2, 1993-1997 гг.). Сложности работы с материалами данного памятника самим автором определялись в связи с процессами переотложения в условиях активной склоновой эрозии (перемещением артефактов на значительные расстояния) и биотурбации. Тем не менее, в трех случаях были выделены зоны концентрации технологических скоплений на участках, демонстрирующих «сравнительно хорошую сохранность планиграфических структур», в том числе «с пятнами кострищ».

Хотя автор исследования указывал, что «на основе данных ремонтажа, метода сырьевых групп и планиграфического анализа артефактов была изучена структура культурных отложений слоев 8-16 и определена стратиграфическая и планиграфическая позиция изделий», контекст взаимосвязей структурных элементов в работе не отражен. При этом содержание выводов показывает, что попытка такого анализа диссертантом была предпринята. Отметим, что

детальный технологический анализ совокупной коллекции позволил автору представить общую характеристику индустрии, но не динамику вариативности стратегий расщепления в ситуационной последовательности освоения площадки обитания. Учитывая особенности стратиграфического залегания культурных комплексов, аналитика планов пространственной привязки формализованных изделий, в дополнении к представленным в приложении схем размещения сырьевых групп, могла быть полезна в данной ситуации.

В четвертой главе рассматривались особенности основных технологических характеристик каменных индустрий начала верхнего палеолита, стоянок Горного Алтая. Соискатель по материалам культурного горизонта ВП2 стоянки Кара-Бом характеризовала различные стратегии расщепления отдельностей качественного минерального сырья (с явной выборкой последнего) строго направленные на получение пластин и мелких пластинчатых сколов с их последующей утилизацией. По мнению исследователя, на место стоянки транспортировались готовые нуклеусы, при этом морфология пластин и их пропорции свидетельствовали об узкой вариативности технологически значимых признаков. Производство мелких пластинчатых сколов выполнялось в рамках расщепления цилиндрических, комбинаторных, объемных и торцовых форм. Итогом стал вывод Н.Е. Белоусовой о технологии обработки камня культурного горизонта ВП2 как «достаточно развитого и сложного явления, в основе которого лежали устойчивые технологические и поведенческие стратегии, адаптированные на высоком уровне к свойствам местного сырьевого субстрата».

Индустрия культурного горизонта ВП1 стоянки Кара-Бом включала использование как приносного так и местного галечного сырья, первичная обработка последнего проводилась на месте стоянки. К особенностям индустрии относилось сочетание в последовательности утилизации одной сырьевой основы производства пластин и мелкопластинчатых сколов. В отличие от последних, практически все крупные сколы несли следы вторичной обработки или использовались в качестве заготовок нуклеусов для мелких пластинчатых снятий.

Индустрия культурного горизонта РВП1 стоянки Усть-Каракол-1 была основана на обработке минерального сырья среднего и низкого качества и демонстрировала полный цикл расщепления. Характерной чертой являлось производство мелких пластинчатых сколов, пластин и отщепов. Качество минерального сырья определяло подготовку форм нуклеусов и получаемых сколов, выраженную дифференциацию выбора сырья для подготовки орудий. В качестве основ для них преобладали пластины (35,5%), близкое соотношение имели отщепы (15,4%) и мелкопластинчатые сколы (12,3 %).

Корреляция комплексов культурных горизонтов ВП2 и ВП1 стоянки Кара-Бом позволила Наталье Евгеньевне выделить ряд сходств и значительные отличия. Комплекс технологических характеристик индустрии ВП2, по мнению исследователя, свойственен для раннего этапа существования кара-бомовской традиции датируемой интервалом от 46 до 43 тыс.л.н. Индустрия ВП1 датируемая в интервале 34-31 тыс.л.н. фиксировала поздний эпизод существования этой традиции. В качестве небольшой ремарки отметим, что критерии оценки «нейтральности» орудийного набора данного культурного горизонта автором не комментируются.

Индустрии ур.об.5.4-5.5. стоянки Усть-Каракол-1 показали сходство с ранним этапом кара-бомовской традиции (с наличием набора «охотничьего» инструментария). Закономерным представляется вывод Н.Е. Белоусовой о том, что в условиях эксплуатации различной ресурсной базы именно технологическое сходство индустрий атрибутирует культурную традицию.

Анализ технологических характеристик показал отличия усть-каракольской культурной традиции. Они прослеживались в способах подготовки преформ, в технологии расщепления, в том числе, направленной на производство мелкопластинчатых сколов. Собственные выводы автор верифицировал через корреляцию полученных данных с материалами синхронных памятников Горного Алтая.

В целом, следует отметить высокую проработанность Натальей Евгеньевной научных материалов. Несомненным достоинством работы является и развернутая иллюстративная часть.

В качестве незначительного замечания отметим, постоянно апеллируя в работе понятиями сырьевых групп и сырьевых единиц, автор, к сожалению, не указал определение типов минерального сырья в иллюстративных рядах, что, несомненно, повысило бы значимость этой части работы. Кроме того, несколько обособленно выглядит «Приложение 3», характеризующее современное состояние изученности стоянок Кара-Бом и Усть-Каракол-1, которое, по сути, являясь историографической частью, логически связано с основной частью диссертации. Указанные замечания ни в коей мере не умаляют значимости выполненного Натальей Евгеньевной научного исследования.

В целом отметим, что автор успешно и в полной мере решил поставленные научные задачи, полученные результаты, несомненно, важны для специалистов археологов и будут востребованы в дальнейших работах.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Представленное Натальей Евгеньевной Белоусовой диссертационное исследование «Каменные индустрии начала верхнего палеолита Горного Алтая» является законченным самостоятельным научным трудом, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Отзыв составила Разгильдеева Ирина Иннокентьевна, доцент, кандидат исторических наук (07.00.06 – Археология), доцент кафедры истории ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (672039, г. Чита, ул. Александрово-Заводская, д.30, корпус 10); 8(924)276-7295; labpaleo@yandex.ru

14. 12. 2018

Разгильдеева И.И.



Согласна на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Белоусовой Натальи Евгеньевны, исходя из нормативных документов Правительства РФ, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

14.12.2018

И.И. Разгильдеева

Подпись:	<i>Разгильдеева И.И.</i>
Заверяю:	
Начальник управления кадров З	<i>Евтушок</i>
	О.В. Евтушок
" 14 "	12 2018 г.

