МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ МОНГОЛОВЕДЕНИЯ, БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИМБТ СО РАН)
670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
тел.: 8(3012)43-35-51, fax: 8(3012)43-39-90
ОКПО 05160346, ОГРН 1020300902368,
ИНН 0323039823, КПП 032301001
E-mail: imbt@imbt.ru

22.11.2018 г № 272-01/6212-273

На № _____ от _____

«Утверждаю»
ВРИО Директора ИМБТ СО РАН
академик РАН Б.В. Базаров

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Белоусовой Натальи Евгеньевны по теме: «Каменные индустрии начала верхнего палеолита Горного Алтая», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Диссертационное исследование Натальи Евгеньевны Белоусовой, представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвящено изучению каменных индустрий палеолита Горного Алтая. В настоящее время регион Горного Алтая не только ключевой и наиболее информативный для исследований процессов формирования и развития палеолитических индустрий в Северной Евразии, но и наиболее изученный. В связи с этим стоит отметить определенную смелость Натальи Белоусовой как исследователя, взявшегося дополнить, а в ряде случаев и пересмотреть результаты предшествующего изучения каменных индустрий начала верхнего палеолита Горного Алтая в общем, и в частности, таких опорных местонахождений региона как Кара-Бом и Усть-Каракол-1.

Во введении автором обоснован выбор темы исследовательской работы, обозначены нерешенные вопросы при изучении индустрий Кара-Бома и Усть-Каракола-1, а также намечены пути решения поставленных задач.

Стоит заметить, что в отличие от многих диссертационных исследований, данная работа не ставит одной из целей ввод в научный оборот новых (ранее не публиковавшихся или не публиковавшихся в таком объеме) археологических материалов. В этой работе вводятся в научный оборот новые аналитические данные, нередко полученные на базе новейших методов исследований как применительно к археологическим материалам, так и применительно к структурным элементам местонахождений содержавших данные материалы.

Выдвигаемое на защиту диссертационное исследование состоит из введения, 4-х глав, заключения, списка литературы, списка сокращений и приложения в виде отдельного тома с таблицами, иллюстрациями и частью текста, вынесенного из состава основного блока текста. В целом, предложенная структура работы позволила автору логично и последовательно представить, задействованные в исследовании методы, конкретные материалы, а также изложить систему доказательств и показать пути решений задач, поставленных во вводной части. Судя по характеру изложения, текст приложении 3 создавался как самостоятельная глава, посвященная истории исследований основных рассматриваемых в диссертации археологических местонахождений и, в силу большого объема текстовой части диссертации, был перенесен в приложение. Между тем, в тексте приложения 3 показаны не только этапы изучения палеолитических объектов Горного Алтая, но и представлен критический анализ на опубликованные интерпретации различных аспектов, связанных с изучением этих памятников. Такая подача истории исследования Кара-Бома и Усть-Каракола-1 позволяет сравнивать полученные ранее результаты с результатами исследований, проводившихся в рамках работы над

диссертацией. В этом плане, текст приложения стоит рассматривать как немаловажный элемент в системе доказательств, выдвигаемых на защиту положений.

Возможно, было бы правильнее в приложение вынести 1-ю главу, где рассмотрена методическая основа исследований, поскольку без данных о предшествующих работах, изложение конкретных материалов в главах 2 и 3 создает видимость их «оторванности» от этих предшествующих исследований.

Первая глава диссертации, безусловно, представляет важную часть всей работы – методы и приемы исследования, которые детально расписаны автором. В последующих главах видно, что эти методы и приемы успешно применялись в ходе работы.

Важной частью работы видится всесторонний анализ характера залегания археологических материалов Кара-Бома и Усть-Каракола-1, что позволило аргументировано провести верификацию данных о стратиграфическом и планиграфическом контекстах залегания археологических материалов этих местонахождений. На этой основе выделяются культурные горизонты ВП2 и ВП1 Кара-Бома и РВП1 Усть-Каракола.

Детальная проработка имеющихся археологических материалов, в том числе, и с применением атрибутивного анализа значительно дополнила общую характеристику каменных индустрий исследовавшихся местонахождений. Одним из немаловажных результатов проведенного исследования следует рассматривать уточнение характеристик и хронологических позиций каменных индустрий кара-бомовской и усть-каракольской культурных традиций в раннем верхнем палеолите Алтая.

Работа оформлена качественно как в подготовке текстовой части, так и при оформлении приложений. Особенно следует отметить большое количество иллюстраций, значительно дополняющих работу.

По тексту встречаются единичные опечатки, например, на стр. 142 длина отдельностей указана в сантиметрах, что неправдоподобно. В целом, такие опечатки не влияют на хорошее впечатление от качественно оформленной диссертации. В части иллюстративной, с нашей точки зрения не хватает стратиграфических схем, иллюстрирующие стратиграфические колонки или стенки раскопов, с обозначением выделенных культурных горизонтов. Такие схемы есть в приложении 1, но все они почерпнуты из ранних публикаций различных авторов и не отражают новейших достижений автора диссертации.

В целом, диссертант продемонстрировал решение обозначенных во введении задач и умение применять различные методы исследований в ходе их решения. В тоже время, возникают некоторые вопросы. Например, автор неоднократно подчеркивает, что кара-бомовская традиция более ранняя по сравнению с усть-каракольской. Одно из защищаемых положений прямо связано с этим мнением (стр. 18, положение 4). При этом, время существования кара-бомовской традиции определяется в двух временных интервалах: 46 000–43 000 л.н. и 34 000 – 31 000 л.н., а время существования усть-каракольской традиции 35 000 – 30 000 л.н. Этот факт показывает, что сосуществования этих традиций на всем протяжении раннего этапа верхнего палеолита не было, но частично их временные интервалы совпадают. В таком случае, как соотносится утверждение о более позднем времени усть-каракольской традиции с указанными хронологическими интервалами и является ли доказанным положение о более поздней усть-каракольской традиции? Этот вопрос немаловажный, поскольку автор подчеркивает, что указанные традиции разновременные.

Текст автореферата работы соответствует содержанию диссертации и отражает её основные положения.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств диссертации, работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание кандидата исторических

наук, демонстрирует профессионализм и высокую квалификацию автора, его владение материалом и широкие знания в области методики археологических исследований. Диссертация отражает современные и актуальные направления в палеолитоведении и демонстрирует прекрасные результаты в виде блока новейших аналитических данных по палеолиту Горного Алтая. Автор диссертационного сочинения Н. Е. Белоусова заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Отзыв составлен ведущим научным сотрудником Отдела истории и культуры Центральной Азии Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, к.и.н., доцентом Ташаком Василием Ивановичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела истории и культуры Центральной Азии Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН; протокол № 4 от 22 ноября 2018 г.

Отзыв составлен
В.н.с., Отдела истории и культуры
Центральной Азии ИМБТ СО РАН
к.и.н., доцентом
Ташаком Василием Ивановичем.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. ДИРЕКТОРА
ПО КАДРАМ
МИХАЙЛОВА Н.К.

ОТДЕЛ КАДРОВ

И.О. Зав. Отделом истории и культуры
Центральной Азии ИМБТ СО РАН,
к.и.н. Э. В. Батунаев

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. ДИРЕКТОРА
ПО КАДРАМ
МИХАЙЛОВА Н.К.

ОТДЕЛ КАДРОВ

Секретарь заседания
Отдела истории и культуры
Центральной Азии ИМБТ СО РАН
к.и.н. Ю. Г. Григорьева

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. ДИРЕКТОРА
ПО КАДРАМ
МИХАЙЛОВА Н.К.

ОТДЕЛ КАДРОВ