

ОТЗЫВ

на диссертацию А.М. Хаценович «Ранние этапы верхнего палеолита Северной Монголии», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Предложенная к защите кандидатская диссертация Арины Михайловны Хаценович представляет собой значительный и интересный научный вклад в такую актуальную тематику науки о каменном веке, как выявление общих и особенных, локальных и миграционных характеристик материальной культуры людей современного типа на начальных этапах верхнего палеолита Евразии. Здесь речь идет о появлении ранних *Homo sapiens* в Евразии около 50 – 45 000 калиброванных лет назад и их распространении на широких просторах данного материка от Юго-Западной Азии, Центральной Европы, западной части Восточной Европы до восточной части Азии. Археологическим изучением данной тематики занимается достаточно узкий круг палеолитоведов в мире. И еще до защиты диссертации, я могу говорить о вхождении Арины Михайловны в это небольшое интернациональное сообщество коллег. Это очевидно и по ее участию в полевых работах, и по изучению материалов позднего среднего палеолита и раннего верхнего палеолита в самом восточном регионе исследований, в Северной Монголии.

Источниковедческую базу диссертационного исследования составили материалы комплексов находок стоянок Толбор-15 (горизонты 7-6 и 5), Харганын-Гол-5 (горизонты 7 – 4), Толбор-16 и Толбор-21, исследованных в последнее время в Северной Монголии несколькими Российско-Монголо-Американскими экспедициями при непосредственном участии диссертантки. Кроме вышеназванных материалов палеолита А.М. Хаценович также дополнительно привлекла к изучению артефакты ключевой стоянки начального и раннего верхнего палеолита региона Толбор-4, раскопанной ранее А.Н. Зениным (г. Новосибирск, ИАЭТ СО РАН). Для сравнений Ариной Михайловной были привлечены комплексы находок палеолита Центральной и Южной Монголии, юга Сибири России, Северного Китая и Центральной Азии.

Таким образом, данное диссертационное исследование характеризуется как сугубо региональным аспектом, так и экстра региональным изучением начального и раннего верхнего палеолита Восточной Азии.

Диссертантка основательно обосновывает по археологическим материалам и радиоуглеродным датировкам для нижних горизонтов стоянки Харганын-Гол-5 присутствие впервые для Северной Монголии не просто комплексов находок локального среднего палеолита близкого коллекциям артефактов *«орокнорского пласта среднего палеолита, представленного в Южной и Центральной Монголии»*, но именно местного и терминального среднего палеолита. Это позволяет ей не исключать *«возможность сосуществования популяций местного среднего палеолита, и, вероятно, пришлых популяций начального верхнего палеолита на территории Северной Монголии»*. Более того, А.М. Хаценович предполагает локальное возникновение из данного терминального среднего палеолита начального верхнего палеолита. За рамками начального верхнего палеолита Арина Михайловна разрабатывает проблематику раннего верхнего палеолита Северной Монголии и приходит к выводу, что для периодов начального и раннего верхнего палеолита *«в долине среднего течения Селенги и ее притоков отсутствовали как резкие изменения, так и перерыв в культурной последовательности развития»*. Затем она справедливо аргументирует наличие хиатуса в заселении людьми верхнего палеолита данных территорий *«в период 25000 – 16000 л.н.»* и это возможно связано с суровыми палеоклиматическими условиями максимума последнего оледенения. Наконец, период 2-ой половины позднего верхнего палеолита времени после 16 000 лет назад некалиброванных анализируется с точки зрения *«траектории развития палеолита»* в регионе. Таким образом, диссертантка провела масштабное научное региональное исследование от позднего среднего палеолита до позднего верхнего палеолита. Имея такую впечатляющую индустриально-хронологическую колонку палеолита для Северной Монголии, А.М. Хаценович смогла выйти за рамки данного региона Восточной Азии и провести корреляцию данной колонки с

соответствующими памятниками Центральной и Южной Монголии, Северного Китая, Горного Алтая и Забайкалья России. Соответственно, данное диссертационное исследование приобрело межрегиональный характер для широких территорий Восточной Азии.

Диссертация Арины Михайловны состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и списка сокращений общим объемом в 175 страниц. Текст диссертации дополняется объемными приложениями: 32 статистические таблицы и диаграммы (с. 176–226), 47 рисунками иллюстративного материала (с. 227–274) и петрографическими данными (с. 275–287). Структура диссертации логична и отвечает всем современным нормам написания серьезного научного текста. Автореферат полностью соответствует тексту диссертации. Тексты диссертации и автореферата А.М. Хаценович основаны на более чем внушительной и численно, и качественно серии научных публикаций диссертантки, как в авторитетных изданиях России, так и в престижных журналах за рубежом.

Вместе с тем, кроме обозначения всех положительных данных данной диссертации, мне хотелось бы остановиться на некоторых моментах диссертации, которые возможно помогут А.М. Хаценович в дальнейшем взглянуть несколько под иным углом зрения на проанализированные ею палеолитические материалы Северной Монголии. Здесь я имею в виду, прежде всего, то, что исследование Арины Михайловны основано на т.н. «принципе вертикальной вариабельности», когда изменения технико-типологических характеристик каменных артефактов рассматриваются с точки зрения «эволюции камнеобработки». Это хорошо зарекомендовавший себя в науке о палеолите подход при изучении каменных изделий и он служит для построения региональных индустриально-хронологических колонок. Однако т.н. «принцип горизонтальной вариабельности» тоже может быть довольно продуктивен при изучении серий комплексов находок палеолита одного хронологического периода при учете широкого диапазона и/или омоложенности современных C14 дат, когда причинами вариабельности показателей каменных артефактов

выступают различные субъективные факторы. Это и различная жизнедеятельность людей палеолита на их стоянках, временная продолжительность пребывания людей на стоянках, локализация стоянок в окружающем ландшафте и сам тип стоянок (открытого типа, пещера, грот, навес), доступность каменного сырья, раскопана основная или периферийная часть стоянки и т.д. и т.п. Используя такой аналитический подход, я бы, например, не исключал следующее. Просмотр данных по каменным изделиям горизонтов 7–6 (вместе 379 экз.) и горизонта 5 (1 427 экз.) стоянки Харганын-Гол-5 демонстрирует присутствие в намного более многочисленной коллекции горизонта 5 тех же самых типов артефактов, что и в горизонтах 7–6. Это позволяет мне предполагать, что все эти три горизонта могут относиться к начальному верхнему палеолиту, но с различной представительностью артефактов и жизнедеятельностью людей использовавших их на стоянке. Соответственно, *«два варианта возникновения верхнего палеолита»* в Северной Монголии, локальный и в результате миграций с западных для Монголии территорий, пока меня не вполне убеждают и для меня пока наиболее обоснован здесь «миграционный сценарий». Вариативность комплексов находок и начального, и раннего верхнего палеолита Северной Монголии я бы также попробовал проанализировать с «позиций горизонтальной вариабельности». Итак, высококачественное и современное диссертационное исследование Арины Михайловны может быть продолжено с учетом и такого подхода для возможно более полного понимания раннего этапа верхнего палеолита Восточной Азии. Конечно, она значительно лучше меня знает свои материалы и сама уже определит направление своих пост-диссертационных исследований.

В заключение констатирую – все сказанное в отзыве позволяет мне уверенно полагать, что диссертация Арины Михайловны Хаценович отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук, и диссертантка заслуживает искомой степени.

Я согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Хаценович Арины Михайловны, исходя из нормативных документов Правительства РФ, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

18 октября 2018 г.

старший научный сотрудник
Института археологии
Национальной Академии Наук Украины
старший исследователь
кандидат исторических наук
УДК 930.26
Специальность 07.00.06 – археология



Институт археологии НАН Украины,
проспект Героев Сталинграда 12
Киев 04210
УКРАИНА
(телефон: + 380 (44) 418-27-75)

Юрий Эдуардович Демиденко



Сідор

Демиденко

засвідчую:

Мобач 7.В. 18.10.2018г.