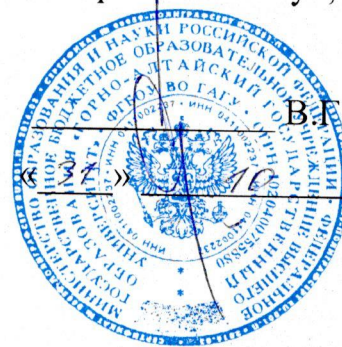


«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»,
кандидат исторических наук, доцент



В. Г. Бабин
2018 г.

Отзыв

ведущей организации на диссертацию

Шульги Даниила Петровича

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ СЕВЕРНОГО КИТАЯ

В РАННЕМ ЖЕЛЕЗНОМ ВЕКЕ, представленную

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.06 – «Археология»

Анализируемая в настоящем отзыве диссертация Шульги Даниила Петровича посвящена характеристике этнокультурной ситуации в Северном Китае VI – III вв. до н.э. и реконструкции основных черт хозяйственной, социальной и духовной жизни населения на основании археологических данных с привлечением письменных и этнографических источников. Актуальность и своевременность работы не вызывают никаких сомнений. В первую очередь она восполняет пробелы, имеющиеся в российской археологии, вводя в научный оборот значительный объем материалов, опубликованных в Китае и недоступных для русскоязычных исследователей в силу специфики иероглифической письменности. Необходимо отметить то, что диссертант не просто воспроизвел и использовал в своих построениях

материалы, опубликованные в китайской публикационной традиции, а постарался адаптировать их для неазиатских читателей, переструктурировав в соответствии с принятой в российской науке системой обработки и публикации. Это, несомненно, сделало удобным для восприятия изучаемые материалы по погребальному обряду и вещевым комплексам.

Объектом исследования диссертантом обозначены археологические памятники населения Северного Китая раннего железного века (стр. 4 диссертации), предметом исследования – погребальный обряд и вещевой комплекс скифоидных культур Северного Китая в VI – III вв. до н.э., а также реконструируемые на их основе хозяйство и система мировоззрения в процессе их становления и развития. На наш взгляд, здесь произошла путаница понятий в плане соотношения общего с особенным. В археологии под предметом исследования обычно понимают само древнее общество во всех его аспектах: материальном; духовном; бытовом; этногенетическом; социальном, а под объектом исследования понимают вещественные источники, являющиеся основой для исторических реконструкций [Мартынов А.И. Археология. М., 2005]. Впрочем, археологические памятники в известной мере можно причислить к вещественным источникам, а погребальный обряд, реконструируемое хозяйство и духовную культуру – к характеристикам древнего социума в целом.

Обозначение цели не вызывает больших возражений, логически соответствуя содержанию диссертационной работы. Задачи диссертации сформулированы вполне четко, однако в них отсутствует заявленная в цели характеристика этнокультурной составляющей, а присутствует только пункт о рассмотрении археологических культур, сформулированная следующим образом: «... 3. Произвести анализ основных элементов погребального обряда и вещевого комплекса культур маоцингоу, янлан и шацзин VI – III вв. до н.э. В соответствии с этой схемой рассмотреть место локальных памятников, не вполне вписывающихся в характерные для региона археологические культуры ...» (стр. 4 диссертации). Понятно, что это чисто

техническая ошибка, поскольку в самом тексте сочинения имеется подробный разбор вопроса об этнической принадлежности каждой группы населения в главе 3, параграф 3.3.

Территориальные рамки работы вполне понятны и соответствуют географическому районированию, охватывая территории современных Нинся-Хуэйского автономного района, автономного района Внутренняя Монголия и провинции Ганьсу. Хронологические рамки работы определены VI – III вв. до н.э. на основе существующих сегодня датировок археологических комплексов исследуемого региона.

Методологическую основу диссертации составил исторический материализм в марксистском понимании, что, безусловно, имеет право на существование, как одно из традиционных направлений философии истории. Использованные методы, как общенаучные, так и специальные методы истории, археологии, этнографии, источниковедения (изучение планиграфии могильников; типология и классификация; статистический, сравнительно-исторический анализы; и др.) не вызывают каких-либо сомнений.

Источниковая база исследования вполне соответствует заявленным задачам диссертационного сочинения. Она включает несколько групп материалов, представленных в музейных коллекциях и публикациях.

Структура работы традиционна и соответствует логике научного изложения: диссертационное сочинение состоит из введения, трех глав, каждая из которых разделена на параграфы, заключения, библиографического списка источников и литературы, а также двух приложений, в которых представлены иллюстративные материалы и подписи к ним.

Во введении дано обоснование актуальности темы; определены цель и задачи работы, объект и предмет исследования; перечислены группы источников; охарактеризована методология и указаны методы; обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования; отмечены научная новизна и положения, выносимые на защиту, а также приведены сведения по апробации основных положений диссертации и о структуре работы.

В соответствующих главах диссертационного сочинения сделан обзор источников и литературы по теме; осуществлен анализ этнокультурной ситуации путём изучения погребального обряда и наиболее ярких вещевых комплексов рассматриваемых археологических культур Северного Китая; произведена реконструкция культурной, хозяйственной и социально-политической жизни населения скифского времени в исследуемом регионе.

Мы соглашаемся с автором по всем основным оценкам и выводам, касающимся историографии археологических культур Северного Китая скифо-сакского времени. Адекватны представленные характеристики культур маоцингоу, янлан и шацзин, а также убедительны отмеченные диссертантом степень их взаимосвязи, хронология комплексов и этнокультурной принадлежности памятников. Не вызывают возражений выводы Д.П. Шульги по вариантам хозяйственного типа населения, продиктованных ландшафтными и климатическими условиями участков региона, а также приведенные автором отличия от хозяйства населения Синьцзяна. Вполне достоверны авторские реконструкции межкультурных взаимодействий по элементам искусства и т.д. Впрочем, хотелось бы высказать ряд частных замечаний. Например, мы считаем неудачным отнесение рисунков и полных подписей к ним в разные приложения (Приложения 1 и 2 к диссертации). Это затрудняет работу с иллюстрациями. Недостатком текста, усложняющим восприятие авторской позиции, является отсутствие кратких резюме и выводов автора в конце глав диссертационного сочинения, что не может заменяться наличием общего заключения. В тексте присутствуют опечатки, например, на стр. 10 напечатано «неулонное» вместо «неуклонное», пропущена фраза «... гор Цзюньдушань ...», и т.д.

Но, надо отметить, что трудно избежать ошибок при реализации любого исследования. Выводы диссертации, несомненно, являются результатами тщательного и скрупулезного исследования автором археологических материалов, экспонируемых в музеях КНР и опубликованных в работах исследователей, а также письменных источников и этнографических данных.

Некоторые незначительные недостатки, отмеченные нами в тексте настоящего отзыва, никоим образом не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Подводя итог, необходимо констатировать, что диссертационная работа Шульги Даниила Петровича является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне и, безусловно, вносит значительный вклад в науку. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения вполне обоснованы. Работа базируется на достаточном числе исходных материалов. Она написана доходчиво и аккуратно оформлена. По работе в целом сделаны четкие выводы, не противоречащие современным научным данным, полученным другими исследователями.

Результаты исследования могут быть использованы широким кругом специалистов в области историографии, археологии и древней истории в научных трудах, научно-популярных изданиях, а также при подготовке учебных и методических пособий для вузов, средних учебных заведений и в реализации учебного процесса.

В диссертации и автореферате приведен список 19 научных публикаций с авторским вкладом диссертанта 9,7 п.л., отражающих основные положения работы, среди которых имеются семь статей в издании, рекомендованном ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований. Материалы и основные выводы диссертации апробированы на международных конференциях, проходивших в 2006–2017 гг. в России и за рубежом (Белоруссия, Китай), и получили одобрение ведущих специалистов.

Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертационного исследования.

Таким образом, рассматриваемая работа Шульги Даниила Петровича «Археологические культуры Северного Китая в раннем железном веке» соответствует научной специальности 07.00.06 – «Археология» и отрасли «Исторические науки», по которым диссертационному совету Д 003.006.01

предоставлено право принимать к защите диссертации и отвечает необходимым критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней (раздел II, пункт 9), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Сама автор, Шульга Даниил Петрович, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – «Археология».

Текст отзыва ведущей организации на диссертацию Шульги Даниила Петровича подготовлен Соеновым Василием Ивановичем – руководителем Научно-исследовательского центра истории и культуры тюркских народов Горно-Алтайского государственного университета, главным научным сотрудником, кандидатом исторических наук (специальность 07.00.06 – «Археология»), доцентом. Отзыв обсужден и утвержден на заседании НИЦ ИКТН ГАГУ 31 октября 2018 г. Протокол №3.

Руководитель Научно-исследовательского центра
истории и культуры тюркских народов
Горно-Алтайского государственного университета,
главный научный сотрудник,
кандидат исторических наук, доцент



Соенов Василий Иванович
649000, Горно-Алтайск,
ул. Улагашева, 16-5,
тел.: 89136978812,
e-mail: soyonov@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» (сокращенные наименования: ФГБОУ ВО ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)
Адрес: 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 1
Телефон: (38822)26439
E-mail: office@gasu.ru
WWW: <http://www.gasu.ru>

