

Российская академия наук Дальневосточное отделение
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
690950, г. Владивосток, ГСП, ул. Пушкинская, 89
Тел.: (4232) 22-05-07; Факс: (4232) 26-82-11;
E-mail: ihae@eastnet.febras.ru

ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ИВАНОВОЙ ДАРЬИ АЛЕКСАНДРОВНЫ «СРЕДНИЙ ДЗЁМОН ОСТРОВА
ХОНСЮ (5-4 ТЫС. Л.Н.): ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ЛОКАЛЬНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.

Диссертационное исследование Дарьи Александровны Ивановой посвящено изучению одного из самых интересных уголков мира. Японское море и его окружение характеризуются пестротой, разнообразием и быстрой сменяемостью природных условий. Это делает его интересным полигоном для изучения формирования разнообразия культурных адаптаций, отраженных в археологических источниках. Япония - закрытая страна, мало публикующая результаты археологических исследований на английском языке, поэтому каждое новое издание обречено на повышенный интерес. Японская археология – феномен, заслуживающий пристального рассмотрения. Это самая археологически обследованная территория на земном шаре, где проведены лучшие примеры исследования раковинных куч, морских адаптаций, ранних керамических производств, хронологических последовательностей, культурного своеобразия и т.п. В тоже время, на фоне производства большого количества естественнонаучных анализов и исследований, в японской археологии доминирует культурно-историческая парадигма, не позволяющая реализовать их потенциал и ограничивающая спектр возможных интерпретаций.

Следует отметить удачный выбор хронологических рамок исследования – средний дземон, период наиболее значительных и быстрых, разнообразных изменений во всех археологических параметрах существования древних обществ. Японские о-ва в этом не единоки. Примерно в это время происходили заметные культурные изменения по всей планете. Они были обусловлены глобальными природными изменениями, связанными с концом теплого атлантического периода голоцен, знаменующего окончание климатического

оптимума, и начало значительного похолодания климата, сопряженного с падением уровня моря на 4 метра ниже современного до рубежа 4500 л.н. в переходный период от атлантика к суб borealу (4700-4200 л.н.) и последующим потеплением климата в суб boreale после рубежа 4200 л.н.

Общепринятое деление японскими исследователями дзёмана по рубежам тысячелетий носит компромиссный характер и не вполне, но близко совпадает с рубежами природных изменений. Отличительной характеристикой этого периода является его деление на две фазы, противоположные по характеру природных изменений. Первая связана с похолоданием климата, связанным с падением уровня моря в интервале 4900-4500 л.н. Вторая с потеплением и подъемом уровня моря в интервале 4400-4000 л.н. Такое деление отразилось на культурных событиях этого времени прослеживаемых как в Японии, так и во многих районах мира.

Исследование проведено в культурно-исторической парадигме, что естественно, так как это доминирующая парадигма в японских исследованиях.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Структура диссертации логична..

Источниковая база диссертации впечатляет и представляется весьма репрезентативной. Во вводной части автореферата четко обозначены цели, задачи, методологическая основа, защищаемые положения. Особо ценным в исследовании мне представляется обсуждение подходов и методов, которые реализуются в исследовании.

Нужно отметить хорошую продуманность логики организации исследования, вряд ли к этому можно что-то еще добавить.

В главе 1 разбираются основные этапы изучения эпохи дзёмана и особенности использования японского терминологического аппарата, что очень полезно и важно для отечественного читателя.

В главе 2 предлагается общая характеристика археологического материала среднего дзёмана острова Хонсю.

В параграфе 2.1 рассматриваются «природно-климатические условия» в среднем дзёмоне, описание которых в целом не вызывает замечаний. За исключением того, что голоценовый оптимум пролонгируется до рубежа 4000 л.н., в то время как он заканчивается с началом продолжительного похолодания на рубеже около 4900 л.н., обусловившего специфику и уникальность среднего дзёмана. Среди негативных факторов этого периода автору следовало бы указать наличие трансгрессий в первой половине периода и регрессий во второй половине этого интервала, оказавших фатальное влияние на жизнь прибрежных жителей и инициирующих, и объясняющих некоторые из миграций и колебания численности населения. Например, потепление и трансгрессия второй половины среднего дзёмана объясняет тот факт, что «наибольшее количество поселений и жилых конструкций приходится на середину – вторую половину среднего дзёмана».

Другой пример, интенсификация ритуальной деятельности объясняется катастрофическими и длительными глобальными ландшафтно-климатическими изменениями изучаемого интервала. Достаточно вспомнить пирамиду Хеопса, Стоунхэнж и Вуденхэнжи, Эвебери, перуанские пирамиды и т.д.

В главе 3 автор представляет детальный анализ в хронологической перспективе керамических комплексов среднего дзёмана их особенностей и локальных вариантов. Обращает на себя внимание большой объем использованных источников, подробность и глубина анализа разнообразных стилей керамики. Следует отметить, что часть стилей существовала в первую половину среднего дзёмана, а часть – во вторую, что можно интерпретировать как адаптивные реакции разных сообществ среднего дзёмана в конкретных меняющихся условиях. Это задача дальнейшей работы.

В заключении представлены выводы исследования, которые представляются достаточно обоснованными и перспективы на будущее.

Исследование весьма актуально, выполнено на высоком научном уровне и заслуживает самой высокой оценки. Его публикация была бы весьма полезна профессиональному сообществу. На мой взгляд, по глубине содержания и научному уровню работа несомненно содержит состав диссертации и заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Ивановой Дарьи Александровны, исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

 / Вострецов Ю.Е./

доктор исторических наук (специальность 07.00.06 – Археология),
ведущий научный сотрудник Сектора первобытной археологии ФГБУН
«Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук»,

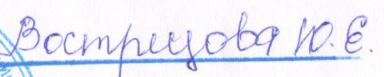
Контактные данные

Адрес: 690950, г. Владивосток, ГСП, ул.Пушкинская, 89,
Тел. (423) 222-05-07, адрес электронной почты: vost54@mail.ru

 Юрий Евгеньевич Вострецов

Подпись подтверждаю
22.10.2018 г.



 Вострецов Ю.Е.

Заведующий ОК
Сиденко Т.И.