

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 003.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.12.2017 № 16

О присуждении Бадмаеву Андрею Андреевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Традиционная культура жизнеобеспечения бурят: генезис, эволюция, трансформация» по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология принята к защите 06.06.2017 г., протокол № 9, диссертационным советом Д 003.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, ФАНО России, по адресу: 630090, г. Новосибирск, просп. Академика Лаврентьева, 17, приказ №105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Бадмаев Андрей Андреевич 1964 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Ремесла у агинских бурят (к проблеме этнокультурных контактов)» защитил в 1995 году, в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.

Работает старшим научным сотрудником в отделе этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН), ФАНО России.

Диссертация выполнена в отделе этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН), ФАНО России.

Официальные оппоненты:

Таиров Александр Дмитриевич, доктор исторических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный

исследовательский университет)», директор научно-образовательного центра евразийских исследований, профессор кафедры «Международные отношения и зарубежное регионоведение»;

Жамбалова Сэсэгма Гэндэновна, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, ведущий научный сотрудник отдела истории, этнологии и социологии;

Салмин Антон Кириллович, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого Российской академии наук, ведущий научный сотрудник отдела этнографии восточных славян и народов европейской части России;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук в своем положительном отзыве, подписанном Бравиной Розалией Иннокентьевной, д.и.н., профессором, заведующей отделом этнографии и археологии, указала, что автор работы, следуя принципам комплексного подхода, с использованием широкого спектра концептов и методов, реконструировал и проанализировал традиционные модели жизнеобеспечения бурят через призму сложившихся в ней локальных вариантов на разных этапах исторического развития; раскрыл механизмы и результаты межкультурных заимствований бурят и других народов Байкальского региона; определил и охарактеризовал внутренние и внешние факторы, повлиявшие на становление и развитие культуры жизнеобеспечения исследуемого сообщества. Диссертация вносит существенный вклад в разработку методологии историко-культурных и этногенетических реконструкций.

В качестве замечания в отзыве ведущей организации отмечены: в диссертации не выявлены в полной мере глубинные взаимосвязи между процессами, происходившими в общем культурном генофонде народов Сибири, в исторической ретроспекции; в работе не использованы методы символической антропологии.

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Соискатель имеет 113 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 61, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 20.

Работы по теме диссертации посвящены различным аспектам истории традиционной культуры жизнеобеспечения бурят. В них в контексте социокультурной и

этнополитической истории бурят, хронологически определяемой XVIII–XIX вв., рассматриваются компоненты культуры жизнеобеспечения, анализируются их механизмы и тенденции развития, взаимосвязи культуры жизнеобеспечения с другими составляющими этнической культуры бурят. Публикации раскрывают основные положения диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах и видах авторского вклада и объема изданий.

Наиболее значительными из списка рецензируемых изданий являются:

1. Бадмаев А. А. Будничное питание бурят в конце XIX – начале XX в. // Археология, этнография и антропология Евразии. 2009. № 1(37). С. 101–109. (1,0 п.л.).
2. Бадмаев А. А. Основные тенденции в развитии бурятской одежды в XVIII в. // Археология, этнография и антропология Евразии. 2010. № 3. С. 113–122. (1,0 п.л.).
3. Бадмаев А. А. Система питания предбайкальских бурят в первой половине XIX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2011. № 3. С. 35–38. (0,4 п.л.).
4. Бадмаев А. А. Жилищно-поселенческий комплекс селенгинских бурят во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник НГУ. Серия: история, филология. 2012. Т. 11, Вып. 3: Археология и этнография. С. 348–354. (0,7 п.л.).
5. Бадмаев А. А. Женская одежда у бурят во второй половине XIX – начале XX века // Вестник НГУ. Серия: история, филология. 2012. Т. 11, Вып. 5: Археология и этнография. С. 187–193. (0,7 п.л.).
6. Бадмаев А. А. Система питания забайкальских бурят в первой половине XIX в. // Вестник НГУ. Серия: история, филология. 2012. Т.11, Вып. 7: Археология и этнография. С. 250–257. (0,73 п.л.).
7. Бадмаев А. А. О происхождении традиционных типов жилищ бурят // Вестник НГУ. Серия: история, филология. 2014. Т. 13, Вып.5: Археология и этнография. С. 240–247. (0,7 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 6 положительных отзывов:

А.И. Гоголев (д.и.н., профессор, вице-президент Академии наук Республики Саха (Якутия)) среди положительных сторон диссертации отмечает: тема диссертации связана с достаточно новой тематикой «Повседневная жизнь народа на уровне Новой истории», связанной с выработкой системно-комплексного подхода в определении т.н. цивилизационной формы периодизации истории человечества; позитивное раскрытие в работе трансформации бурятского общества в эпоху Новой истории; четкое определение актуальности темы; соответствие методологии и источниковой основы требованиям,

применяемым к защите диссертаций; доходчивое и презентабельное определение научной новизны и теоретической значимости. Недостатков не указывает.

В.Я. Бутанаев (д.и.н., профессор, ФГБОУ ВО Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова). Отмечает, что диссертация посвящена новому научному направлению – культуре жизнеобеспечения этноса. Подчеркивает, что источниковая база исследования опирается на репрезентативное сочетание комплекса источников. Указывает на теоретическую значимость, методологическую состоятельность, целостность работы. Недостатков не указывает.

Д.Г. Брагина (д.и.н., Академия наук Республики Саха (Якутия)) отмечает фундаментальность исследования. Подчеркивает, что диссертация отличается поисками новых подходов, вводом в научный оборот значительного числа ранее неопубликованных источников. Указывает, что работа является первым монографическим исследованием традиционной культуры жизнеобеспечения бурят. Подчеркивает аргументированность предложенных соискателем научных теоретических решений поднятых в работе проблем. Недостатков не указывает.

А.Н. Садовой (д.и.н., ФГБУН Сочинский научно-исследовательский центр Российской Академии наук). Отмечает, что диссертация посвящена актуальной проблеме прежде всего в прикладном отношении. Указывает на обоснованность территориальных и хронологических рамок предметной области исследования, на логичность структуры работы и соответствие ее требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Подчеркивает, что особый интерес представляют попытки моделирования на основе статистических источников процессов модернизации быта бурят и их социальных институтов, наложивших отпечаток на структурные элементы традиционной культуры жизнеобеспечения. Отмеченные недостатки: оспаривается верхняя граница исследования; считает, что синтез разнообразных научных подходов и методов не может выступать концептуально-методологической основой исследования; системный анализ часто подменяется структурным; полагает, что подменяются понятия – механизмы адаптации трансформацией материальных объектов традиционной культуры, экосистемы – маргинальными зонами/экотонами; ошибочность применения в работе понятия статистический метод и традиционный анализ.

М.М. Содномпилова (д.и.н., ФГБУН Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН) отмечает впечатляющий объем использованного материала, его репрезентативность. Подчеркивает, что автору удалось, применяя системный подход представить основы жизнедеятельности бурятских сообществ как целостное явление и впервые проанализировать культуру жизнеобеспечения бурят в контексте

культурогенеза кочевников Центральной Азии и этнической истории бурят. Отмеченные недостатки: необоснованность выделения анализа процесса седентаризации в отдельную главу работы.

В.Д. Дугаров (д.и.н., ФГБОУ ВО Бурятский государственный университет). Отмечает классифицированный историографический анализ изучаемой проблематики. Подчеркивает самобытность проведенного исследования, его научную значимость как для дальнейшего изучения системы жизнеобеспечения, так и для использования в научно-образовательной и практической деятельности. Отмеченные недостатки: в автореферате недостаточно акцентированно раскрыта собственная концепция, не прописана комплексная значимость исследования в системе жизнедеятельности современных бурят.

Выбор официальных оппонентов обосновывается:

Таиров Александр Дмитриевич является одним из ведущих специалистов России по теоретическим исследованиям генезиса и эволюции номадизма в степной и лесостепной Евразии, по этнокультурным процессам в Центральной Азии в эпоху ранних кочевников.

Основные публикации в рецензируемых журналах:

1. Таиров А. Д., Коноплева К. Г. Каменные жертвенники как источник по связям кочевников Южного Урала со скифским миром // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2012. Вып. 18. № 10(269). С. 86–87.

2. Таиров А. Д. Источники реконструкции древних караванных путей в степях Центральной Евразии // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. №12 (303). С. 68–73.

3. Таиров А. Д. Этнокультурные процессы на территории Северного Казахстана (вторая половина I тысячелетия до н.э.) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2015. Т. 15. № 2. С. 56–59.

Жамбалова Сэсэгма Гэндэновна является одним из ведущих специалистов России по бурятской этнографии, в частности, по традиционной системе жизнеобеспечения бурят, их ритуальной культуре.

Основные публикации в рецензируемых журналах:

1. Жамбалова С.Г. Современная погребальная обрядность у предбайкальских бурят / С.Г. Жамбалова // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2016. № 3 (25). С. 104 – 115.

2. Жамбалова С.Г. Современное Монгольское государство и его национальная идея: преемственность культуры / С.Г. Жамбалова, Д. Эрдэнэбат // Уральский исторический вестник. 2017. № 2 (55). С. 114-121.

3. Жамбалова С.Г. Феномен кочевого образа жизни в Монголии в XXI в.: структура и факторы / С.Г. Жамбалова // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2017. № 3 (29). С. 48-58.

Салмин Антон Кириллович является одним из ведущих специалистов России по традиционной празднично-обрядовой культуре чувашей.

Основные публикации в рецензируемых журналах:

1. Salmin Anton. The Savirs in the Caucasus // Acta Ethnographica Hungarica: An International Journal of Ethnography. 58 (1). 2013: 197-201.

2. Salmin Anton. The Iranian Chapter in the History of the Chuvash // Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia. Novosibirsk, 2013. N 3: 122-129.

3. Салмин А.К. Влияние религиозных верований персов на чувашей // Вестник Чувашского университета. 2017. № 2: 129-137.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что:

в отделе этнографии и археологии Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН работают специалисты (Бравина Р.И., Романова Е.Н., Саввинов А.И., Ушницкий В.В. и др.), занимающиеся этнографией Сибири, в том числе изучением этногенетических процессов и этнокультурных контактов.

Основные публикации в рецензируемых журналах:

1. Бравина Р.И., Дьяконов В.М., Зайцев В.П., Масумото Т. Китайские изделия в культовой атрибутике якутов // Россия и АТР. 2016. № 4(94). С. 259–278.

2. Бравина Р.И., Дьяконов В.М., Колбина Е.Ю., Петров Д.М. К вопросу о ритуально потревоженных захоронениях якутов (XVII–XVIII вв.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2016. № 2(33). С. 86–96.

3. Замятин Д. Н., Романова Е. Н. Холодный мир: два полюса измерения // Этнографическое обозрение. 2016. № 4. С. 5–8.

4. Игнатьева В. Б., Дьяконова В. М., Романова Е. Н. Степная сага коневодов Арктики: от древних племен до недавних событий // Этнографическое обозрение. 2016. № 4. С. 9–19.

5. Саввинов А. И. Традиционные названия месяцев у долган как этнокультурный источник // Наука и образование. 2012. № 3. С. 75–81.

6. Саввинов А. И. Мифологический образ гагары в традиционном искусстве долган // Традиционная культура. 2012. № 3(47). С. 59–66.

7. Ушницкий В. В. Формирование магистральной якутской культуры // Этнографическое обозрение. 2012. № 5. С. 158–170.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция на примере истории традиционной культуры жизнеобеспечения бурят, объясняющая механизмы становления и развития жизнеобеспечивающих систем в социокультурном и этнополитическом контексте России, и особенности перехода этнических групп маргинальной зоны юго-востока Сибири от нomaдизма к седентаризации; новая научная идея, обогащающая научную концепцию формирования и динамики этнической культуры бурят; новая экспериментальная методика, позволившая на основе системного комплексного подхода выделить закономерности в становлении и трансформации жизнеобеспечивающих систем и их структур на примере бурят и повысить точность измерений процессов, их оценок с расширением границ применимости.

предложены: оригинальная научная гипотеза о том, что формирование и развитие традиционной культуры жизнеобеспечения бурят обуславливались комплексом факторов (природно-географическим, социокультурным, политическим, социально-экономическим); оригинальные суждения по заявленной тематике, в соответствии с которыми трансформацию культуры жизнеобеспечения бурят в изучаемый период определили качественные изменения под воздействием как внутренних процессов, так и культурных заимствований, которые протекали с различной скоростью.

доказана перспективность использования выводов (о формировании и развитии культуры жизнеобеспечения бурят, ее трансформации) при изучении традиционной культуры в исторической ретроспективе, при решении общих проблем этнографии и культурологии с выходом на методологические обобщения и с возможностью их практического применения, доказано существование закономерностей в развитии жилищно-поселенческого, интерьерного, костюмного комплексов и системы питания коренного населения юга Сибири при его переходе от нomaдизма к седентаризации.

введены новые термины, передающие структуру культуры жизнеобеспечения – «интерьер жилища», «костюм», связанные с классификацией форм поселений – «горно-падавая форма», с классификацией поселенческих систем – «улусная», «хотонная», «улусно-заимочная», «улусно-хотонная» системы; изменена трактовка старых понятий,

обусловленных типологией скотоводческих хозяйств, в связи с их корреляцией с данными по бурятскому хозяйству XVIII–XIX вв.;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: положения теории культуры жизнеобеспечения и перспективность ее использования в исследовании этнических групп, совершивших переход от кочевничества к оседлости; перспективность методики, вносящей вклад в расширение представлений об изучаемом явлении – о культуре жизнеобеспечения, рассматриваемой в исторической динамике в процессе трансформации традиций и освоения новаций, и расширяющие границы применимости полученных результатов в области изучения механизмов и тенденций развития культуры жизнеобеспечения;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс общенаучных (системный подход, методы анализа, синтеза, аналогии, обобщения), общеисторических (историко-генетический, историко-сравнительный, ретроспективный, проблемно-хронологический и др.) методов и подходов, и методов из смежных научных дисциплин (описательной статистики и анализа документов); при сборе полевого материала применены методы полевой этнографии (непосредственного наблюдения и фиксации, интервьюирования);

изложены: положения, идеи, аргументы и доказательства в пользу того, что в рассматриваемый период культура жизнеобеспечения бурят подверглась заметной трансформации (в частности, идеи о воздействии седентаризации на культуру жизнеобеспечения бурят, о факторе влияния русской урбанистической и сельской культуры на ее трансформацию и др.); факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия, доказывающие изменение компонентов культуры жизнеобеспечения (изменение ареала расселения бурят, появление новых систем (улусно-хотонная, деревенская, улусно-заимочная) и форм поселений (притрактовая и др.), типов поселений (деревня, заимка, выселок и др.) и жилищ (срубных юрт, изб, домов), исчезновение жилых построек каркасной и каркасно-столбовой конструкций, шестовых чумов, изменение предпочтений в жилище, одежде, пище и т. д.);

раскрыты существенные проявления теории культуры жизнеобеспечения на примере истории бурят;

изучены связи данного явления – традиционной культуры жизнеобеспечения бурят – с культурогенезом кочевников Центральной Азии, этнической и социокультурной историей бурят, генезисом и эволюцией их хозяйства, включая внутренние и внешние противоречия седентаризации и христианизации коренного

населения Сибири; факторы и причинно-следственные связи трансформации компонентов культуры жизнеобеспечения бурят;

проведена: модернизация существующей схемы хронологической последовательности развития традиционного жилищно-поселенческого комплекса у бурят, в результате на основе статистики удалось проследить динамику развития поселений, баланса типов жилищ в структуре поселений и др. изменений у разных групп бурят; сформулированы новые принципы (в частности, устойчивости базовых характеристик культуры жизнеобеспечения бурят в рамках хозяйственного типа кочевников-скотоводов, формирования существенных локальных различий в силу специфики расселения бурят) и получены новые результаты (например, получило подтверждение положение о том, что в изучаемое время формировались маркирующие черты в интерьере жилища, в костюмном комплексе, в системе питания бурят) по теме диссертации – по истории становления и развития традиционной культуры жизнеобеспечения бурят.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены разделы лекционного курса по традиционной культуре жизнеобеспечения народов Сибири для магистратуры Новосибирского государственного университета (кафедра археологии и этнографии Гуманитарного института);

определены пределы и перспективы практического использования результатов исследования при подготовке исследований по истории народов Байкальского региона, в целом Сибири и Центральной Азии, при разработке учебных пособий и курсов по изучению регионального компонента истории и культуры для системы среднего и высшего образования, в практической работе образовательных и культурных учреждений;

создана модель эффективного применения знаний и система практических рекомендаций в организации учебных курсов для ВУЗов по истории материализованной культуры народов Сибири;

представлены методические рекомендации по дальнейшему совершенствованию концепции истории традиционной культуры жизнеобеспечения бурят за счет введения в научный оборот значительного массива новых письменных и полевых данных;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных (исторических, этнографических и др.), фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и по смежным отраслям (истории, археологии), в частности, с данными,

опубликованными сотрудниками Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН и Института этнологии и антропологии РАН (С. Г. Жамбаловой, Н. Л. Жуковской, Д. А. Николаевой) в томе «Буряты» из академической серии «Народы и культуры» – М.: Наука, 2004. – 633 с.;

идея базируется на анализе полевых этнографических, архивных и др. материалов, на обобщениях, сделанных ведущими специалистами по теме;

использованы публикации отечественных исследователей по теме диссертации, в которых рассматриваются отдельные аспекты темы, отдельные компоненты и элементы традиционной культуры жизнеобеспечения бурят; в сравнении с данными других исследователей, авторские данные носят оригинальный характер;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в работах российских этнографов – К.Д. Басаевой, М.М. Содномпиловой, С.Г. Жамбаловой и др. по проблематике исследования.

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации (фиксация полевых данных с помощью аудиовизуальной техники (видеокамеры, фотоаппарата, диктофона), работа с архивными материалами и музейными фондами, составление баз данных, компьютерная обработка архивных и иных данных, составление текстов); представительные выборочные совокупности этнографических материалов и статистики с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения (измерения) по теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит: во включенном участии на всех этапах процесса, в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных – в проведении полевых работ в период с 1997 г. по 2011 г. в рамках деятельности этнографических отрядов ИАЭТ СО РАН в Республике Бурятия (РБ) и Агинском Бурятском округе (Забайкальский край), всего в 12 сельских административных районах, в сборе архивных и музейных материалов, в ходе которого были изучены фонды ряда центральных и местных архивов, этнографические коллекции некоторых школьных, сельских, районных музеев РБ и Агинского Бурятского округа, региональных (РБ и Иркутской области) и центральных музеев), в выполненных автором обработки полевых, архивных, музейных, статистических и др. данных, в систематизации всего собранного массива материалов. Результаты диссертационного исследования были апробированы в докладах на 30 конгрессах, симпозиумах и конференциях различных уровней. Основные положения и выводы диссертации опубликованы в 61 научной работе. Соискателем дана авторская интерпретация источниковой базы исследования, на ее основе предложена собственная концепция развития традиционной культуры жизнеобеспечения бурят. Им

выявлены истоки изучаемого явления, осуществлена всесторонняя характеристика традиционной культуры жизнеобеспечения бурят на различных этапах ее развития с выделением субрегиональной и локальной специфики.

Отмеченные недостатки:

1. Выявление глубинных взаимосвязей между процессами, происходившими в общем культурном генофонде народов Сибири, в исторической ретроспекции осталось нераскрытым в полной мере;

2. Спорным является утверждение, что с зарождением и развитием скотоводства в Юго-Восточной Сибири появляются явление и замораживание мяса;

3. Не даны архивным единицам их названия, годы фиксации и др. паспортные данные;

4. Спорность утверждения о перспективе полной ассимиляции бурят с русскими.

На заседании 26 декабря 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Бадмаеву Андрею Андреевичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук (отдельно по каждой специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председательствующий,
заместитель председателя диссертационного совета
академик РАН, д-р ист. наук

Ученый секретарь
диссертационного совета
д-р ист. наук



В.И. Молодин

С.В. Маркин

«26» декабря 2017 г.