

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Переваловой Елены Валерьевны  
«Обские угры и ненцы Западной Сибири: этничность и власть»,  
представленную к защите на соискание  
ученой степени доктора исторических наук  
по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

Представленная к рецензированию диссертация Е.В. Переваловой, это уникальное по объему и качеству привлеченных источников и оригинальное по способу их интерпретации сочинение. Оно является результатом многолетней работы автора в качестве этнографа-полевика, аналитика и практика.

Полевой стаж Е.В. Переваловой начинается с 1984 г. Кандидатская диссертация, посвященная этнической истории северных хантов, была защищена в 1997 г. В последующие годы Е.В. Перевалова принимала участие в фундаментальных комплексных проектах по изучению этнокультурной истории западно-сибирского региона, по оценке систем природопользования, по музеефикации Обского Севера и Ямала, по пастортизации святилищ обских угров и тд. На всем протяжении ее исследования отличались научной глубиной и прикладной направленностью.

Данная диссертация стала итогом долговременных масштабных авторских исследований, актуальность которых определяли государственные программы по национальной политике и сохранению историко-культурного наследия в их региональном измерении.

При подготовке данной диссертации генерализация широкого спектра проблем (которые разрабатывались автором на протяжении последних десятилетий) была проведена на основе анализа соотношения категорий этничности и власти – наиболее значимых для гуманитарных наук и этнополитического дискурса современной России.

Объявленная цель исследований заключается в оценке феномена этничности обских угров и ненцев Западной Сибири в его отношении к власти в хронологии этнической истории от XVI в. до современности. Актуальность исследования, в ходе которого обнаруживается устойчивость соотношения этничности и власти в их влиянии на социокультурные и политические процессы в среде коренного населения Сибири, очевидна. Исследования, подобные диссертации Е.В. Переваловой, имеют большое значение в контексте реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

Научная значимость диссертации Е.В. Переваловой заключается в том, что никогда прежде работа столь широкого тематико-хронологического диапазона в мировой и российской этнографии, и в целом, в гуманитарной науке, не осуществлялась.

Впечатляет оригинальность, разноплановость и обширность источниковой базы работы: помимо собственно этнографических материалов в ней используются неопубликованные документальные, фольклорные, визуальные и вещественные источники, презентующие историю и культуру обских угров и самодийцев с XVI в. (а реально с XII в.). «Погружение» читателя в источник – одна из особенностей данной работы и ее несомненное достоинство.

Отличается фундированностью историографический обзор работы. Диссертация Е.В. Переваловой опирается на многовековые российские и европейские традиции угроведения и шире - алтаистики. Прекрасно владея огромным объемом информации, автор открывает новое направление в этнографии Сибири, поскольку, этнические элиты обских угров и самодийцев (их роль в этнополитических и этнокультурных процессах) как объектно-предметная сфера исследований до последнего времени не рассматривались. В этом научная новизна диссертации Е.В. Переваловой.

Опираясь на глубокую историографическую традицию и «живой» этнографический факт, эта работа, с одной стороны, отвечает высоким

стандартам российской этнографии в области изучения истории и культуры народов Сибири, с другой – является очень современным, выполненным с учетом новейших разработок отечественной и мировой науки, сочинением.

Методологию данной работы, определяющую оригинальность авторских интерпретаций исторических фактов и реалий формирует полипарадигмальный подход. В его основе – признание объективности этнических (этнокультурных, этносоциальных) процессов при наличие субъективных факторов, влияющих на их развитие. На основании такого подхода автор считает возможным рассматривать этническую элиту, как реальную силу, представляющую этническое сообщество и формирующую его на разных этапах развития. Базовой для авторской концепции является конструктивистская трактовка элиты. Ее эффективность не вызывает сомнений; хотя нельзя не учитывать, что содержание этой концепции (в версии, принятой автором) определили политические реалии новейшего времени; поэтому спорным представляется ее перенос в сибирскую глубинку позднего средневековья и нового времени. «Осовременивание» прошлого по схеме «этнизации» представляется не вполне корректным, особенно когда речь идет о ранних этапах в развитии угро-самодийского мира с очень зыбкими «этническими» границами и многократными «прегруппировками» человеческих ресурсов и границ расселения.

Представляется, что оценка элиты накануне вхождения северных территорий в состав Российского государства была бы более достоверной, если бы опиралась на типологические исследования. И хотя автор хорошо ориентируется в работах по ранним потестарным структурам, сравнительный материал в диссертации широко не используется. Вне контекста общей системы связей угро-самодийского мира рассматривается история становления его отношений с Московским/ Российским государством. Это упрощает схемы исторического этно-культурного развития территорий; но, безусловно без упрощения и схематизации, решить глобальные задачи, поставленные в данной работе было бы невозможно.

Проблематика, обозначенная автором при определении объектно-предметной сферы, при описании круга задач, методологии и основных положений, выносимых на защиту, определяют структуру данной работы.

Диссертационное сочинение Е.В. Переваловой состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений и приложения. Это двухтомная рукопись, в структуре которой том приложения имеет самостоятельное значение и ценность.

Структура работы имеет обоснованный логичный характер. Прослеживая истоки становления этничности на основе фольклорных материалов и ранних летописных источников, автор реконструирует события, происходящие задолго до присоединения Сибири к Русскому государству (к 1193 г. относится первое упоминание в летописях об угорских князьях). Далее, следуя поставленной цели и задачам, Е.В. Перевалова приводит характеристику форм и функций власти в традиционном обско-угорском и самодийском обществах; анализирует трансформацию институтов власти в ходе этнической истории XVI–XXI вв.; выделяет сферы жизнедеятельности этнических сообществ в наибольшей степени связанных с властью и прослеживает их динамику под воздействием политических и политико-административных факторов; дает оценку процессам межнациональных контактах в их отношении к власти и государству на протяжении столетий вплоть до современности; анализирует тенденции в трансформации этничности коренного населения Сибири (на примере обских угров и ненцев) в политической истории России рубежа XX-XXI вв.; дает характеристику современных региональных проектов Обского Севера и Ямала по сохранения этнической идентичности коренного населения.

Следует подчеркнуть, что не разделяя ортодоксальных суждений последовательных конструктивистов об исключительной роли этнических элит в генерализации этнических ценностей и символов, и в целом – в формировании этничности; я тем не менее склонна согласиться с мнением Е.В. Переваловой, что в XVI – XVII вв. в сценариях взаимодействия

Российского государства и аборигенных сообществ Сибири, ставка была сделана на местную (родовую) элиту, которая выполняя посредническую и представительскую функции в системе администрирования, моделировала систему престижных этнических ценностей, способствуя их кодификации и транслированию во времени.

Также не вызывают сомнений положения диссертации, согласно которым, паттерны политической культуры угро-самодийских народов на протяжении столетий сохраняли этничность, в разных обстоятельствах и в разных формах адаптировавшись к изменению социально-политического и историко-культурного контекста. В диссертации убедительно показано, как в периоды государственно-политических трансформаций (имперского, советского и постсоветского периода) наблюдалась смена и преобразование этнических элит при сохранении их преемственности: ранняя политика шертей и жалованных грамот сменилась политикой интеграции и формирования региональной титулатуры имперского периода; коренизация и советизация – политизацией элит и формированием политико-управленческих систем на уровне округов Севера с опорой на российское и международное право; для современного этнополитического этапа стало характерным использование представителями элит этнического фактора (права коренного/индигенного населения) в противостояния политическим, экономическим, социальным рискам. Политизация этничности стала итогом долгого развития – с этим очевидным выводом работы нельзя не согласиться.

Разработка общих проблем, закономерностей и тенденций в диссертации органично сочетается с созданием «портретов» этнических лидеров разных эпох, включая оценку персональных мотивов, личностных позиций и ценностей. В этой связи необходимо подчеркнуть, что исследование Е.В. Переваловой имеет многомерный и, во многом «личностный» характер. Оно может быть интересно и специалистам-аналитикам, и практикам, ориентированным на администрирование проблем культурной и национальной политики, и широкому кругу читателей.

Автора легко упрекнуть в излишней публицистичности при моделировании отдельных тематических блоков, но нельзя не признать высокого качества текста, который (что редко бывает в академической науке) имеет большое популяризаторское значение. Эта работа при ее дальнейшей публикации будет, несомненно, широко востребована в России (в том числе в автономиях Севера) и за рубежом.

В целом, при всех сложностях организации материала и, к сожалению, погрешностях в компоновке и оформлении, текст диссертации соответствует формальным требованиям, предъявляемым к квалификационным сочинениям на соискание степени доктора исторических наук.

Диссертация Е.В. Перваловой являет собой пример комплексного описания сообществ обских угров и самодийцев и системы их ценностей в динамике становления и трансформации на протяжении нескольких веков в контексте истории российской государственности. Это оригинальная самостоятельная научная работа, выполненная с опорой на обширную библиографическую и источниковую базу, с привлечением современных методов и методологии. Работа отличается актуальностью в контексте российского политического и академического дискурсов; имеет большое научное значение в рамках обсуждения феноменов этничности и культурного наследия в динамике этно-культурных и социально-политических процессов. Органичное единство теоретической и практической составляющей является отличительной характеристикой квалификационного сочинения Е.В. Перваловой. В дальнейшем оно может использоваться в решении проблем сохранения исторического и культурного наследия, а также проблем межэтнического взаимодействия и обеспечения этнополитической стабильности в российских регионах.

Ряд рекомендаций, практические и теоретические положения диссертации изложены в серии представленных к защите публикаций, включая 15 статей из списка ВАК, 1 авторскую и 7 коллективных монографий. Их содержание отвечает содержанию диссертации.

В целом, диссертация Е.В. Переваловой «Обские угры и ненцы Западной Сибири: этничность и власть» соответствуют паспорту специальности 07.00.07 «Этнография, этнология и антропология». Автореферат диссертации соответствует ее структуре и содержанию.

Работа может быть оценена как фундаментальное и новаторское научное исследование, отличающееся научной новизной, актуальностью и практическим значением. Она полностью соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), так как является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований введены оригинальные этнографические и исторические материалы и разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социальное и культурное значение.

Все вышесказанное дает основание утверждать, что автор диссертации «Обские угры и ненцы Западной Сибири: этничность и власть» Е.В. Перевалова достойна присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07– «Этнография, этнология и антропология».

6.12.2017

Официальный оппонент,

д-р ист. наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук

**Октябрьская Ирина Вячеславовна**

630900, г. Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.

тел. (383) 3301140 , e-mail: siem405@yandex.ru

