

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.006.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25.12.2017 № 14

О присуждении Татаурову Филиппу Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Вещь как основа для формирования социально-культурного облика русского населения Западной Сибири конца XVI – первой половины XVIII века» по специальности 07.00.06 «Археология» принята к защите 06 июня 2017 г., протокол № 9 диссертационным советом Д 003.006.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданном на базе ФГБУН «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук», 630090, г. Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17, на основании приказа Минобразования и науки РФ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Татауров Филипп Сергеевич, 1991 года рождения, в 2013 году окончил ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», работает младшим научным сотрудником Центра Материальной Культуры и Дизайна ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет»

Диссертация выполнена в секторе археологии Омского филиала ФГБУН «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук»

Научный руководитель – кандидат исторических наук, Тихонов Сергей Семёнович старший научный сотрудник сектора археологии Омского филиала ФГБУН «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук»

Официальные оппоненты:

Макаров Леонид Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор кафедры философии и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Аношко Оксана Михайловна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской академии наук»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном Таировым Александром Дмитриевичем, доктором исторических наук, директором Научно-образовательного центра евразийских исследований ЮУрГУ и Пономарёвой Еленой Владимировной, доктором филологических наук, директором Института социально-гуманитарных наук ЮУрГУ, указала, что диссертационное исследование соискателя является актуальной, обладающей научной новизной работой, впервые анализирующей практически все категории вещевого материала с русских памятников как маркеры статуса разных групп русского населения Западной Сибири. Определение цели, постановка задач и выбор методологии и методики выполнены корректно, исследование проведено на хорошем методическом уровне, с привлечением достаточного количества сравнительного материала и исследований по истории Западной Сибири, в том числе, по социальной истории. Обнаруженные в работе недостатки связаны с неравномерным изучением соискателем археологических и исторических источников применительно к различным социальным группам русского населения Западной Сибири

конца XVI – первой половины XVIII в. Несмотря на высказанные замечания, диссертация Ф.С. Татаурова является научно-квалификационной работой, содержащей обоснованную схему корреляции археологического вещевого материала и социальной структуры русского населения Западной Сибири конца XVI – первой половины XVIII вв., что полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 07.00.06 – археология, исторические науки и требованиям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждении ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 32 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации 29 работ, из них опубликовано в рецензируемых научных изданиях 3 работы. Всего соискателем по теме диссертации было опубликовано: в соавторстве: 2 монографии и 6 статей; лично: 9 статей и 12 тезисов. В монографиях опубликованы результаты археологических и исторических исследований, связанных с изучением процессов адаптации русских переселенцев в Западной Сибири в конце XVI–XVIII веках. Разделы, написанные соискателем, характеризуют социально-культурный облик русских сибиряков в описываемый период, перечислены основные группы сформировавшегося русского социума в Сибири и соответствующие им наборы статусных предметов, найденных в ходе археологических изысканий. Научные статьи, написанные соискателем по теме диссертации, связаны с интерпретацией полученных в ходе археологических исследований материалов как элементов социально-культурного облика. Описываются отдельные категории предметов (фарфоровая и стеклянная посуда, детские игрушки, элементы костюмного комплекса и т.п.), проводится систематизация статусных вещей с русских памятников Западной Сибири, аргументируется использование статусных вещей, как источников по реконструкции социально-культурного облика русского сибиряка. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Общий объем публикаций по теме диссертации 50,29 п.л., в том числе автора 10,71 п.л. Наиболее значительные работы:

1. Татаурова Л. В., Татауров Ф.С. Русское население Западной Сибири в системе евразийских торговых отношений XVII-XVIII вв. // Вестник Томского университета. История. – 2016. – № 5 (43) . – С. 72-75. (научная статья в рецензируемом научном издании ВАК № 387, 0,4 п.л., в том числе автора 0,2 п.л.).

2. Татауров Ф.С. Детские игрушки как показатель социального статуса в русском обществе Западной Сибири в XVII – первой половине XVIII вв. // Научный диалог. – 2016. – №11 (59). – С. 352-362. (научная статья в рецензируемом научном издании ВАК № 925, 0,6 п.л.).

3. Татауров С. Ф., Татауров Ф. С. Пояса у жителей г. Тары в XVII—XVIII вв. (по материалам археологических исследований 2007—2015 гг.) // Научный диалог. – 2016. - №12 (60). – С. 336-346 (научная статья в рецензируемом научном издании ВАК № 925, 0,8 п.л. в том числе автора 0,4 п.л.).

4. Татаурова Л. В., Татауров С. Ф., Тихомиров К.Н., Тихонов С. С., Татауров Ф.С. Адаптация русских в Западной Сибири в конце XVI–XVIII веке (по материалам археологических исследований). – Омск: Издатель-Полиграфист, 2014. – 374 с. (монография, 22,6 п.л., в том числе автора 2,2 п.л.)

5. Алисов Д.А., Гончаров Ю.М., Ивонин А.Р., Матвеев А. В., Татауров С.Ф., Тихомиров К.Н., Тихомирова М.Н., Тихонов С.С., Татауров Ф.С. Тара в XVI–XIX веках – российская крепость на берегу Иртыша. – Омск: «Амфора», 2014. – 332 с. (монография, 20,7 п.л., в том числе автора 1,2 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

Кандидата исторических наук **Маслюженко Дениса Николаевича**. Отзыв положительный. В нем отмечается корректный выбор как методологии, так и методов исследования, которые позволили диссертанту получить обоснованные исторические выводы. К недостаткам исследования отнесены: вывод о негативном отношении русского общества к предпринимателям, который требует определённой хронологической

привязки, ибо не может распространяться на всё исследуемое время и тем более на последующие эпохи. Не прослежена мобильность одних и тех же предметов между разными социальными слоями.

Кандидата исторических наук, доктора культурологи **Семёновой Валентины Ивановны**. Отзыв положительный. В нем отмечается полноценность источниковой базы, эрудированность автора и знание им специальной литературы, правомерность выбора методов исследования, достоверность полученных выводов. В качестве недостатков отмечается, что характеристика объекта и предмета исследования означает практически одно и то же. Объект исследования как специфическая часть материальной культуры, может быть описан и как комплекс вещей, показывающим социальный статус, что уже применено в обозначении предмета исследования; возможность иной формулировки темы; слабо отражены положения, вынесенные на защиту. Все три вынесенные на защиту положения вполне очевидны, а пункты, приведенные в заключении как выводы, более похожи на положения для защиты. В тексте автореферата встречаются неудачные формулировки.

Кандидата исторических наук **Митько Олега Андреевича**. Отзыв положительный. В нем отмечается целостность исследования, его научный уровень, объем проделанной аналитической работы, достоверность и значимость полученных результатов. К недостаткам отнесено то, что в работе отсутствует характеристика знаковой функции «вещи», которая должна рассматриваться в динамике, как продукт взаимодействия трех взаимосвязанных компонентов (социально-экономического, гносеологического и семиотического); выявление сакральных сторон предмета в вещном мире русского населения требует более тонкого анализа и специально разработанных методических подходов; автору следует отметить, что материальный мир лишь один из возможных способов репрезентации социального, а само понятие статуса имеет довольно широкое значение

Доктора исторических наук **Чёрной Марии Петровны**. Отзыв положительный. В нём отмечается, что реализованный диссертантом комплексный подход анализа археологических, эпиграфических, этнографических, изобразительных источников был успешно реализован. Автор владеет основным методическим инструментарием. Проведённая систематизация материала обеспечила достаточный уровень аргументированности интерпретации источников и реализации поставленных задач. К недостаткам отнесена ограниченность понятия социально-культурный облик совокупностью мировоззренческих установок в обществе, транслируемых материальной культурой.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается:

Л. Д. Макаров является ведущим специалистом в области археолого-этнографического изучения процессов славяно-русской колонизации Волго-Уральского региона, межэтнических и межконфессиональных взаимодействий проживающих там народов. Наиболее значимыми работами являются:

Макаров Л.Д. Об уникальном археологическом памятнике Сарапула (коллективные могилы на Оползине) // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2014. – № 3. – С. 114.

Макаров Л.Д. О реконструкции славяно-русских культовых сооружений бассейна р. Вятки // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 3 (23). – С. 246–248.

Макаров Л.Д. Рец. на: Нигамаев А.З. Население восточного Предкамья в домонгольскую эпоху (к вопросу о времени проникновения постломоватовского населения) // Научный Татарстан. 2009. №2. С. 49–64 // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. – 2013. – № 5-3. – С. 126–127.

О.М. Аношко является крупным специалистом в области изучения процессов становления первых русских городов Западной Сибири по археологическим и

историческим источникам: особенности застройки, материальная культура их жителей в XVII-XIX вв. Наиболее значимыми работами являются:

Матвеева Н.П., Аношко О.М. О перспективах археологического изучения мест зимовок дружины Ермака. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2014. – № 4 (27). – С. 58–68.

Аношко О.М., Игнатов С.В. Нумизматические и сфрагистические материалы базарного раскопа в Тобольске // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2014. – № 4 (27). – С. 77–86.

Матвеев А.В., Аношко О.М. Ермакова перекопъ на старинных картах и в материалах полевого историко-археологического обследования // Вестник Омского гос. ун-та. - 2012. - № 2 (64). - С. 275-282.

Матвеев А.В., Аношко О.М., Алиева Т.А. Тобольская панагия // Археология, этнография и антропология Евразии. - 2012. - № 2 (50). - С. 104-113.

В ведущей организации работают крупные специалисты (Самигулов Г.Х., Берсенева Н.А.) в плане изучения гендерной и социальной структуры населения древних обществ по археологическим материалам; процессов русского расселения в Зауралье в XVII–XIX вв., формирования системы слобод и острогов, пограничных линий по археологическим и историческим источникам. Наиболее значимыми работами являются:

Берсенева Н.А. Социализация детей как одно из направлений социокультурной адаптации в древних обществах (по материалам синташтинской культуры) // Уральский исторический вестник. – 2010. – № 2. – С. 38–45.

Берсенева Н.А. Социальная археология: возраст, гендер и статус в погребениях саргатской культуры. – Екатеринбург: УрО РАН, 2011. – 204 с.

Берсенева Н.А. Погребальные памятники саргатской культуры Среднего Прииртышья: гендерный анализ // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2010. – № 3 (43). – С. 72–81.

Самигулов Г.Х. Вновь созданные ясачные волости в южном Зауралье второй трети XVIII века // Научный диалог. – 2016. – № 1 (49). – С. 234–247.

Самигулов Г.Х. Материалы сыска тобольского дворянина Ивана Полозова 1695 года в свете вновь выявленных документов // Научный диалог. – 2016. – № 9 (57). – С. 217–229.

Самигулов Г.Х. Царево Городище - история слободы (рецензия на коллективную монографию) // Научный диалог. – 2016. – № 11 (59). – С. 433–435.

Самигулов Г.Х. Письменные и археологические источники в археологии Нового времени: (заметки об интерпретации материала) // Культура русских в археологических исследованиях: сб. науч. ст. – Омск, Тюмень, Екатеринбург: «Магеллан», 2014. – Т.1. – С. 39–42.

Самигулов Г.Х., Митина Н.Н., Дружинина А.В. Утраченное наследие – церковь архиастратига Михаила в Троицке. // Архитектурное наследие. – 2013. – № 58 (58). – С. 192–199.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция для периода позднего средневековья, позволяющая выделить и представить специфическую группу предметов, полученных в ходе археологических исследований, как основу для реконструкции социально-культурного облика русского населения Западной Сибири, представляющего собой систему, материальная часть которой построена на иерархии выявленных вещных элементов;

предложена оригинальная методика обработки археологического материала, которая заключается в рассмотрении вещей с русских памятников Западной Сибири как маркеров социального статуса, выявленных с опорой на письменные, изобразительные и этнографические источники. Материал систематизируется, исходя из принадлежности к социально-бытовой среде и к личному имущественному комплексу, как сегментам социально-культурного облика русского сибиряка;

доказана правомерность и перспективность идеи использования при реконструкции социально-культурного облика иноэтничных представителей потестарных обществ западносибирского средневековья идей и методов, апробированных в работе, в рамках мультидисциплинарного опыта работы с материалами русского населения;

введены в археологию Нового времени термины: 1) социально-культурный облик - совокупность мировоззренческих установок, сложившуюся в конкретном обществе и транслируемую через материальную культуру; 2) статусная вещь - это вещь и/или предмет, демонстрирующий благосостояние и социальное положение владельца; 3) социально-бытовая среда - сегмент социально-культурного облика, который характеризуется приемами домостроительства, особенностями интерьерного оформления жилища; 4) личный имущественный комплекс - сегмент социально-культурного облика, включающий в манифестацию персонального социального статуса элементы костюмного комплекса; предметы, связанные с привычками людей, оружие, инструменты.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана важность изучения комплекса статусных вещей из русских памятников Западной Сибири для воссоздания социально-культурного облика русского сибиряка, и в частности, реконструкции социально-бытовой среды и личного имущественного комплекса;

изложены свидетельства в пользу социальной значимости выделенных категорий вещей для представителей русского общества Западной Сибири конца XVI - первой половины XVIII века; аргументирована связь планиграфии расположения жилища и статуса его владельца; подтверждено соответствие комплекса элементов социально бытовой среды и личного имущественного комплекса представителям конкретных социальных групп;

применительно к проблематике диссертации результативно применён комплексный междисциплинарный подход, основанный на использовании и сопоставлении данных разных категорий источников и изучающих их дисциплин (археология, палеография, этнография, искусствоведение). В работе с предметным комплексом традиционно использованы отработанные в науке методы (типологический, сравнительно-исторический, ретроспективный и метод аналогий);

раскрыты особенности формирования социально-культурного облика русского населения Западной Сибири, которые прослежены в том, что в социуме, принимавшем участие в освоении региона, ведущую роль играло служилое сословие, что отразилось в количественном и качественном наборе статусных вещей. По мере же угасания военной напряжённости в регионе, со второй трети XVII в. активная роль отходит к крестьянам и посадским людям из Центральной России, Поморья и с Урала, которые быстро воспринимают нормы нового русского сибирского общества и соответствующим образом манифестируют приобретённое благосостояние и новый социальный статус. Со временем выделяется купеческая прослойка, ориентированная на получение высокого положения в русском сибирском обществе. Во главе всех социальных слоев в Западной Сибири стоял воеводский аппарат управления, немногочисленный, но обладавший высоким социальным статусом и имевший практически неограниченные возможности для повышения уровня благосостояния, а, следовательно, для формирования соответственного социального облика;

изучена связь между ассортиментом статусных предметов, социальной и сословной принадлежностью их владельца. Наибольшее количество таких изделий принадлежит дворянам, духовенству, воеводам и чиновникам, что было связано с их сословной принадлежностью и благосостоянием. Служилые люди стремились подчеркнуть свой статус с помощью иных, не столь престижных категорий предметов (кони, оружие, одежда из особых тканей, копии западноевропейской обуви, фарфоровая и стеклянная посуда, вилки, курительные трубки, табак, чай и т.д.). Для крестьянства и посадского населения характерен самый скудный ассортимент вещевого набора;

проведена модернизация алгоритмов изучения социальной организации обществ Нового времени по археологическим материалам в сторону комплексного совокупного изучения погребальных и поселенческих памятников и мультидисциплинарного подхода к анализу всего массива источников, что расширило круг полученных данных и обеспечило доказательную базу работы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена комплексная методика обработки археологических источников, пригодная для анализа и реконструкции социальных отношений в средневековом и позднесредневековом обществе, реализованная соискателем при воссоздании социально-культурного облика групп русского населения Западной Сибири конца XVI – первой половины XVIII в.;

определена перспективность предложенной методики в экспозиционной музейной и выставочной работе; при моделировании социально-культурного облика различных групп населения Сибири и России в X – XIX вв.

создана модель для эффективного применения научных знаний по социальной истории русских сибиряков конца XVI – первой половины XVIII в., включающая аннотированные графические таблицы распределения статусных предметов у разных социальных слоёв изучаемого общества, которая имеет положительные примеры использования в аналогичных исследованиях на других территориях;

представлены перспективы дальнейшего совершенствования апробированной в диссертации методики, связанные как с расширением круга источников, так и с повышением качества работы с данными (применение естественнонаучных и статистических методов).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ - результаты получены с применением объективных методов исторического исследования (типологический, сравнительно-исторический, ретроспективный и метод аналогий); полученные выводы основываются на анализе представительного комплекса археологических материалов с более двадцати русских памятников Западной Сибири. Основные положения, сформулированные в диссертации, наглядно подкреплены соответствующими таблицами и иллюстрациями;

теория, изложенная в исследовании, построена на известных, проверяемых данных, согласуется с публикациями ведущих специалистов (М.П. Чёрная, Г.П. Визгалов, Л.В. Татаурова, А.П. Бородовский, С.Г. Скобелев и др.) по результатам изучения русских памятников на территории Западной Сибири, основные её положения были представлены и получили признание на всероссийских и международных научных конференциях;

идея базируется на анализе опыта российских учёных (С.В. Киселёв, В.М. Массон, А.Д. Грач, А.О. Добролюбский, Е.П. Бунятян, С.В. Иванова, Н.П. Матвеева и др.) в проведении социальных реконструкций по археологическим данным. В их работах определено место вещи, как одного из инструментов реконструкции социальной жизни общества, выделены критерии статусности вещи. На основании анализа проведённых ими исследований установлено, что вещь выступает как универсальный источник познания социальной истории населения конкретного региона в исторический период времени – данный вывод является важным основанием теоретической части диссертации;

использовано сравнение авторских данных с данными, полученными в ходе изучения русских Западной Сибири конца XVI – первой половины XVIII в. по материалам археологических исследований, и опубликованными в работах М.П. Чёрной, Г.П. Визгалова, С.Г. Пархимовича, Л.В. Татауровой, А.П. Бородовского, С.Г. Скобелева, С.Ф. Татаурова, А.В. Матвеева, А.А. Адамова и др.;

установлено, что изучение вещи как источника по формированию социально-культурного облика русского сибиряка конца XVI – первой половины XVIII в. ранее не проводилось, соответственно представленная диссертационная работа является первым подробным исследованием по обозначенной теме;

использованы типологический и физические (определение материала, структуры предмета) методы обработки археологических материалов для систематизации предметов материальной культуры русских сибиряков (посуда, костюмный комплекс (одежда, обувь, украшения, аксессуары), оружие, детали интерьера жилища) с 30 русских памятников, относящихся к концу XVI – первой половине XVIII в.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

На этапе сбора материала соискателем были лично обработаны в соответствии с темой исследования археологические коллекции с памятников: Томский кремль, городище Мангазея, Берёзовское городище, городище Старотуруханск, Верхний посад г. Тобольска, Первая Омская крепость, Тарский кремль, Изюк-1, Ананьино-1, Бергамак-1; при непосредственном участии соискателя были исследованы поселения Ананьино-1 (2010-2017), Тарская крепость (2009-2017), где были изучены особенности размещения статусных вещей в планиграфии поселения и конкретной усадьбы.

На этапе написания работы проведён теоретический обзор отечественных исследований, посвящённых археологии русских; проблемам русского освоения Сибири; социальному положению различных социальных групп и категорий русского населения Западной Сибири в конце XVI – первой половине XVIII в. Была проведена систематизация археологических материалов с русских памятников Западной Сибири.

Соискателем лично осуществлена апробация результатов исследования, которая заключается как в подготовке публикаций по теме диссертации, так и в представлении основных положений исследования в докладах на 8 всероссийских и 5 международных научных конференциях.

Отмеченные недостатки, выявленные в работе: 1) при систематизации большинства статусных вещей из археологических коллекций не дана их интерпретация в историческом контексте, не приведены аналогии из материалов европейской части России, поэтому сложно судить о их датировке и месте производства, являлись ли они привозными или продуктами местного происхождения; 2) не представлен археологический контекст обнаружения большинства статусных вещей, демонстрируется только их принадлежность к памятнику, но ведь именно в этом случае можно определить принадлежность предмета к определенному слою общества; 3) не учтён нумизматический материал в качестве элемента социально-культурного облика русских сибиряков; 4) слабо изучен социально-культурный облик таких групп русского населения Западной Сибири конца XVI – первой половины XVIII в, как купечество и промышленники.

На заседании 25.12.2017 диссертационный совет принял решение присудить Татаурову Ф.С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук (отдельно по каждой специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 14, против 1, недействительных бюллетеней 1.

Председательствующий,
заместитель председателя диссертационного совета
академик РАН, д-р ист. наук



В.И. Молодин

Ученый секретарь диссертационного совета
д-р ист. наук

С.В. Маркин

« 25 » декабря 2017 г.