

## Отзыв

на автореферат диссертации Ф.С. Татаурова «Вещь как основа для формирования социально-культурного облика русского населения Западной Сибири конца XVI – первой половины XVIII века» на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертационное исследование Ф.С. Татаурова «Вещь как основа для формирования социально-культурного облика русского населения Западной Сибири конца XVI – первой половины XVIII века» посвящено теме, значительно расширяющей предметную область исследований археологии, а именно, социальной значимости археологических артефактов. В основу исследования положены комплексы вещей, которые отражают социальный статус и позволяют проявить социально-культурный облик русского сибиряка конца XVI – первой половины XVIII века.

Базовым теоретическим понятием для работы является термин «социально-культурный облик», определяемым как совокупность мировоззренческих установок, сложившуюся в конкретном обществе и транслируемую через материальную культуру (престижные вещи, костюм, жилище, детали интерьера, планиграфию и площадь усадьбы и пр.) (с. 3).

Автор ставит перед собой цель на основе археологических, письменных и этнографических источников показать значимость вещи для реконструкции социально-культурного облика русского населения Западной Сибири конца XVI – первой половины XVIII века (с.4). Задачи, поставленные автором логичны. Во-первых обобщить результаты археологического исследования русских памятников и выделить комплекс предметов, характеризующих социально-культурный облик сибиряка конца XVI – первой половины XVIII века. Во-вторых, сделать анализ письменных и этнографических источников по теме. В-третьих, систематизировать и проанализировать археологические материалы с точки зрения введения понятия «статусная вещь». В-четвертых, дать характеристику социальному устройству сибирского населения и выявить основные факторы, определявшие социально-культурный облик русского сибиряка. В-пятых, реконструировать социально-бытовую среду и индивидуальный имущественный комплекс как составные части социально-культурного облика социальных групп западносибирского русского общества конца XVI – первой половины XVIII века.

Структура работы выстроена с предложенным алгоритмом решения задач.

Автор проявил эрудированность и зрелость в выборе методологии и методов исследования научной темы, глубокие знания современной литературы теоретического характера. Работа написана на основании значительного корпуса источников, глубоко осмысленных автором.

По тексту автореферата можно сделать ряд замечаний.

Характеристика объекта и предмета исследования практически означает одно и то же. Объект исследования как специфическая часть материальной культуры ... может быть описан и как комплекс вещей, показывающим социальный статус ..., что уже применено в обозначении предмета исследования. Автор должен уточнить, что он изучает (объект) и чем он собственно, занимается, указать аспекты своего исследования (предмет). На наш взгляд, все приведенные формулировки относятся к объекту исследования. В определении предмета более уместна мысль, высказанная в цели работы на с. 4 «показать значимость вещи для реконструкции социально-культурного облика ...» или на с. 7 – «сущность вещи как основного источника по реконструкции социально-культурного облика сибиряка ....».

Возможно, тема диссертации могла быть сформулирована по-другому. «Вещь как основа для реконструкции социально-культурного облика ...».

В автореферате слабо отражены положения, вынесенные на защиту. Самая творческая часть работы заключена в разработке автором метода работы с археологическим материалом для реконструкции социально-культурного облика русского населения Западной Сибири конца XVI – первой половины XVIII века через выделение статусных вещей, комплексов, работы с письменными и этнографическими источниками и пр., что и надо было выставить на защиту. Все три вынесенные на защиту положения вполне очевидны. Более похожи на положения для защиты пункты, приведенные в заключении как выводы (с. 15-16).

В тексте автореферата встречаются неудачные формулировки. Например, на с. 3 третий абзац. «Именно археология дает нам возможность на основании материальных остатков культуры реконструировать внешний облик человека и среду, которая его окружала». Внешний облик человека, скорее, можно реконструировать по останкам.

Высказанные замечания не снижают ценность представленной работы, представляющей собой оригинальное и законченное исследование молодого сложившегося ученого. В целом выполненное диссертационное исследование соответствует всем

требованиям, предъявляемых для получения ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.06 – археология.

Согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Татаурова Филиппа Сергеевича исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

Семенова Валентина Ивановна

Тюменский государственный институт культуры

Почтовый адрес: 625 027, г. Тюмень, ул. Республики, 19

Телефон: 8 (3452) 29 70 49

Заведующий кафедрой истории, искусствоведения и музейного дела, профессор

Доктор культурологии (24. 00. 01 – теория и история культуры))

29 ноября 2017 г.

Семенова В.И.



Подпись	<i>В.И. Семенова</i>
<b>ЗАВЕРЯЮ</b>	
Учёный секретарь Учёного совета Тюменского государственного института культуры	
« <i>11</i> »	20 <i>17</i> г.