ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ф. С. Татаурова «Вещь как основа для формирования социально-культурного облика русского населения Западной Сибири конца XVI – первой половины XVIII века», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Работа С. Ф. Татаурова относится к одному из наименее разработанных к настоящему времени направлений российской археологии, связанных с анализом материалов, характеризующих социальное положение сибирского городского населения периода позднего феодализма. Введение в научный оборот многочисленных образцов бытовых вещей и художественных изделий, изготовленных сообразно нормам эстетического вкуса и социальных предпочтений, открывает новые пласты истории Сибири. Благодаря современным методическим подходам в археологических исследованиях памятников «русского времени» и компьютерным технологиям стало возможным реконструировать в деталях любой жилой, хозяйственный или производственный комплекс.

Во введении автором четко обозначены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, позволяющие сопоставить их с историческими обстоятельствами, известными по историческим источникам, сформулированы цель и задачи работы.

Методологическим основанием диссертации стал системный подход, состоящий в целостном рассмотрении совокупности вещественных комплексов, который позволяет выделить ключевые элементы в формировании социально-культурного облика русского общества Западной Сибири.

Структура работы представляется оптимальной для подобного рода исследований. В ней последовательно рассмотрена история археологического изучения материальной культуры русского населения и социальных отношений; представлено определение понятия «вещь» в контексте формирования социально-культурного облика; предложены критерии ее статусности; через призму распространения престижных вещей дана характеристика социальных слоев русского общества Западной Сибири; выполнена реконструкция личного имущественного комплекса.

Одним из важных результатов полученных автором является объемный социально-культурный портрет представителей различных слоев сибиряков конца XVI – первой половины XVIII века. Предложенная им реконструкция может служить основой для дальнейшего изучения социальной истории Сибири.

Вместе с тем следует отметить некоторые спорные моменты, представленные в автореферате. По мнению автора, вещественные комплексы составляют достаточно однородную группу археологически выявленных вещей, так или иначе связанных с бытовой стороной и «объективно отражающих социальный статус в обществах прошлого» (с. 3). С этим можно согласиться лишь частично, поскольку материальный мир лишь один из возможных способов репрезентации социального. Да и само понятие статуса имеет довольно широкое значение (имущественный – общественный – профессиональный и т. д.). Поэтому прямая зависимость между вещественным комплексом, обнаруженным при археологических раскопках и социальным статусом его владельца не всегда очевидна. Много примеров подобных несовпадений фиксируются в погребальной обрядности, и особенно на пороге Нового времени, когда имущественный и социальный статус не только не совпадали, но и входили в противоречие.

Обошел Ф. С. Татауров вниманием и характеристику знаковой функции «вещи», которая должна рассматриваться в динамике, как продукт взаимодействия трех взаимосвязанных компонентов – социально-экономического, гносеологического и семиотического. Вещный мир русского населения Сибири в своем функциональном применении имеет не только утилитарные, но и сакральные аспекты: ритуальные и обрядовые. Их выявление требует более тонкого анализа и специально разработанных методических подходов.

Сделанные замечания не умоляют очевидных и многочисленных достоинств работы. Представленный текст завершает внушительный список литературы, включающий две монографии в которых автор принял участие. Оценивая автореферат в целом, необходимо отметить, что представленные в нем результаты имеют достаточно высокий научный уровень. Автором проделана большая по объему аналитическая работа, которая является целостным и законченным исследованием, а полученные результаты имеют важное научное значение. Она отвечает всем квалификационным требованием, а ее автор достоин присвоения ему искомой степени кандидата исторических наук.

Согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Татаурова Филиппа Сергеевича исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

Митько Олег Андреевич

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ).

Почтовый адрес: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2.

Телефон: 89059506148

Заведующий сектором археологии ЛГИ НИЧ, доцент кафедры археологии и этнографии Гуманитарного института Новосибирского государственного университета.

Кандидат исторических наук (07. 00. 06 – археология)

12 декабря 2017 г.

О. А. Митько

Подпись Митько О.А. заверяю
Специалист Управления кадров НГУ
Подкопаева Н.С.
«15» 12 17