

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.006.01 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ  
ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25 декабря 2017 г. N 13

О присуждении Кудиновой Марии Андреевны, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Собака в культурах эпохи неолита и бронзового века на территории Китая» по специальности 07.00.06 – «Археология» принята к защите 6 июня 2017 г., протокол N 9, диссертационным советом Д 003.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, ФАНО России, 630090, г. Новосибирск, просп. Академика Лаврентьева, 17, приказ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Кудинова Мария Андреевна 1987 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Новосибирский государственный университет.

В 2012 году окончила аспирантуру Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.

Работает старшим преподавателем в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделе археологии палеометалла Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, ФАНО России.

Научные руководители: доктор исторических наук, профессор, академик РАН, Молодин Вячеслав Иванович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, ФАНО России, заместитель директора по научной работе;

кандидат исторических наук, доцент Комиссаров Сергей Александрович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, ФАНО России, отдел археологии палеометалла, старший научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Цыбиктаров Александр Дондопович, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования Бурятский государственный университет, кафедра всеобщей и отечественной истории, профессор;

Дмитриев Сергей Викторович, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук, отдел Китая, старший научный сотрудник.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Цыбиктаров Александр Дондопович в своем отзыве отмечает, что актуальность темы диссертации не вызывает сомнений; в работе систематизирован большой объем информации из разного рода источников; цель диссертационного исследования достигнута, выносимые на защиту положения хорошо обоснованы; диссертация имеет большое практическое значение. Вместе с тем в отзыве официального оппонента приводятся следующие замечания: 1) в работе недостаточно подробно освещен вопрос о хозяйственном использовании; 2) в главе 3 не всегда прослеживаются связи между материалами археологических раскопок и данными этнографии и фольклора; 3) в приложении отсутствуют хронологическо-типологические таблицы и карты.

Дмитриев Сергей Викторович в своем отзыве указывает, что работа представляет собой самостоятельное исследование, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 07.00.06 – «Археология». Основные замечания: 1) при написании диссертации автор не обращалась к работам П. М. Кожина и Г. С. Старостина; 2) границы современной КНР не могут быть приняты в качестве территориальных рамок; 3) при определении хронологических границ исследования не стоит опираться на данные «Хронологического проекта Ся-Шан-Чжоу»; 4) отсутствует информация о критериях зооархеологических определений домашней собаки и ее отличий от диких канисовых; 5) отсутствуют изображения знаков «цюань» и «гоу» из шанской эпиграфики; 6) в приложении отсутствуют карты; 7) в предложении «доместикация собаки на территории Китая датируется, как минимум, периодом ок. 10 тыс. л.н.» вместо термина «доместикация» уместнее было бы употребить словосочетание «появление домашней собаки».

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук, г. Владивосток, в своем положительном отзыве, подписанном доктором исторических наук, профессором, членом-корреспондентом РАН, заведующим центром политической антропологии Н. Н. Крадиным и кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим сектором первобытной археологии Н. А. Ключевым, указала, что актуальность темы диссертационного сочинения не вызывает сомнения; представляется корректной постановка целей и задач исследования. Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Работа имеет высокую ценность для науки и практики. Представленные в работе результаты исследования достоверны, строго обоснованы. Выводы и рекомендации подтверждены большим количеством фактического материала. Основные замечания, отмеченные в отзыве ведущей организации: 1) в диссертации есть некоторые отклонения от классического канона квалификационных работ: в исследовании отсутствуют выводы по второй и третьей главам, в заключении имеются пространные рассуждения о перспективах разработки данной темы в будущем; 2) археологическая часть диссертации выглядит несколько слабее, чем глава 3.

Соискатель имеет 56 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 22 работы, из них 6 опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Основные положения диссертации изложены в 22 публикациях общим объемом 4,32 п.л., вклад автора составляет 3,47 п.л. Публикации представлены статьями в рецензируемых научных журналах (6 работ), в научных сборниках и периодических научных изданиях (2 работы), тезисами и материалами докладов на региональных, всероссийских и международных научных конференциях (14 работ). В работах соискателя обобщены результаты новейших исследований по вопросу времени, места и причин domestikация собаки, выделены и охарактеризованы модели хозяйственного и ритуального использования собак в эпоху неолита и бронзового века на территории Китая, собраны и проанализированы данные по изображениям собак различных периодов (неолит, средневековье), изложены и классифицированы мифологические сюжеты, связанные с образом собаки, распространенные у народов Китая и сопредельных территорий.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Статьи соискателя, опубликованные в рецензируемых научных изданиях:

Комиссаров С. А., *Кудинова М. А.* Образ Небесного Пса в китайской мифологии // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2012. Т. 11, вып. 4: Востоковедение. С. 70–79.

Комиссаров С. А., *Кудинова М. А.*, Соловьев А. И. О значении «аллеи духов» в ритуальной практике Китая и сопредельных территорий в эпоху Древности и Средневековья // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2012. Т. 11, вып. 10: Востоковедение. С. 29–40.

*Кудинова М. А.* Ритуально-мифологическая семантика каменных изваяний собак в традиционной культуре юга Китая (на материалах полуострова Лэйчжоу) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2014. Т. 13, вып. 4: Востоковедение. С. 60–69.

*Кудинова М. А.* Домestikация собаки и ранний период развития собаководства на территории Китая // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. – 2015. – Т. 14, Вып. 10: Востоковедение. – С. 16–21.

*Кудинова М. А.* Образ собаки в неолитическом искусстве Китая // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2016. Т. 15, вып. 4: Востоковедение. С. 33–41.

Соловьев А. И., *Кудинова М. А.* Хождение в Даньян // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2017. Т. 16, вып. 4: Востоковедение. С. 123–129.

На диссертацию и автореферат поступили четыре положительных отзыва:

1. Грушина Сергея Петровича, доктора исторических наук, профессора кафедры археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета. В отзыве отмечено, что в работе собран и проанализирован большой объем археологических, эпиграфических, этнографических и фольклорных материалов, а также данных письменных источников, на основании чего выделены основные варианты использования собаки в ритуальных практиках. Диссертанту удалось достичь поставленной цели исследования. Замечание: не вполне раскрыто хозяйственное значение собаки в период бронзы.

2. Кузнецова Николая Александровича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника музея-заповедника «Кузнецкая крепость». В отзыве сказано, что представленное исследование позволяет расширить имеющиеся знания о мировоззрении носителей этих культур и предоставить данные для сравнительных археолого-

этнографических и культурологических исследований. Сделанные выводы убедительны и конкретны. Замечания: 1) слишком широкие хронологические рамки; 2) недостаточно критично рассмотрены существующие интерпретации мифологических сюжетов неолитической эпохи.

3. Харинского Артура Викторовича, доктора исторических наук, заведующего лабораторией археологии, палеоэкологии и систем жизнедеятельности народов Северной Азии Иркутского национального исследовательского технического университета. В отзыве указано, что автором четко определены предмет и объект исследования, источниковая база исследования достаточно обширна, структура работы логична, задачи, решение которых представлено в диссертационной работе, имеют большое значение для развития исторической науки, диссертант заслуживает присвоения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – «Археология». Замечание: не была предпринята попытка рассмотрения роли собаки в жизни древних обществ по отдельности в разных регионах Восточной Азии, входящих в состав нынешней КНР.

4. Антропова Евгения Владимировича, кандидата исторических наук, ученого секретаря МКУК «Музей Новосибирска». Автор отзыва отмечает, что цели и задачи работы сформулированы ясно, корректно и подробно отображаются во всех разделах основной части; положения, выносимые на защиту, сформулированы в соответствии с заявленной темой; работа представляет удачный опыт сопоставления археологических и этнографических источников при изучении мифо-ритуального комплекса древних культур Китая и является оригинальным и самостоятельным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Замечания: 1) требуется уточнение контекста исследования – хозяйственного и духовного значения собаки в культурах Китая, заданного в вводной части, чтобы было понятно, что речь идет о мировоззрении, культуре, картине мира людей; 2) необходимо яснее определить объем и характер новых материалов, впервые введенных в научный оборот автором.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким профессиональным уровнем специалистов, широкой известностью их достижений в области археологии Центральной и Восточной Азии эпохи неолита и палеометалла, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований, в том числе в рецензируемых изданиях, и способностью установить научную и практическую ценность представленной диссертации.

Официальный оппонент доктор исторических наук, доцент Цыбиктаров Александр Дондопович – признанный в России и за рубежом специалист по изучению культурно-исторических процессов в Сибири и Центральной Азии эпохи палеометалла, автор и соавтор более ста научных работ по данной тематике.

Статьи в рецензируемых изданиях:

Хакимова Э. О., Цыбиктаров А. Д. Междисциплинарные подходы в изучении бронзового и раннего железного веков Монголии // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. № 2. – С. 129–132.

Цыбиктаров А. Д. «Загадка» культуры херексуров и оленных камней в Забайкалье // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. № 7-1. – С. 62–65.

Цыбиктаров А. Д. Природа и древнее общество в бронзовом веке Центральной Азии (к проблеме формирования кочевого скотоводства в регионе и его влияния на культурно-исторические процессы) // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. № 7. С. 60–65.

Цыбиктаров А. Д. Центральноазиатские кочевники бронзового и раннего железного веков в Прибайкалье: причины появления в регионе // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Геоархеология. Этнология. Антропология. – 2016. Т. 18. – С. 110–124.

Цыбиктаров А. Д. Особенности памятников культуры плиточных могил в Прибайкалье как источников по изучению взаимоотношений древних групп населения в Байкальском регионе (к постановке проблемы) // Известия лаборатории древних технологий. – 2016. № 2. – С. 30–42.

Цыбиктаров А. Д. К истокам формирования скотоводческого хозяйства бурят // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Геоархеология. Этнология. Антропология. – 2017. Т. 20. – С. 61–76.

Официальный оппонент кандидат исторических наук Дмитриев Сергей Викторович – известный специалист по археологии, истории и культуре Китая эпохи древности и средневековья, автор и соавтор более 130 работ.

Статьи в рецензируемых изданиях:

Дмитриев С. В. Императорские мавзолеи эпохи Западная Хань (206 г. до н. э. – 9 г. н. э.): некоторые соображения // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 229. – М.: Языки славянской культуры, 2013. – С. 57–70.

Дмитриев С. В., Холотова-Шинек Ю. Захоронения Долины Сухого Трупа: на перекрестке культур // Традиционная культура. Научный альманах. – 2014. № 2. – С. 97–105.

Дмитриев С. В. Доместикация в Китае: попытка обобщения данных // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 238. – М.: Языки славянской культуры, 2015. – С. 82–97.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук – один из крупнейших центров изучения археологии и этнографии востока Азии. Сотрудниками учреждения (Ю. Е. Вострецовым, И. В. Гридасовой, О. В. Дьяковой, А. Л. Ивлиевым, Н. А. Ключевым, Н. Н. Крадиным, О. Л. Моревой, А. П. Самаром, Е. В. Сидоренко, И. Ю. Слепцовым и др.) ведется изучение культуры населения российского Дальнего Востока и сопредельных территорий Восточной Азии в широком хронологическом диапазоне (от неолита до современности), результаты исследований отражены в публикациях в рецензируемых научных изданиях.

Вострецов Ю. Е. Археологическое изучение поведенческой адаптации древнего населения // Россия и АТР. – 2016. № 4. – С. 5–18.

Вострецов Ю. Е. Влияние природных изменений на культурные события на рубеже бронзового и железного веков в Маньчжурии и Приморье // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. № 2. – С. 18–21.

Вострецов Ю.Е. Экологические факторы формирования культурной динамики в прибрежной зоне Восточной Азии в эпоху палеометалла /// Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. – 2013. № 1. – С. 109–116.

Клюев Н. А., Гридасова И. В. Памятник Барабаш-3: новые аспекты в изучении янковской археологической культуры в Приморье // Россия и АТР. – 2013. № 2. – С. 149–158.

Клюев Н. А., Ивлиев А. Л. Уникальный архитектурный комплекс на городище Кокшаровка-1 в Приморье // Россия и АТР. – 2013. № 3. – С. 104–116.

Клюев Н. А., Морева О. Л. Новые материалы по неолиту Приморья (поселение Рисовое-4) // Россия и АТР. – 2014. № 3. – С. 214–218.

Крадин Н. Н. Итоги и перспективы развития археологии Дальнего Востока России // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2013. № 5. – С. 32–43.

Сидоренко Е. В. Контакты населения долины р. Джигитовка в эпоху палеометалла // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. – 2013. № 4. – С. 87–95.

Слепцов И. Ю., Клюев Н. А. Археологические памятники островной части Лазовского государственного заповедника // Россия и АТР. – 2016. № 4. – С. 19–33.

Харинский А. В., Номоконова Т. Ю., Ковычев Е. В., Крадин Н. Н. Останки животных в монгольских захоронениях XIII–XIV вв. могильника Окошки I (юго-восточное Забайкалье) // Российская археология. – 2014. № 2. – С. 62–75.

Diakov V., Diakova O. Stages of settlement in South Primorye (based on materials of Petrovskiy archaeological microdistrict) // Россия и АТР. – 2016. № 1. – С. 204–216.

Ishiguro, N., Inoshima, Y., Yanai, T., Sasaki, M., Matsui, A., Kikuchi, H., Maruyama, M., Hongo, H., Vostretsov, Y. E., Gasilin, V., Kosintsev, P. A., Quanjia, C., Chunxue, W. Japanese wolves are genetically divided into two groups based on an 8-nucleotide insertion/deletion with the mtDNA control region // Zoological Science. – 2016. 33 (1). – P. 44–49.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция формирования образа собаки в культуре населения территории Китая в период неолита и бронзового века, прослежены наиболее ранние этапы его генезиса и эволюции, характеризующиеся возникновением культовых объектов (сопроводительных захоронений и жертвенных ям) и предметов искусства, связанных с образом собаки, реконструировано значение собаки для хозяйственной и духовной жизни населения территории Китая в эпоху неолита и бронзового века;

предложена научная гипотеза, согласно которой истоки значимого для традиционной китайской культуры образа собаки восходят к культурам эпохи неолита; в неолитических культурах начинают складываться мифологические представления о собаке как защитнице и медиаторе между мирами, реализовавшиеся в определенных ритуальных практиках; в период раннего и развитого бронзового века (прежде всего, в шанской культуре) наблюдается дальнейшее развитие, распространение и стандартизация этих практик;

обоснована перспективность изучения места собаки в культуре населения территории современного Китая в эпоху неолита и палеометалла с использованием комплексного междисциплинарного подхода, позволяющего установить как хозяйственное значение собаки, так и роль ее образа в мировоззрении носителей культур, репрезентирующуюся в сюжетах мифов и ритуальных практиках;

введен в научный оборот большой объем новых источников, позволяющих реконструировать значение собаки в материальной и духовной культуре населения территории



Китая эпохи неолита и бронзового века, прежде мало доступные отечественным исследователям; новые представления о роли собаки в мировоззрении, хозяйственной и ритуальной деятельности населения Китая в эпоху неолита и палеометалла.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано использование собаки в качестве источника белковой пищи для населения территории Китая в эпохи неолита и бронзового века; в период неолита сформировались основные способы использования собаки в ритуальной практике; собака была одним из основных жертвенных животных в эпоху Шан, сопроводительные захоронения собак в могилах людей являются одним из устойчивых элементов и культурных маркеров шанских памятников, что, вероятно, обусловлено существованием представлений о собаке как медиаторе между мирами, проводнике в загробный мир и защитнике от злых сил; образ собаки с древнейших времен занимал важное положение в мифологии народов, населявших территорию современного Китая;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых общеисторических методов исследования (методы систематизации, классификации, аналогии, ретроспекции, реконструкции, а также сравнительно-исторический и сравнительно-типологический методы); комплексный подход, в рамках которого используются разработки археологии, этнографии, фольклористики, лингвистики уровня конкретной методологии, позволил провести анализ разнообразных и разнородных источников и осуществить всестороннее изучение объекта исследования; при обработке археологических данных использовались специальные методы стратиграфического, планиграфического, структурного анализа; для исследования изобразительных источников применялись методы иконографического и семиотического анализа; изучение фольклорных текстов и данных письменных источников осуществлялось путем их контекстного, мотивного и интертекстуального анализа, что позволило выделить устойчивые сюжетные схемы, осуществить их классификацию; для изучения эпиграфических материалов (гадательных надписей) применялся семиотический метод;

изложены аргументы и доказательства, подтверждающие значимость собаки в хозяйстве, мировоззрении и ритуальной деятельности населения территории Китая эпохи неолита и бронзового века;

раскрыто существенное несоответствие накопленного объема археологических и эпиграфических материалов, касающихся значения собаки в культурах неолита и бронзового века на территории Китая, и степени их научного осмысления, выявлены новые научные проблемы, решение которых позволяет расширить знания о хозяйстве и мировоззрении носителей этих культур (необходимость поиска свидетельств о различных вариантах хозяйственного использования собак на памятниках материальной культуры, проблема происхождения ритуальных практик с использованием собак в культуре Шан, проблема преемственности между традицией захоронения собак в могилах неолитической эпохи и в шанских погребениях, вопросы методики сопоставления археологических и этнографических данных и т. д.);

изучены процесс генезиса и эволюции ритуальных практик с использованием собак на территории Китая, варианты использования собак в ритуалах на протяжении исследуемого периода, а также основные сюжетные схемы и мотивы мифов о собаках;

проведена модернизация существующих подходов к изучению памятников археологических культур эпохи неолита и бронзового века на территории Китая, позволившая на основе применения мультидисциплинарного подхода и использования неучтенных ранее источников уточнить и дополнить имеющиеся сведения о хозяйственной жизни, ритуальной практике и мировоззрении населения территории Китая эпохи неолита, раннего и развитого бронзового века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в исследовательский и образовательный процесс Новосибирского государственного университета методика комплексного изучения зооморфных образов; результаты исследования использованы при разработке и чтении курсов по литературе, истории искусства, источниковедению и историографии Китая на отделении востоковедения Новосибирского государственного университета;

определены перспективы практического использования результатов работы в качестве сопоставительных материалов при подготовке исследований по археологии и этнографии Китая и сопредельных территорий Сибири и Центральной Азии, при разработке и чтении курсов по археологии, этнографии, источниковедению Восточной Азии в высших учебных заведениях;

разработана модель комплексного анализа разнородных источников с целью определения значения собаки в культурах неолита и бронзового века на территории Китая: на основании изучения археологических материалов реконструируются различные варианты хозяйственного и ритуального использования собак или их изображений, привлечение данных эпиграфики, этнографии и фольклора позволяет выявить лежащие в основе этих практик религиозно-мифологические представления; данная модель может быть применена для проведения аналогичных исследований на материалах культур в иных хронологических и/или территориальных рамках;

представлены предложения и методические рекомендации по дальнейшему продолжению изучения значения собаки в культуре народов Азии, намечены конкретные направления дальнейших исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ: предлагаемые реконструкции ритуальных практик и связанных с ними мифологических представлений населения территории Китая в период неолита – бронзового века подтверждены в результате детального анализа археологических, этнографических, эпиграфических и письменных источников;

теория построена на многочисленных проверяемых данных, содержащихся в отчетах об археологических раскопках и исследовательских работах, опубликованных, преимущественно, в специализированных научных журналах («Каогу», «Вэнь», «Каогу юй вэнь», «Каогу сюэбао», «Нунье каогу», «Наньфан вэнь» и др.), а также в работах российских и зарубежных археологов, этнографов, фольклористов (С. Кучера, В. Я. Чеснов, Э. М. Яншина, Б. Л. Рифтин, Ю. Е. Березкин, В. Эберхард, Лин Чунышэн, Ху Циван, Ли Чжипэн, Го Чживэй, Вэй Сы и др.);



идея базируется на обобщении и комплексном исследовании различных типов источников (археологических, эпиграфических, этнографических, письменных и изобразительных) с использованием теоретико-методологических разработок отечественных (В. Я. Пропп, О. М. Фрейденберг, Б. Л. Рифтин, В. В. Евсюков, Ю. Е. Березкин, С. А. Комиссаров, А. В. Новиков) и зарубежных (К. Леви-Стросс, Лин Чуньшэн, Гао Гуанжэнь, Шао Ванпин, Ли Чжипэн, Го Чживэй) ученых;

использованы данные, полученные автором из опубликованных отчетов о раскопках, эпиграфических и письменных памятников, этнографических работ, изобразительных источников; проведено сравнение авторских данных с данными, полученными ранее (Лин Чуньшэн, 1957; Окамура, 2004; Ли Чжипэн, 2010, 2011; Го Чживэй, 2012);

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными ранее в работах по сходной тематике (Лин Чуньшэн, 1957; Окамура, 2004; Ли Чжипэн, 2010, 2011; Го Чживэй, 2012);

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, содержащейся в различного типа источниках; в работе учтены следующие археологические данные: для периода неолита (7000–2000 л. до н. э.) – 62 погребения людей с захоронениями собак на 17 памятниках, захоронения собак в жертвенных ямах и зольниках на 27 памятниках; для периода ранней и средней Шан (XVI–XIII вв. до н. э.) – 95 погребений с захоронениями собак на 15 памятниках, захоронения собак в жертвенных ямах на пяти памятниках; для периода Поздней Шан (ок. 1300–1046 гг. до н. э.) – 725 погребений людей с захоронениями собак на 52 памятниках, захоронения собак в жертвенных ямах на девяти памятниках; в основном тексте работы и в приложении приводятся подробные описания археологических объектов; представлена выборка, включающая 39 гадательных надписей, содержащих информацию о различных видах жертвоприношений собак, с переводом и предварительной классификацией по содержанию; для сопоставления привлечены материалы этнографии и фольклора, а также изобразительные источники.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса: сборе и систематизации информации, переводе иноязычных источников и исследовательской литературы, анализе и интерпретации полученных данных. При этом обработка текстов опубликованных отчетов о раскопках, эпиграфических и письменных памятников сочеталась с изучением материалов коллекций в музеях Пекина, Нанкина, Шанхая, Чжэньцзяна, Лэйчжоу и др. в ходе научных командировок. По результатам исследования соискателем лично и в соавторстве было подготовлено и издано 22 работы, из них 6 работ опубликовано в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Отдельные положения диссертационного исследования были представлены на межрегиональных, всероссийских и международных научных конференциях: Межрегиональная научно-практическая конференция, посвященная памяти М. И. Рижского «Сибирь на перекрестье мировых религий» (Новосибирск, 2009 г.); Международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки «Востоковедение и африканистика в диалоге цивилизаций» (Санкт-Петербург, 2009, 2015, 2017 гг.); 11-я Международная конференция по археозоологии Международного совета по археозоологии (Париж, 2010 г.); 21-я Конференция Европейской ассоциации синологии (Санкт-Петербург,

2016 г.); 2-я Конференция Европейской ассоциации археологии и искусства Азии (Цюрих, 2017 г.) и др.

Отмеченные недостатки:

1. В диссертации недостаточно внимания уделяется вопросам хозяйственного использования собаки в эпоху бронзового века.
2. В приложении к работе отсутствуют карты и таблицы, которые бы облегчили восприятие материала.
3. Не предпринята попытка выделить локальные варианты ритуального использования собаки в разных регионах Восточной Азии, расположенных на территории современного Китая.

На заседании 25 декабря 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Кудиновой М. А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук (отдельно по каждой специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председательствующий,  
Заместитель председателя  
диссертационного совета  
д-р ист. наук

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д-р ист. наук



А. В. Бауло

С. В. Маркин

«25» декабря 2017 г.