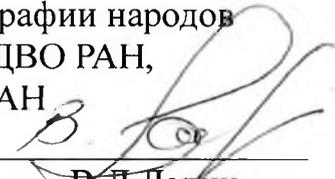


«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН Институт истории,
археологии и этнографии народов
Дальнего Востока ДВО РАН,
член-корреспондент РАН


В.Л.Ларин

« 21 » / / 2017 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию
Кудиновой Марии Андреевны
«Собака в культурах эпохи неолита и бронзового века
на территории Китая»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.06 – археология**

Диссертационное исследование М.А.Кудиновой посвящено изучению такого домашнего животного, как собака в доистории Китая. Актуальность темы диссертационного сочинения не вызывает сомнения. Собака играет огромную роль в жизни людей, а изучение длительной истории взаимодействия человека и этого животного имеет очень важное значение. Китай относится к числу древнейших цивилизаций человечества, одному из очагов доместикации. С этой точки зрения тема работы представляется очень важной и значимой. Диссертант избрала в качестве цели своего исследования выявление роли и значения данного животного в жизни древнего человека на территории Среднего государства. Для её достижения диссертант систематизировала огромное количество археологических данных из различных памятников, начиная с эпохи неолита включительно до эпохи бронзы.

Источниковая база диссертации состоит из большого перечня опубликованных археологических данных. В общей сложности учтены материалы около 900 погребений из 94 памятников. Они представлены в отдельном томе приложений. Знание языка позволило диссертанту проработать большое количество литературы и собрать большой и достоверный материал. Кроме этого, для сравнительного анализа привлечены разнообразные эпиграфические, этнографические, фольклорные данные, нарративные источники по истории древнейших династий Китая. Диссертант обстоятельно изучила весь огромный массив сведений и различные публикации, имеющие отношение к теме исследования. Можно уверенно говорить, что нет ни одной сколько-нибудь маловажного источника по археологии Китая, касающегося темы работы, который бы оказался вне поля зрения диссертанта. Историографическая часть работы выполнена на самом высоком уровне.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и отдельного тома иллюстративных приложений. Структура диссертации логична и не вызывает особых нареканий. Во Введении (стр. 4-17) сформулированы цели и задачи исследования, территориальные и хронологические рамки, предмет и объект исследования, методология и методика конкретной работы, описана источниковая база. Первая глава «Собака в археологических культурах эпохи неолита на территории Китая» (стр. 18-64) посвящена рассмотрению вопроса domestikации в Китае, а также находкам костей собаки в неолитических культурах Китая. Во второй главе «Собака в раннем и развитом бронзовом веке Китая (эпоха Шан)» (стр. 65-126) рассмотрены погребения с костями собаки в бронзовом веке. Третья глава «Значение собаки в ритуальной практике, мифологии и фольклоре древнего Китая» (стр. 127-206) в некотором роде обобщает фактический

материал двух первых глав с точки зрения рассмотрения места собаки в различных идеологических и религиозных воззрениях древних китайцев. В заключении (стр. 207-212) подведены итоги и даже намечены некоторые перспективы, что несколько нетипично для традиционной структуры диссертационного сочинения.

Главная заслуга диссертанта – это создание комплексного труда, в котором рассмотрено место такого домашнего животного как собака в идеологии и религии древнего Китая. Тщательный анализ данной проблемы позволил показать в исторической динамике основные варианты использования собак в древнекитайской ритуальной практике, начиная с эпохи неолита, раскрыть различные культовые и обрядовые практики, связанные с собакой, сделать ряд важных выводов относительно роли собаки в древнекитайской мифологии и магии. В целом, выводы исследования представляются аргументированными и обоснованными.

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Работа написана грамотным понятным языком. Диссертационное сочинение имеет высокую ценность для науки и практики. Это обстоятельная энциклопедическая сводка, которая может быть использована при подготовке обобщающих работ по археологии и религии древнего Китая, а также при разработке различных курсов для студентов высшей школы. Представленные в работе результаты исследования достоверны, строго обоснованы. Достоверность подтверждается масштабными эмпирическими данными, собранными и проработанными диссертантом в процессе разработки темы диссертации. Аргументация не вызывает никаких сомнений. Выводы и рекомендации подтверждены большим количеством фактического материала, изложенного в тексте работы и представленного в дополнительном томе приложений. Работа написана технически квалифицированно и аккуратно оформлена.

Оценивая высокий уровень диссертационного исследования, вместе с тем следует сделать некоторые замечания.

1. К сожалению, в диссертации есть некоторые отклонения от классического канона квалификационных работ. В исследовании отсутствуют выводы по второй и третьей главам. Вместе с тем в заключении имеются пространные рассуждения о перспективах разработки данной темы в будущем.

2. В археологической части диссертации описательная часть и пересказ используемых публикаций доминируют, но не хватает аналитической глубины, критики используемых источников, обобщения результатов с собственным мнением.

3. К сожалению, в работе совершенно не использованы труды А.П.Самара, являющегося в настоящее время крупнейшим специалистом в области этнографии собаководства Сибири и Дальнего Востока. Полагаем, что они могли бы значительно усилить те или иные положения диссертации.

4. На стр. 6 диссертации среди перечня генетиков, палеозоологов и археологов указана фамилия Я.В.Кузьмина. Он ни к одной из вышеперечисленных групп не имеет отношения.

5. Касательно информации, сдерживаемой на стр. 146 диссертации, следует отметить, что похожие сюжеты отмечены в фольклоре у народов Амура о инцестуозной связи брата и сестры. Разница здесь в том, что первоначально является медведь. Возможно, подобные представления могли быть результатом взаимовлияния, заимствования подобных фольклорных сюжетов у близких территориально дальневосточных культур и народов Китая.

6. В духовной культуре народов юга Дальнего Востока наиболее сложным культ собаки был у палеоазиатов нивхов. У них в

многочисленных обрядах присутствовала жертвенная собака, причем разный окрас был предназначен для отправления определенных ритуалов. Было бы интересно проследить подобную семантику цвета на фольклорном материале у народов Китая (стр. 254).

7. В диссертации даны выводы по Китаю в целом. Однако Китай это огромная, многонациональная страна, в которой помимо ханьцев проживает более 50 народов. Было бы интересно проследить локально-географические отличия в культе собаки в разных регионах изучаемой страны.

Однако перечисленные замечания имеют частный характер, не затрагивают сущности рецензируемой работы и не снижают, в целом, весьма благоприятного впечатления от диссертационного исследования. Это первая работа на подобную тему в отечественной исторической науке.

В целом, диссертация «Собака в культурах эпохи неолита и бронзового века на территории Китая» проделана на высоком квалификационном уровне, представляет большой интерес для специалистов и является существенным вкладом в археологическую науку. Название работы полностью соответствует ее содержанию. Выводы подкреплены достоверной аргументацией и большим фактическим материалом. Основные положения, содержащиеся в автореферате, не вызывают возражений. Научные исследования М.А.Кудиновой отражены в 22 публикациях общим объемом более 4 п.л., в том числе в 6 статьях согласно списка ВАК. Выводы диссертации апробированы на большом количестве местных, региональных, всероссийских и международных конференций в 2009 – 2016 гг.

Все вышеизложенное свидетельствует, что диссертационное исследование Мария Андреевна Кудиновой «Собака в культурах эпохи неолита и бронзового века на территории Китая» вне всякого сомнения

полностью соответствует всем требованиям пп. 10-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 07.00.06 – «археология», а ее автор достойна присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв подготовлен д.и.н., проф., чл.-корр. РАН Н.Н.Крадиным, к.и.н., доц. Н.А.Клюевым и обсужден на совместном заседании центра политической антропологии и сектора первобытной археологии 21.11.2017 г., протокол № 7.

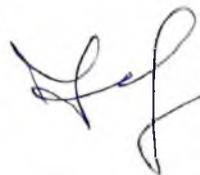
21.11.2017

зав. центром политической антропологии
ФГБУН Институт истории, археологии и
этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН
ул. Пушкинская 89, Владивосток, 690001
доктор исторических наук
(специальность 07.00.03 – Всеобщая история (древний мир)), профессор,
член-корреспондент РАН,
тел./факс: (423) 222-81-00
E-mail: kradin@mail.ru

Крадин Николай Николаевич



зав. сектором первобытной археологии
ФГБУН Институт истории, археологии и
этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН
ул. Пушкинская 89, Владивосток, 690001
кандидат исторических наук
(специальность 07.00.06 – археология), доцент,
тел.: (423) 222-59-20
факс: (423) 226-80-85
E-mail: lab039@mail.ru



Клюев Николай Александрович

Подпись

Н.Н. Крадин, Н.А. Клюева

ЗАВЕРЯЮ:

