

Отзыв

на автореферат диссертации Анойкина Антона Александровича

«ПАЛЕОЛИТ ПРИМОРСКОГО ДАГЕСТАНА»

на соискание ученой степени доктора исторических наук

по специальности 07. 00. 06 – археология

До недавнего времени территория Северо-Восточного Кавказа оставалась слабо изученной в палеолитическом отношении. В Дагестане, занимающем большую часть этого региона Кавказа, были известны лишь единичные пункты палеолитических находок. Происходившие из них коллекции каменных изделий были малочисленны и не имели геологического контекста. По этой причине материалы этих местонахождений не могли дать информации, сколько-нибудь достаточной для строгих заключений о культурном облике и возрасте выявленных памятников. Определение приблизительного возраста палеолитических местонахождений и их хронологическое членение основывалось исключительно на технико-типологических характеристиках каменного инвентаря. За последнее десятилетие были достигнуты значительные результаты в изучении каменного века в Дагестане, связанные с открытием и исследованием стратифицированных палеолитических памятников и местонахождений с поверхностным залеганием археологического материала на этой территории. Эти открытия позволяют по-новому взглянуть на проблемы времени и путей первоначального заселения Северо-Восточного Кавказа, ставить вопросы о генезисе, хронологии, культурно-типологическом содержании, специфике и направлении развития представленных здесь палеолитических индустрий.

Актуальность диссертационного исследования Анойкина Антона Александровича «Палеолит Приморского Дагестана» не вызывает сомнения. Впервые в рамках диссертационного труда предпринята попытка создать общую схему культурно-хронологического развития палеолитических

индустрий на территории Приморского Дагестана – нового района на палеолитической карте Кавказа и одного из ключевых регионов для изучения начальных этапов человеческой истории. Для достижения поставленной цели автор опирается на солидную источниковую базу, полученную в ходе раскопочных и разведочных работ Института археологии и этнографии СО РАН в долинах рек Рубас, Дарвагчай, Количи. Значительная часть используемых в диссертации археологических материалов получены соискателем в результате собственных полевых исследований палеолитических стоянок или же при его непосредственном участии. Большая часть этих коллекций происходит из стратифицированных и хорошо датированных естественнонаучными методами отложений, что делает их надежными источниками для культурно-хронологических реконструкций палеолита.

Судя по автореферату, диссертация хорошо структурирована и апробирована. Исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, списка сокращений и двух приложений с иллюстрациями. Главы разбиты на разделы. Структура диссертации отражает решение основных задач диссертации. Содержание автореферата соответствует предъявляемым требованиям, в нем достаточно полно дана общая характеристика работы, изложено основное содержание диссертации и приведен полный перечень публикаций автора по теме исследования, включающий 80 научных работ на русском и иностранном языках, в том числе 19 публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, и две коллективные монографии.

В целом диссертационная работа представляется интересной и актуальной, а выводы ее обоснованными и значимыми для изучения палеолита Кавказа. К работе имеются отдельные пожелания, которые, никоим образом не умаляют достоинства представленного к защите диссертационного труда. Одно из положений, которое на наш взгляд требует обсуждения, является утверждение о принадлежности каменных индустрий

стоянок Дарвагчай 1 (слой 8), Дарвагчай-залив 1 (комплекс 3), Дарвагчай-залив 4, происходящих из прибрежных отложений времени позднебакинской трансгрессии Каспия, к финалу раннего палеолита. По технике обработки камня и типологии представленных орудий коллекции названных стоянок не демонстрируют черты, характерные для индустрий финала раннего палеолита. В частности, это выражается в присутствии в коллекциях памятников, отнесенных к финальному этапу раннего палеолита, архаичных рубил с распространенным, утолщенным и необработанным обушком. Данная разновидность рубил считается характерной для раннего ашеля. Отметим также, что название «раннепалеолитические индустрии с бифасами, галечными орудиями и мелкоорудийным компонентом», предложенное для обозначения культуры памятников финального раннего палеолита, представляющих, по мнению диссертанта, «местный вариант каменного производства», сочетающий признаки раннепалеолитической мелкоорудийной индустрии и отдельные элементы ашеля, не совсем удачное. Под таким названием можно понимать и собственно ашельские индустрии, которые включают в разной степени выраженности все три обозначенные группы орудий: бифасы, галечные орудия и мелкие орудия.

Высказанные замечания не умаляют общего положительного впечатления от данного квалификационного исследования. Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Анойкина Антона Александровича является оригинальным и самостоятельным научным исследованием, отвечающее критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Таймазов Артур Исрапилович
кандидат исторических наук по специальности 07.00.06 - археология,
старший научный сотрудник Института истории, археологии и
этнографии Дагестанского научного центра РАН

адрес: 367030, г. Махачкала, ул. Ярагского 75,
телефон +7(8722)62-45-71, 8-964-016-33-96,
e-mail: taymazov_artur@mail.ru

Согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации А.А. Анойкина исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

15.11.2017 г.



Таймазов А.И.

Подпись Таймазова Артура Исрапиловича, кандидата исторических наук, заверяю:

