

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Козликина Максима Борисовича** по теме: «Палеолитические комплексы восточной галереи Денисовой пещеры», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Диссертационная работа Козликина Максима Борисовича, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвящена изучению динамики археологических индустрий среднего и верхнего палеолита как одному из актуальных направлений исследований в современном палеолитоведении. Исследование осуществлено на базе комплексного изучения и всестороннего анализа всех данных по палеолиту изучаемого региона, а также с привлечением обширного корпуса аналитических данных естественных наук.

Необходимость и актуальность диссертационной работы заключается в том, что в ней представлены обобщенные данные по палеолитическим материалам и естественнонаучной аналитике, полученным в ходе многолетних исследований в восточной галерее известного палеолитического местонахождения Денисова пещера. Как справедливо заметил автор работы, многочисленные археологические материалы восточной галереи Денисовой пещеры публиковались эпизодически, что не способствовало созданию целостной картины развития палеолитической индустрии данного памятника. Максиму Борисовичу в проведенной работе удалось проследить динамику каменной индустрии на большом хронологическом отрезке, включающему в себя, судя по работе, средний (от раннего этапа) и верхний палеолит.

Привлечение к работе данных комплексных исследований, как одного из главных направлений на современном уровне палеолитоведения, позволило Максиму Борисовичу обоснованно и убедительно показать

последовательность развития каменной индустрии восточной галереи Денисовой пещеры.

Во введении автором четко обоснована актуальность выбранного направления исследований, а также показано, что работа направлена не только на ввод в научный оборот новых и слабо освещённых в специальной литературе археологических материалов, но и на детальное изучение особенностей развития индустрии на фоне изменений климата и окружающей среды в регионе Горного Алтая.

Основной целью данной работы автор видит выявление этапов развития палеолитических индустрий изучаемого объекта и корреляцию, полученных результатов с данными других участков Денисовой пещеры, а в более широком плане определение места, введённых в научный оборот материалов в палеолите Алтая.

Выдвигаемое на защиту диссертационное исследование состоит из введения, 4-х глав, разделённых на отдельные параграфы, заключения, списка литературы, списка сокращений и приложения в виде таблиц и иллюстраций. В целом, предложенная структура работы призвана последовательно и логично изложить систему доказательств по рассматриваемой теме и показать пути решений задач, поставленных во вводной части. Археологические материалы, разделённые на две большие группировки – среднепалеолитические и верхнепалеолитические, скрупулёзно, на основе современных методологических подходов, охарактеризованы в главах 2 и 3. Обобщения и выводы, являющиеся логическим развитием работы, приведены в 4-й главе.

Значительно обогащают работу и делают её востребованной в вопросах изучения палеолита не только Алтая, но и сопредельных территорий, привлечённые к исследованию естественнонаучные данные, на основе которых, стало возможным более точное распределение материалов из различных стратиграфических подразделений по конкретным

хронологическим этапам, характеризующимся природно-климатическими особенностями.

Вместе с тем, хочется обратить внимание на один аспект в работе Козликина Максима Борисовича, по моему мнению, принципиальный. Так одно из положений, выносимых на защиту, гласит: «Технико-типологический облик каменных индустрий Денисовой пещеры отражает последовательное развитие палеолитических комплексов среднего и верхнего палеолита». Вместе с тем, в 4-й главе, где даётся культурно-хронологическая характеристика рассмотренных материалов в рамках других палеолитических комплексов Денисовой пещеры, диссертант приходит к выводам, имеющим некоторые отличия от ранее опубликованных взглядов на пути развития палеолита Денисовой пещеры и в более широком плане палеолита Горного Алтая. По мнению автора, коллекции каменной индустрии слоёв 15 и 14 восточной галереи, так же как и слоёв 22, 21 из центрального зала следует исключить из денисовского варианта среднего палеолита, в который ранее были включены слои 22, 21 центрального зала.

Такое утверждение само по себе новаторское и тоже могло бы найти отражение в защищаемых положениях. То как утверждение, представленное в работе, можно сказать, вступает в противоречие с заявленным во введении положением. На 10-й стр. диссертации указано, что рассмотренные материалы отражают последовательное развитие комплексов в среднем и верхнем палеолите. Во второй главе материалы слоёв 15 и 14 рассмотрены в рамках среднего палеолита. На 140-й странице (глава 4) мы находим подтверждение тому, что материалы слоёв 15, 14 отнесены к раннему этапу среднего палеолита, но при этом, по мнению автора, эти материалы вместе с материалами слоёв 22, 21 из центрального зала следует рассматривать в рамках отдельного культурно-хронологического явления, неизвестного в палеолите Алтая. В этом случае остаётся только хронологическая последовательность, в культурном плане намечен явный разрыв, с учётом которого нельзя говорить о последовательности и преемственности в

развитии среднего палеолита Алтая в рамках единой среднепалеолитической культуры, о чём велась речь при выделении денисовского варианта среднего палеолита [Деревянко, Шуньков, 2002; Природная среда и человек в палеолите Горного Алтая, 2003]. В заключительной части работы Максим Борисович говорит о наибольшей древности слоёв 15 и 14, но не упоминает о своём предложении исключить их из схемы, развития палеолитических индустрий, разработанной, в частности на материалах центрального зала Денисовой пещеры. На 140 странице, указав на отсутствие в настоящее время аналогов индустрии слоёв 15 и 14 восточной галереи, автор пишет, что: «Дальнейшее развитие среднепалеолитических индустрий Алтая проходило в рамках единой культурной традиции». А далее указывает на то, что разное соотношение тех или иных признаков и позволило выделить два варианта внутри этой культуры. Дело в том, что в работе, на которую Максим Борисович ссылается [Деревянко, Шуньков, 2002], речь идёт обо всём среднем палеолите, включая индустрию слоёв 22 и 21 центрального зала. Кроме этого, в этой же работе указано, что нет «веских оснований» связывать варианты с отдельными культурными традициями. Надо полагать, что для авторов не было «веских оснований» выделять в отдельную культурно-хронологическую традицию один из этапов денисовского варианта.

В связи с этим, предлагая такое новаторское решение, автору следовало бы более подробно остановиться на его доказательной базе (найти «веские основания»), например, показать, в чём заключаются принципиальные различия в трактовках археологических материалов 22 и 21 слоёв центрального зала Денисовой пещеры, предложенной самим автором и ранее предлагавшейся. Вместо этого диссертант «мягко» обошёл дискуссионный вопрос.

В целом диссертация Козликина Максима Борисовича «Палеолитические комплексы восточной галереи Денисовой пещеры» представляет собой добротное исследование, выполненное на современном уровне. Текст автореферата работы соответствует содержанию диссертации и

отражает её основные положения. Основные положения защищаемого исследования прошли апробацию в опубликованных автором работах, список которых внушительен по объему.

Высказанное замечание принципиально, но является дискуссионным и не умоляет достоинств проведенной работы. Диссертация Козликина Максима Борисовича отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к диссертационным исследованиям на соискание степени кандидата исторических наук, демонстрирует профессионализм и высокую квалификацию автора, его владение материалом и широкие знания в области методики археологических исследований. Несомненно, исследование заслуживает пристального внимания специалистов археологов как детально проработанный источник археологических данных по палеолитоведению Горного Алтая, сопровождаемый детальным анализом. Автор диссертационного сочинения Козликин Максим Борисович заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Официальный оппонент – кандидат исторических наук,

доцент, ведущий научный сотрудник

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения,

буддологии и тибетологии Сибирского

отделения Российской академии наук



В.И. Ташак

6700047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6.

ИМБТ СО РАН

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. ДИРЕКТОРА
ПО КАДРАМ
МИХАЙЛОВА Н. К.



15.05.2017