

**ОТЗЫВ**  
официального оппонента  
на рукопись и автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук  
**КОЗЛИКИНА МАКСИМА БОРИСОВИЧА**  
**«Палеолитические комплексы восточной галереи Денисовой пещеры»**  
Специальность 07.00.06 – археология

Диссертационное исследование М.Б.Козликина посвящено анализу палеолитических каменных индустрий одного из опорных памятников древнекаменного Евразии – Денисовой пещеры, комплексные исследования которой проводятся на протяжении нескольких десятилетий. В последнее время изучение неоплейстоценовых отложений пещеры проводилось в её восточной галерее. За это время был получен новый объёмный фактический материал, который сопоставим с массивом данных, накопленных на предыдущих этапах исследования памятника. В работе М.Б.Козликина впервые в научный оборот введены археологические материалы, полученные из неоплейстоценовых отложений восточной галереи Денисовой пещеры, что придаёт исследованию актуальность и научную новизну.

Основная цель исследования М.Б.Козликина – определение основных этапов развития палеолитических индустрий восточной галереи Денисовой пещеры в контексте синхронных комплексов других участков пещеры и установление места этих материалов в палеолите Алтая.

В диссертационном исследовании М.Б.Козликиным применялся комплекс методов, включавший как общенаучные методы и приёмы (описание, обобщение, типологизация, классификация, аналогия, реконструкция, корреляция), так и методы, используемые преимущественно в археологии (историко-генетический, историко-сравнительный, метод периодизации исторического процесса, проблемно-хронологический метод).

Основное место в диссертации М.Б.Козликина занимает анализ палео-

литических каменных индустрий Денисовой пещеры широкого хронологического диапазона – от средне- до позднепалеолитических. Технико-морфологический и типологический анализ каменного инвентаря выполнен М.Б.Козликиным практически безупречно, и выводы по его результатам не вызывают серьёзных возражений. К важнейшим из них относятся:

- археологическая летопись восточной галереи включает несколько крупных этапов заселения пещеры первобытным человеком на протяжении среднего и верхнего палеолита;
- все палеолитические комплексы, изученные в восточной галерее, имеют культурное и хронологическое соответствие среди археологических материалов центрального зала и привходовой площадки пещеры;
- технико-типологический облик каменных индустрий Денисовой пещеры отражает последовательное развитие культурных традиций среднего и верхнего палеолита.

Из этих выводов следует, что Денисова пещера заселялась на протяжении среднего и позднего неоплейстоцена несколько раз. Все части пещеры – предвходовая площадка, центральный зал и восточная галерея были обитаемы синхронно. Анализ разновременных каменных индустрий Денисовой пещеры показал несомненную преемственность в эволюции каменного инвентаря среднего и верхнего палеолита и свидетельствует в пользу автохтонности развития палеолитической культуры на Алтае на протяжении нескольких сот тысяч лет. Наблюдения М.Б.Козликина в целом подтверждают и дополняют выводы, ранее высказанные исследователями Денисовой пещеры.

Кроме того, на основании всестороннего анализа артефактов М.Б.Козликиным выявлены характерные черты каменных индустрий, что в свою очередь позволило создать культурно-хронологическую схему развития палеолитических комплексов восточной галереи.

Петрографический анализ каменных артефактов из восточной галереи показал, что для их изготовления использовалось преимущественно местное сырье.

Результаты послойного сопоставления петрографических разностей свидетельствуют об использовании одних и тех же пород по всему разрезу.

Было установлено, что наиболее древние археологические материалы восточной галереи связаны с отложениями литологических слоёв 15 и 14, которые относятся к концу среднего неоплейстоцена. Каменная индустрия относится к раннему этапу среднего палеолита. В центральном зале пещеры этому культурно-хронологическому этапу соответствуют коллекции из слоёв 22 и 21.

Следующий этап среднего палеолита в восточной галерее отражают археологические материалы из слоёв 13–11.3, датирующихся финалом среднего и первой половиной позднего плейстоцена. М.Б.Козликиным при характеристике индустрии отмечено, что в ней, по сравнению с предшествующим комплексом раннего этапа среднего палеолита появляются регулярные пластины и изделия верхнепалеолитической группы, включающие такие категории, как скребки, резцы, долотовидные орудия и тронкованные сколы.

Автор подчёркивает, что среднепалеолитические индустрии из слоёв 13–11.3 восточной галереи имеют культурное и хронологическое соответствие материалам из слоёв 20–12 центрального зала и слоёв 10 и 9 привходовой площадки пещеры. В региональном масштабе эти индустрии следует относить к единой среднепалеолитической культуре, археологические комплексы которой были изучены также на многослойных алтайских стоянках открытого типа Усть-Каракол-1 (слои 19–13), Ануй-3 (слои 18–13), Кара-Бом (культурные горизонты СП 2 и СП 1), в Усть-Канской пещере и на местонахождении Тюмечин-1.

Ранний этап верхнего палеолита в восточной галерее представлен археологическими материалами из слоёв 11.2 и 11.1, формирование которых происходило в каргинское время (кислородно-изотопная стадия 3). Технологию первичного расщепления в каменных индустриях этого времени характеризуют

плоскостные ядрища параллельного и радиального раскалывания. Присутствуют отдельные экземпляры подпризматических, торцовых и леваллуазских нуклеусов. В орудийном наборе отмечены яркие образцы скребков, резцов, долотовидных орудий, отличающихся хорошо выраженной верхнепалеолитической морфологией. Однако значительную роль в рассматриваемом комплексе по-прежнему играет среднепалеолитический компонент, представленный различными типами скрёбел.

Замечу, что, судя по технико-типологическим характеристикам и категориальному составу каменных индустрий этих слоёв, отнесение их к переходным было бы более обосновано.

Автор диссертации считает, что дополнительным подтверждением верхнепалеолитического возраста коллекции из слоёв 11.2 и 11.1 являются костяные орудия и украшения, сопровождающие каменную индустрию. Разнообразные подвески, пронизки, бусины, кольца были изготовлены с использованием таких технических приёмов, как резание, скобление, сверление, шлифовка и полировка.

М.Б.Козликин приходит к выводу, что культурными и хронологическими аналогами комплекса раннего этапа верхнего палеолита из восточной галереи являются археологические материалы из слоя 11 в центральном зале и слоёв 8 и 7 на привходовой площадке пещеры. В регионе схожие комплексы были изучены на стоянках Усть-Каракол-1 (слои 11–8), Ануй-3 (слои 12 и 11), Тюмечин-4, Ушлёт-6 (слой 8) и в Страшной пещере (слои 4 и 3). Материалы этих объектов связаны с выделенной в раннем верхнем палеолите Алтая усть-каракольской индустриальной линией развития индустрий РВП.

Дальнейшее развитие верхнепалеолитических комплексов Денисовой пещеры отражают археологические материалы из слоя 9 в восточной галерее, слоя 9 в центральном зале и слоёв 6 и 5 на привходовой площадке. Период накопления этих отложений, по всей видимости, соответствует концу каргинского – первой половине сартанского времени.

Автор убедительно показывает, что в индустриях второй половины верхнего палеолита из Денисовой пещеры возрастает роль пластинчатого производства, включая микропластинчатые технологии. В орудийных доминируют верхнепалеолитические категории орудий, но по-прежнему присутствует среднепалеолитический компонент, представленный разнообразными скрёблами.

Наиболее близкие культурные и хронологические аналогии с комплексами этого времени, по мнению М.Б.Козликина, представлены в материалах стоянки открытого типа Ануй-2.

К сожалению, автор не провёл более широких сравнений этого комплекса, например, с каргинскими и раннесартанскими мелкопластинчатыми индустриями Западной Сибири. Результаты такого сравнения, по моему мнению, были бы чрезвычайно интересны.

Комплексное изучение каменных индустрий восточной галереи с привлечением массива данных по литологии и стратиграфии неоплейстоценовой толщи, палеонтологических материалов и результатов абсолютного датирования позволило М.Б.Козликину дополнительно аргументировать культурно-хронологическую схему изменения палеолитических комплексов имеющейся модели становления и эволюции древнейших культурных традиций на Алтае.

М.Б.Козликин аргументированно показал в диссертации, что палеолитические комплексы Денисовой пещеры отражают все основные этапы развития древнейшей культуры на территории Алтая на протяжении среднего и верхнего палеолита.

У меня есть только одно замечание по работе М.Б.Козликина. К сожалению, в работе полностью отсутствует характеристика культурных слоёв восточной галереи. Автором не приводятся даже минимальные сведения об их тафономии. Эти сведения исключительно важны для понимания памятников со сложной стратиграфией, каковыми являются пещерные стоянки, в первую очередь, для оценки гомогенности каменных индустрий и, соответственно,

для последующих культурно-хронологических интерпретаций. Тафономическая оценка слоёв восточной галереи пещеры тем более важна, так как, судя по данным М.Б.Козликина, не только переходные комплексы слоёв 11.2 и 11.1, но и даже значительно более поздняя индустрия слоя 9 содержат большое количество среднепалеолитических форм. Объективная критика источника способствует более надёжной аргументации ответственных культурно-исторических выводов.

Оценивая работу М.Б.Козликина в целом необходимо подчеркнуть, что диссидентом впервые в полном объёме в научный оборот введены археологические материалы, полученные в ходе комплексных исследований восточной галереи Денисовой пещеры, определена их специфика в контексте каменных индустрий памятника и палеолита Алтая в целом. М.Б.Козликин показал уверенное владение методами анализа каменных индустрий, приобрёл опыт полевых исследований под руководством высококвалифицированных специалистов и может самостоятельно и с успехом проводить исследования палеолитических стоянок.

Одним из основных достоинств диссертационного исследования М.Б.Козликина является его добросовестность. Грамотное использование литературных данных, хороший язык, полное владение предметом исследования, всё это производит самое благоприятное впечатление.

В приложении представлены все статистические подсчёты и таблицы, позволяющие легко верифицировать выводы автора. Не могу не отметить высокое качество рисунков каменного инвентаря.

В диссертации представлены материалы, самостоятельно обработанные и интерпретированные соискателем и имеющие важное значение для археологии каменного века Евразии. Личное вклад автора заключался в участии в полевых исследованиях памятника, проведении комплексного анализа каменных индустрий и интерпретации данных изучения палеолитических слоёв восточной галереи Денисовой пещеры.

Знакомство с важнейшими статьями, в которых опубликованы основные результаты исследования М.Б.Козликина показало, что основные выводы диссертации нашли в них своё полное отражение. Автореферат диссертации практически полностью отражает её содержание.

Диссертация Козликина Максима Борисовича «Палеолитические комплексы восточной галереи Денисовой пещеры» полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 07.00.06 - археология, исторические науки и требованиям, установленным п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 - археология.

Главный научный сотрудник отдела археологии  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института языка, литературы и истории Коми научного центра  
Уральского отделения Российской академии наук,  
доктор исторических наук

Павлов Павел Юрьевич  
15.05.2017 г.



167982 Сыктывкар, ГСП-2, Коммунистическая 26  
Тел. 8 (8212) 24 55 64  
illh@mail.illhkomisc.ru  
http://illhkomisc.ru