

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 003.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 06.06. 2017 № 7.

О присуждении Глушенко Максиму Александровичу, гражданство Россия, степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Палеолитические комплексы Братского геoarхеологического района» по специальности 07.00.06 – археология, принята к защите 28 февраля 2017 г., протокол N 2 диссертационным советом Д 003.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, 630090, г. Новосибирск, просп. Академика Лаврентьева, 17, приказ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Глушенко Максим Александрович 1987 года рождения.

В 2010 году соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Братский государственный университет», в 2013 г. окончил аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.

Работает заведующим научно-экспозиционным отделом в Муниципальном бюджетном учреждении культуры «Братский городской объединенный музей истории освоения Ангары».

Диссертация выполнена в отделе археологии каменного века Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.

Научный руководитель - доктор исторических наук, член-корреспондент РАН Шуньков Михаил Васильевич, директор федерального государственного бюджетного учреждения науки «Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

Астахов Сергей Никитович – д.и.н., Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории материальной культуры Российской академии наук», отдел палеолита, ведущий научный сотрудник,

Мороз Павел Валерьевич – к.и.н., доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Забайкальский государственный университет», кафедра отечественной истории, заведующий,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук» (ИМБТ СО РАН), г. Улан-Удэ

в своем положительном отзыве, утвержденным Б.В. Базаровым д.и.н., академиком РАН, директором ИМБТ СО РАН, подписанным А.Д.Гомбожаповым, к.и.н., в.н.с., координатором отдела истории и культуры Центральной Азии ИМБТ СОРАН указала, что работа посвящена детальному исследованию всех данных по палеолиту Братского геоархеологического района, накопленных с середины XX века, в том числе и в ходе собственных полевых исследований. Работа способствует решению «кварцитовый проблемы», сформулированной Г.И. Медведевым и иркутской археологической школой в региональном палеолитоведении, высказана иная точка зрения на зависимость хронологии технокомплексов от степени корразии артефактов. Диссертация показала возможность использовать новые методики для изучения разрушенных памятников прошлых периодов. В критических замечаниях указано, что выделение шестой группы

представляется не слишком убедительным, так как главный критерий в виде ориентации на торцовый принцип расщепления присутствует и в других группах материалов. Кроме того, при корреляции изучаемых материалов с пластинчатыми индустриями Подзвонкой дана ссылка на характеристику Нижнего комплекса, материалы которого следует рассматривать как переходные от среднего к верхнему палеолиту. Отдельные вопросы вызывает выделение атипичных клиновидных нуклеусов и «своеобразных орудий-заготовок». В описательной части работы обращает на себя внимание отсутствие сквозной метрической характеристики описываемых артефактов и данных о процентном соотношении горных пород внутри каждой палеолитической группы.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 3 работы. В работах по теме диссертации представлена история исследования палеолита Среднего Приангарья; приведено описание и анализ каменных индустрий местонахождений Курчатовский залив, Леоново-1-3, Кежма, Левобережный Калтук и Крылатый; определен возраст комплексов на основе метода аналогий; выделяется два этапа раннего верхнего палеолита в регионе.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Панюхин М. В., Глушенко М. А. История исследования палеолитических комплексов Среднего Приангарья // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 8. – Вып. 5: Археология и этнография. – С. 25-36.

Глушенко М.А. Среднеангарское местонахождение Курчатовский залив как наиболее близкая аналогия Макарово-4 // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология. – 2013. – Т. 12. – Вып. 5: Археология и этнография. – С. 122-131.

Глушенко М.А. Два этапа раннего верхнего палеолита в Братском георхеологическом районе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 12 (38). – Ч. 1. – С. 45-47.

Рыбин Е.П., Глушенко М.А. Специфический тип орудий начальной стадии верхнего палеолита в Южной Сибири // Верхний палеолит Евразии и Северной Америки: памятники, культуры, традиции. Сборник статей памяти М. В. Аниковича. – СПб.: Петербургское востоковедение. 2014. – С. 238-255.

Глушенко М.А., Дзюбас С.А. Палеолитическое местонахождение Крылатый в Среднем Приангарье // Известия лаборатории древних технологий. 2015. – Вып. 4. - С. 9-15.

На диссертацию и автореферат поступило 3 положительных отзыва:

1. А.В. Волокитина, к.и.н., ведущего научного сотрудника отдела археологии Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН;
2. Е.М. Инешина, к.и.н., заведующего учебной лабораторией кафедры истории и методики гуманитарно-эстетического отделения Педагогического института ИГУ;
3. В.Н. Новосельцевой, к.и.н, младшего научного сотрудника Иркутского государственного университета.

в которых указывается, что данная работа является качественно новым этапом в изучении палеолита Братского георхеологического района. В результате исследования диссертантом разработана периодизация палеолита региона, включающая четыре хронологических этапа в диапазоне от среднего палеолита до средней поры верхнепалеолитического времени, что является новым шагом в понимании древнейшего прошлого Среднего Приангарья. Выделенные автором подразделения (группы) охарактеризованы всесторонне, их хронологические позиции обоснованы.

Среди критических замечаний к диссертации в отзыве А.В. Волокитина указано, что отнесение шестой группы находок к финальному палеолиту

вызывает некоторые сомнения, а в отзыве В.Н. Новосельцевой отмечено, что нужно было расширить географические рамки корреляции сильнокоррадированных ансамблей, добавив в них Тыву и Казахстан.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Астахов Сергей Никитич, доктор исторических наук, является ведущим специалистом по палеолиту Сибири, Восточной и Центральной Азии. В опубликованных монографиях и статьях, включающих рецензируемые издания, им рассматриваются вопросы периодизации палеолита Сибири и Азии, начиная от заселения в ашеле и до финально-плейстоценового времени: Kato Hirofumi, Naganuma Masaki, Suzuki Kenji, Astakhov Sergey Nikitich, Makarov Sergey Sergeevich, Hirasawa Yu. Paleolithic materials found in Tuva Republic, Russian Federation // Изв. Иркут. гос. ун-та. Серия: Геоархеология. Этнология. Антропология. - 2013. - № 2. - С. 112-122.; Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске. — СПб.: Европейский Дом, 1999. — 207 с.; Астахов С. Н. Древний палеолит Японии. — СПб.: Европейский Дом, 1999. — 42 с.

Мороз Павел Валерьевич, кандидат исторических наук, ведущий специалист по изучению каменного века Забайкалья, его хронологии, периодизации и культурной характеристики. Данные вопросы нашли отражения в работах, представленных в том числе в рецензируемых изданиях: Мороз П.В., Юргенсон Г.А. Сырьевые предпочтения в палеолите Забайкалья: культурная преемственность или технологическая необходимость // StratumPlus. - 2016. - № 1. - С. 65-76; Мороз П.В., Юргенсон Г.А. Перемещения в верхнем палеолите Забайкалья: сырьевой подход // Фундаментальные исследования. - 2013. - № 11-6. - С. 1264-1267.; Юргенсон Г.А. Мороз П.В. Историко-философские и практические аспекты освоения камня в человеческой культуре // гуманитарный вектор. Серия: философия, культурология. - 2014. - № 2 (38) - С. 143-149.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии

Сибирского отделения Российской академии наук. В данном научном центре работают специалисты (В.И. Ташак, Ю.Е. Антонова, Н.В. Цыденова), внесшие значительный вклад в разработку проблем палеолитоведения Забайкалья, Центральной и Восточной Азии. Основные направления исследований включают: общие проблемы палеолита в Северной Евразии и Монголии, проблемы классификации и типологии в палеолитоведении, вопросы происхождения археологических культур каменного века. Эти и многие другие вопросы освещены в публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях: Ташак В.И. Исследования проблемы леваллуа в Забайкалье и Центральной Азии // Вестн. Бурят. гос. ун-та. - 2012. - № 8. - С. 225-229.; Ташак В.И. Становление раннего верхнего палеолита Западного Забайкалья (по материалам нижнего комплекса стоянки Подзвонкая) // StratumPlus. - 2014. - № 1. - С. 149-164.; Ташак В.И., Антонова Ю.Е. Материальная культура древнего человека и окружающая среда эпохи палеолита в Западном Забайкалье (по материалам местонахождений в долинах рек Алан и Она) // Изв. Иркут. гос. ун-та. Серия: Геоархеология. Этнология. Антропология. - 2013. - № 2. - С. 45-57.; Цыденова Н.В., Данилов С.В. Некоторые результаты работ комплексной археолого-историко-этнографической экспедиции в долине р. Селенги // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 7. С. 128-133.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана периодизация палеолитических технокомплексов Братского геоархеологического района, включающая четыре хронологические позиции с диапазоном от среднемуруктинского времени и до второй половины сартанского оледенения;

предложен оригинальный подход к проблеме зависимости хронологии от степени сохранности поверхности каменных артефактов. Выявлено, что строгой взаимосвязи между возрастом и степенью корразии в братских комплексах не наблюдается. Данная зависимость отмечается с погрешностью

в пределах двух близких степеней, таких как сильнокоррадированные–слабокоррадированные и слабокоррадированные–некоррадированные;

доказана перспективность изучения коррадированных комплексов с применением двух уровней классификации каменных изделий, включающих не только традиционное деление по степени корразии, но и дополнительно по технико-типологическим особенностям;

введено понятие «двух стадий» раннего верхнего палеолита в Среднем Приангарье, основным маркером которого является наличие корразии;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость пересмотра положения, что различная степень сохранности поверхности артефактов является надежным датирующим признаком. Проведение экспериментальных исследований о влиянии пескоструйной обработки на различное каменное сырье позволяет усовершенствовать методы исследования коррадированных материалов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован технико-типологический метод исследования в сочетании с естественнонаучными методами определения возраста культуровмещающих отложений и каменных изделий, в том числе радиоуглеродный метод;

изложены прямые доказательства о наличии в палеолите Братского геоархеологического района четырех хронологических позиций, технокомплексы которых отличаются между собой не только степенью эоловой обработки, но и технико-типологическими показателями;

раскрыты несоответствия в том, что в исследуемом регионе степень сохранности поверхности изделий всегда является надежным датирующим признаком;

изучена связь степени корразии и хронологии. Взаимосвязь не является строгой и имеет погрешность в пределах двух близких степеней: сильнокоррадированные – слабокоррадированные; слабокоррадированные – некоррадированные.

проведена модернизация подходов изучения каменных индустрий с поверхностным залеганием с акцентом на технико-типологические исследования, в результате чего была доказана необходимость проведения экспериментальных работ по пескоструйной обработке каменных изделий для возможности изучения смешанных коррадированных комплексов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены лекции по истории каменного века Байкальской Сибири для Братского городского объединенного музея. Кроме того, в г. Братске материалы диссертации используются для создания музейных экспозиций;

определены перспективы практического использования результатов исследования для написания обобщающих работ по древнейшей истории Северной Азии, а также лекционных курсов по археологии Сибири. Разработанные методические подходы могут быть использованы для изучения коррадированных комплексов Восточной Сибири;

создана система практических рекомендаций по выделению палеолитических технокомплексов среди смешанных каменных коллекций, имеющих различную степень сохранности поверхности. Определен ключевой признак поиска наиболее перспективных палеолитических местонахождений Приангарья – наличие в коллекции небольшой погрешности степеней сохранности поверхности артефактов, указывающее на относительную гомогенность технокомплекса;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию методических подходов к изучению коррадированных артефактов, включающие экспериментальные работы по влиянию пескоструйной обработки на различное каменное сырье, что повысит достоверность разделения смешанных коллекции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ разработана методика вычленения палеолитических технокомплексов из общего массива археологических коллекций, подтвержденная методом аналогий в сопредельных регионах;

теория построена на верифицируемых данных, применимых для изучения палеолитических комплексов других регионов, и согласуется с выводами, выявленными по соседним территориям (Медведев, 2001; Рыбин, 2002);

идея базируется на системном анализе археологических и естественнонаучных данных по палеолиту Сибири;

использованы сравнения авторских материалов и данных, полученных ранее: анализ и интерпретация палеолитических комплексов Прибайкалья (Волокитин, 1982; Медведев, 1983; Задонин, 1992; Аксенов, 2009);

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в работах по проблематике палеолита Сибири (Природная среда..., 2003; Деревянко, 1998; Константинов, 1994; Лисицин, 2000);

использованы современные методики сбора (полевые археологические работы, архивная работа, работа с музейными коллекциями) и обработки исходной информации (техничко-типологический и статистический анализы, метод аналогий), а также археологические коллекции с 16 местонахождений.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах исследования (описание археологических коллекций, изучение полевой документации), включая организацию экспедиций в Братском районе в 2011-2012 гг. и обработку полученных материалов. Это позволило пересмотреть предварительную периодизацию Братского геоархеологического района и предложить новый взгляд на проблему коррелированных комплексов. Выводы диссертационного исследования были апробированы автором на: Международной научной конференции «Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири» (Иркутск, 2011 г.); Международной научной конференции «Древние культуры Монголии и

Байкальской Сибири» (Улан-Батор, 2012 г.); Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых (Иркутск, 2010 г.); Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых «Археология, этнология и антропология Евразии. Исследования и гипотезы» (Новосибирск, 2012 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Братская ГЭС: история строительства, опыт эксплуатации, перспективы» (Братск, 2011 г.); Международной научной конференции «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2011 г.); Международной научной конференции «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2012 г.).

Отмеченные недостатки:

– при корреляции изучаемых материалов с пластинчатыми индустриями Подзвонкой дана ссылка на характеристику Нижнего комплекса, материалы которого следует рассматривать как переходные от среднего к верхнему палеолиту, поэтому автору следовало обратиться к материалам Восточного комплекса, относящегося к раннему верхнему палеолиту;

– автору следовало бы усилить те части, где рассматриваются методические приемы, связанные с датированием комплексов артефактов с различной сохранностью поверхности, методика исследований местонахождений с поверхностным залеганием артефактов и пр., описательную же часть каменных индустрий можно было вынести в приложение.

На заседании 6 июня 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Глушенко Максиму Александровичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук (отдельно по каждой специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании,

из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Председательствующий,
заместитель председателя
диссертационного совета
академик РАН, д-р ист. наук



В.И. Молодин

Ученый секретарь
диссертационного совета
д-р ист. наук

С.В. Маркин

«9» июня 2017 г.