

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

диссертационного совета Д 003.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук по диссертации на соискание ученой степени **кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 05.06.2017 № 6

О присуждении **Акматову Кунболоту Токтосуновичу**, гражданство Кыргызской Республики, степени кандидата исторических наук

Диссертация «Вооружение и конское снаряжение кочевников Тянь-Шаня в монгольское время» по специальности 07.00.06 – археология принята к защите 28 февраля 2017 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 003.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, ФАНО России, 630090, проспект Академика Лаврентьева, 17, приказ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель **Акматов Кунболот Токтосунович**, 1986 года рождения, в 2012 г. окончил Кыргызско-Турецкий университет «Манас» (г. Бишкек, Кыргызская Республика), в 2015 г. окончил аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (сокращенные наименования – Новосибирский государственный университет, НГУ), работает инженером Лаборатории гуманитарных исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре археологии и этнографии Федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

**Научный руководитель** – доктор исторических наук Худяков Юлий Сергеевич, профессор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», главный научный сотрудник отдела археологии палеометалла Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.

**Официальные оппоненты:** Харинский Артур Викторович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет», руководитель Лаборатории археологии, палеоэкологии и систем жизнедеятельности народов Северной Азии; Горбунов Вадим Владимирович, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», профессор кафедры археологии, этнографии и музеологии, дали положительные отзывы на диссертацию.

В отзывах официальных оппонентов указано, что «диссертация К.Т. Акматова является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение ряда научных задач, имеющих большое значение для развития исторической науки, что соответствует требованиям п.9 "Положения о присуждении ученых степеней". Выводы, сделанные К.Т. Акматовым, имеют высокую степень обоснованности, их достоверность и новизна подтверждаются многоплановой источниковой базой, включающей вещественные, изобразительные и письменные материалы, верно выбранной методологией и методами работы с источниками. Основные научные результаты диссертации отражены в 12 статьях, опубликованных, в том числе, и в журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат соответствует содержанию

диссертации. Соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология».

В отзыве официального оппонента Харинского А.В. содержатся следующие замечания: археологических данных по переселению на территорию современного Кыргызстана монгольских племен в диссертационном сочинении приведено недостаточно; какой тип захоронений был доминирующим у населения Тянь-Шаня до XIII в., и какие его компоненты фиксируются в захоронениях монгольского периода? В работе К.Т. Акматова об этом ничего не сказано; автор утрачивает осторожность при интерпретации захоронений Тянь-Шаня; автор не приводит характеристику их (памятников местного населения Тянь-Шаня) погребального ритуала и не анализирует сопроводительный инвентарь, обнаруженный в них.

В отзыве официального оппонента Горбунова В.В. содержатся следующие замечания: представляется излишней такая конкретизация четвертой задачи, как «реконструировать облик легковооруженного воина» и пятой задачи, как «реконструировать четыре уздечных набора»; нельзя согласиться с предположением соискателя о том, что крупные плоские наконечники стрел могли эффективно использоваться против защищенного панцирем противника; во второй главе несколько отстраненно смотрится раздел о способах натягивания тетивы лука; не всегда корректно диссертантом применяются термины (узда, оголовье, сбруя) обозначающие элементы снаряжения верхового коня.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет», г. Улан-Удэ, в своем положительном отзыве, подготовленном доктором исторических наук, профессором кафедры всеобщей и отечественной истории Бурятского государственного университета Цыбиктаровым Александром Дондоповичем и подписанном доктором исторических наук, доцентом Палхаевой Елизаветой Николаевной – заведующей кафедрой всеобщей и отечественной истории Бурятского

государственного университета указала, что «диссертация К.Т. Акматова представляет оригинальное исследование, детально анализирующее ранее известные и большей частью впервые вводимые в научный оборот археологические материалы по вооружению и конскому снаряжению кочевников Тянь-Шаня монгольского времени в полном объеме. Выносимые на защиту положения хорошо обоснованы и аргументированы соответствующей репрезентативной источниковой базой и проведенной аналитической работой. По поставленной проблеме, методам исследования и полученным результатам работа полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Нет никаких сомнений, что К.Т. Акматов заслуживает присуждения ему искомой ученой степени».

В отзыве Ведущей организации содержатся следующие замечания: представляется, что не совсем корректно определены объект и предмет исследования диссертации; в разделе 1.1. первой главы обращает внимание преимущественно констатирующий характер изложения материалов без акцента на вклад исследователей в разработку аналитического состояния темы диссертации К.Т. Акматова; решение соискателем вопроса о принадлежности рассмотренных им тянь-шаньских курганов к монгольским племенам не вызывает возражения, но оно выглядело бы убедительнее и фундированнее, если бы он осуществил их этнокультурную корреляцию на более широком фоне археологических культур Южной и Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии монгольского времени, а не только Монголии и Забайкалья; не получили такого же выражения (типология в графической табличной форме) такие категории инвентаря, как накладки луков, сами луки, ножи и кинжалы, булавы и топоры, колчаны.

**Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях –**

8. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации составляет 6,46 п.л., в том числе авторский вклад 4,97 п.л. В них введены в научный оборот новые материалы по теме диссертации, проведен их морфологический, функциональный анализ, охарактеризован комплекс дистанционного вооружения населения Тянь-Шаня в монгольское время, установлен способ натягивания тетивы лука у средневековых народов Средней и Центральной Азии, определена этнокультурная принадлежность погребений, откуда происходит большая часть источников по теме диссертации. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Худяков Ю.С., Табалдиев К.Ш., Борисенко А.Ю., Акматов К.Т. Сложносоставные луки с памятника Уч-Курбу в Кыргызстане // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2013. – № 3 (55). – С. 81–86. (авторский вклад 0,12 п.л.)

Акматов К.Т. Новая коллекция железных наконечников стрел в государственном историческом музее Кыргызской Республики // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2014. – Т. 13. – Вып. 3: Археология и этнография. – С. 209–217. (авторский вклад 0,7 п.л.)

Табалдиев К.Ш., Акматов К.Т., Орозбекова Ж. Деревянные остовы седел из могильника Боз-Адыр на Тянь-Шане // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2014. – Т. 13. – Вып. 5: Археология и этнография. – С. 186–196. (авторский вклад 0,6 п.л.)

Акматов К.Т. Железные наконечники стрел кочевников Тянь-Шаня в монгольское время // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2015. – Т. 14. – Вып. 7: Археология и этнография. – С. 193–202. (авторский вклад 0,8 п.л.)

Акматов К.Т. Луки и налучи у населения Тянь-Шаня в монгольское время // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2016. – Т. 15. – Вып. 5: Археология и этнография. – С. 166–173. (авторский вклад 0,6 п.л.)

Орозбекова Ж., Акматов К.Т. Женские головные уборы у населения Тянь-Шаня в монгольскую эпоху // Вестник НГУ. Серия: История, филология. –

2016. – Т. 15. – Вып. 5: Археология и этнография. – С. 174–186. (авторский вклад 0,4 п.л.)

Акматов К.Т. О способе натягивания тетивы лука у средневековых кочевников Средней и Центральной Азии // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2016. – Т. 15. – Вып. 7: Археология и этнография. – С. 129–139. (авторский вклад 0,9 п.л.)

**На диссертацию и автореферат поступили 7 положительных отзывов от:**

1. Бисембаева Армана Аугановича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Актюбинского областного историко-краеведческого музея Республики Казахстан;

2. Боброва Леонида Александровича, доктора исторических наук, доцента, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;

3. Выборнова Антона Васильевича, кандидата исторических наук, научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук;

4. Матбабаева Бокижона Хошимовича, доктора исторических наук, профессора, Институт археологии Академии наук Республики Узбекистан (г. Самарканд), заведующий отделом эпохи раннего металла;

5. Мокеева Анварбека Мокеевича, доктора исторических наук, профессора и Табалдиева Кубатбека Шакиевича, кандидата исторических наук, профессора, Кыргызско-Турецкий университет «Манас» (г. Бишкек, Кыргызская Республика);

6. Сенотрусовой Полины Олеговны, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Лаборатории археологии, этнографии и истории Сибири Гуманитарного института Сибирского Федерального университета;

7. Торгоева Асана Исакбековича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Отдела Востока Государственного Эрмитажа;

в которых отмечается, что диссертация является самостоятельным и завершённым научным исследованием, посвященным слабо изученному в археологическом плане региону и периоду. Диссертация К.Т. Акматова представляет собой первое специальное изучение вооружения и конского снаряжения кочевников Тянь-Шаня в монгольское время. В ней также содержатся ценные сведения и выводы относительно погребальных комплексов кочевого населения, которые, по мнению соискателя, были оставлены пришлыми монгольскими племенами в эпоху расширения империи Чингиз-хана. Диссертация написана квалифицированным языком, на высоком научном уровне, отличается обоснованностью научных положений, достоверностью и новизной выводов и рекомендаций. Прделанная работа вносит существенный вклад в современное российское и кыргызстанское оружиеведение. Получены подтверждения публикации основных результатов диссертации в научных изданиях, в том числе, в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Поставленные в работе задачи решены, цель достигнута. Диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

В отзыве Бисембаева А.А. отмечается, что в диссертации содержатся «незначительные недочеты и замечания». Но они не конкретизированы.

В отзыве Боброва Л.А. отмечается, что «с утверждением диссертанта о том, что «... в условиях кочевого скотоводства... практически каждый кочевник, имеющий скот в своем распоряжении мог изготовить для себя доспех из мягкого материала» можно согласиться лишь отчасти... В настоящее время нет данных, свидетельствующих о попытках Чингиз-хана и его ближайших преемников организовать массовое производство доспехов из органических материалов для нужд кочевников Центральной Азии...»

В отзыве Выборнова А.В. содержатся следующие замечания: выделяется отдельный параграф «Железные наконечники стрел», но не оговаривается возможность существования проникателей из других материалов; разделяются в разные параграфы оружие ближнего боя и ножи и кинжалы; все варианты защитного вооружения объединены в один параграф; удила и узда рассматриваются в одном параграфе, а седла и стремена в разных; несоответствующим текстом выглядит в пятой задаче стремление «охарактеризовать и реконструировать четыре уздечных набора и снаряжения верхового коня» – уздечные наборы уже включены в конское снаряжение; достаточно смелым выглядит реконструкция частей конского убора, не имеющих археологического подтверждения – «четырёхугольный потник, состоявший из нескольких слоев войлока», «кожаный чепрак».

Отзыв Матбабаева Б.Х. без замечаний.

В отзыве Мокиева А.М. и Табалдиева К.Ш. отмечается, что «данные двух погребений из курганов могильника Боз-Адыр и Кызыл-Тоо Тонского района по предметам сходные данным монгольского времени, определены (по радиоуглеродному анализу) домонгольским временем – началом XII века. Поэтому представляется, что еще до нашествия орд Чингизхана, была миграция кочевников с аналогичной же культурой. Но этот вопрос находится на стадии разработки».

В отзыве Сенотрусовой П.О. содержатся следующие замечания: не совсем корректно сформулирована последняя задача диссертационной работы, в ходе решения которой предполагается реконструкция «четырех уздечных наборов и снаряжения верхового коня»; из текста автореферата не до конца понятен предмет исследования; случайные находки нельзя относить к археологическим памятникам; в тексте автореферата... нигде не прописано, как автор понимает термин «монгольские племена».

В отзыве Торгоева А.И. содержатся следующие замечания: одни из первых документированных раскопок на Тянь-Шане были связаны с раскопками погребений преимущественно монгольского времени,



исследованными А.М. Фетисовым в Кочкорской долине в 1891 г.; предположение автора диссертации о монгольской принадлежности курганов с северной ориентировкой под овальными насыпями безусловно имеет право на существование, но не бесспорно.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** их высоким профессиональным уровнем, наличием публикаций по проблематике, связанной с темой диссертации и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор Харинский Артур Викторович является одним из ведущих специалистов по изучению средневековых монгольских древностей на территории Забайкалья и сопредельных регионов. Им опубликован ряд работ, посвященных погребениям и поселениям раннемонгольской культуры. Наиболее значимые и близкие к проблематике диссертации работы официального оппонента:

Крадин Н.Н., Харинский А.В., Бакшеева С.Е., Ковычев Е.В., Прокопец С.Д. Археология империи Чингис-хана в Монголии и Забайкалье // *Stratum plus*. Археология и культурная антропология. – 2016. – № 6. – С. 17–43.

Харинский А.В., Емельянов Ю.А., Кичигин Д.Е. Археологические объекты северо-западного побережья озера Байкал: по материалам разведок 1996, 1998 и 2015 годов // *Известия лаборатории древних технологий*. – 2015. – № 4 (17). – С. 15–51.

Харинский А.В. Городища-святилища в структуре сакральных представлений древнего населения Предбайкалья // *Известия Иркутского государственного университета*. Серия: История. – 2015. – № 13. – С. 6–17.

Харинский А.В., Номоконова Т.Ю., Ковычев Е.В., Крадин Н.Н. Останки животных в монгольских захоронениях XIII–XIV вв. могильника Окошки I (Юго-Восточное Забайкалье) // *Российская археология*. – 2014. – № 2. – С. 62–75.

Харинский А.В., Ковычев Е.В., Крадин Н.Н., Томор-Очир И., Литвинцев А.Ю., Луньков А.В. Погребальный ритуал населения Юго-Восточного

Забайкалья во II тыс. н.э.: по материалам могильника Окошки // Mongolian Journal of Anthropology and Ethnology. – 2012. – Vol. 7. № 1 (378). – С. 159–164.

Харинский А.В. Баргуджин-Токум – северный форпост державы Чингисхана // Чингис хаан судлалын тулгамдсан асуудлуд. Улаанбаатар, 2012. – Боть 15, дэвтэр 1-23. – С. 120–129

Официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор Горбунов Вадим Владимирович является одним из ведущих специалистов по оружиюведению и изучению средневековых памятников на территории Алтая и сопредельных регионов. Им опубликован ряд работ, посвященных вооружению и погребениям древних и средневековых народов. Наиболее значимые и близкие к проблематике диссертации работы официального оппонента:

Горбунов В.В., Тишкин А.А. Детали пластинчатого панциря монгольского времени из Ховдского музея // Теория и практика археологических исследований. – 2016. – № 1 (13). – С. 78–90.

Горбунов В.В. Монгольские «копьевидные» наконечники стрел из собрания Алтайского государственного краеведческого музея // Теория и практика археологических исследований. – 2016. – № 3 (15). – С. 150–159.

Горбунов В.В., Тишкин А.А. Накладки сложносоставных луков из могильника Сростки-I (материалы раскопок 2012-2014 и 2016 гг.) // Теория и практика археологических исследований. – 2016. – № 3 (15). – С. 7–19.

Тишкин А.А., Горбунов В.В., Серегин Н.Н., Мухарева А.Н., Мунхбаяр Ч.Б. Результаты плановых археологических исследований на территории Монгольского Алтая (по результатам работ 2015 г.) // Теория и практика археологических исследований. – 2016. – № 4 (16). – С. 152–171.

Горбунов В.В., Серегин Н.Н., Тишкин А.А. Комплексные археологические исследования памятника Сростки-I в предгорьях Алтая // Вестник Алтайской науки. – 2015. – № 1 (23). – С. 80–83.

Горбунов В.В. Этнокультурные признаки в оформлении железных пластин ламеллярного доспеха // Краткие сообщения Института археологии. – 2013. – № 231. – С. 78–87.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет» является одним из научно-образовательных центров, где работают специалисты по проблематике диссертации соискателя. Специалистами этой организации (Н.В. Абаев, Э.Б. Дашибалов, С.Ж. Дугарова, Е.Ж. Дугарова, Б.В. Золхоев, Д. Эрдэнэбат, А.Д. Цыбиктаров) опубликованы работы, посвященные древним и средневековым археологическим памятникам Забайкалья, материальной и духовной культуре средневековых монголоязычных народов и их этнокультурной истории, разным аспектам истории и культуры Монгольской империи. Наиболее значимые и близкие к проблематике диссертации работы специалистов ведущей организации:

Абаев Н.В., Фельдман В.Р. Влияние тэнгрианства на формирование государственности хунну и монголов: некоторые методологические аспекты // Вестник ТГУ. Социальные и гуманитарные науки. – 2012. – № 1 (12). – С. 4–11.

Дашибалов Э.Б. Древний этап монголоязычных народов // Вестник БГУ. – 2014. – № 8-1. – С. 130–135.

Дугарова С.Ж., Дугарова Е.Ж. Историографический обзор источников «Великой ясы» Чингисхана // Вестник БГУ. – 2014. – № 2. – С. 158–164.

Дугарова С.Ж., Дугарова Е.Ж. О происхождении и эволюции формы политической организации средневековой Монголии // Вестник БГУ. – 2015. – № 2. – С. 131–135.

Золхоев Б.В. О дате рождения Чингисхана (по материалам средневековых источников и исследованиям современных авторов) // Вестник БГУ. – 2015. – № 8. – С. 156–160.

Золхоев Б.В. Монголоязычное население Байкальской Азии во II–XVII вв.: история и проблемы. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2012. – 138 [1] с.

Эрдэнэбат Д. Исследование кожаных доспехов и шлемов периода Монгольской империи в современной монголоведческой историографии // Вестник БГУ. – 2015. – № 8. – С. 216–220.

Цыбиктаров А.Д. Зарождение производящего хозяйства в Забайкалье и его влияние на культурно-исторические процессы в крае // Вестник БГУ. – 2012. – Спецвыпуск В. – С. 72–78.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция, характеризующая комплекс боевых средств (включая снаряжения верхового коня) и этнокультурную принадлежность погребальных комплексов населения Тянь-Шаня в монгольское время. На основе вещественных находок, с учетом данных письменных и изобразительных источников, впервые реконструированы комплексы вооружения и конского снаряжения. По данным соискателя основная часть Чингизидских войск на Тянь-Шане состояла из легковооруженных конных стрелков, которые наряду с оружием и снаряжением дистанционного боя располагали средствами ближнего боя и защиты.

предложены гипотеза о принадлежности погребений под овальной каменной насыпью на Тянь-Шане монгольским племенам, пришедшим в регион во время расширения империи Чингиз-хана и реконструкции комплексов вооружения и конского снаряжения кочевников Тянь-Шаня в XIII–XIV вв.;

доказана перспективность использования разработанной соискателем методики выявления средневековых монгольских погребальных комплексов и принципа типологии предметов конского снаряжения; возможность использования погребальных комплексов для характеристики этнополитической ситуации в регионе;

введены новые источниковедческие характеристики погребальных комплексов средневековых монголов; новые представления о влиянии некоторых конструктивных особенностей (сечение грызел удил, форма передней луки седел, форма подошв стремян, длина лопастей роговой накладки на лук, длина лук) предметов конского снаряжения и вооружения на их функциональные специализации.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

доказана исключительная важность изучения комплекса вооружения и конского снаряжения для понимания культуры кочевников – ее ключевых составляющих – верховой езды и войны, в которых проявляются основные технологические достижения эпохи;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплексный подход, основанный на сопоставлении данных археологических, изобразительных и письменных источников; в соответствии с поставленными задачами при обработке материалов исследования эффективно применены типологический, сравнительный, морфологический методы и метод научно-исторической реконструкции;

изложены аргументы и доказательства о принадлежности погребений под овальной каменной насыпью на Тянь-Шане, в Монголии и Забайкалье монгольским племенам, принимавшим активное участие в расширении империи Чингис-хана и его преемников; о составлении легковооруженных всадников главной военной силы населения Тянь-Шаня в XIII–XIV вв.; об отсутствии, на настоящий момент, оснований для выделения отдельных отрядов тяжеловооруженной конницы в составе Чагатайских войск на Тянь-Шане; о натягивании тетивы лука населением Средней и Центральной Азии при помощи согнутого большого пальца; о половозрастной и функциональной дифференциации некоторых предметов конского снаряжения;

раскрыты региональные особенности комплекса вооружения и конского снаряжения населения Тянь-Шаня в монгольское время, к которым относятся: сравнительно слабая представительность предметов вооружения в мужских погребениях и самих мужских погребений в могильниках, что объясняется диссертантом сложной этнополитической ситуацией в регионе в рассматриваемое время и, нехваткой оружия; луки с весловидной роговой накладкой, большинство типов плоских наконечников стрел, седла с трапециевидной передней лукой имеют центральноазиатское происхождение и были привнесены на Тянь-Шань в эпоху расширения империи Чингиз-хана;

цельнодеревянные двусоставные с роговой накладкой и пятисоставные луки, кольчуга и удила с кольчатými псалями применялись населением Тянь-Шаня еще в домонгольское время; плоские секторно-четырёхугольные и ромбические эллипсоидные наконечники стрел были выработаны на Тянь-Шане во время существования Чингизидских государств. Таким образом, показан процесс проникновения в регион вооружения и конского снаряжения монгольского образца и зафиксировано появление оригинального симбиотического оружейного комплекса кочевников Тянь-Шаня, сложившегося на базе местных и монгольских военно-культурных традиций;

изучены связи между некоторыми особенностями погребального обряда (слабая представительность мужских погребений в некоторых могильниках; встречаемость более полных и богато отделанных предметов конского снаряжения в женских погребениях; относительное однообразие и бедность сопроводительного инвентаря в мужских погребениях) и этнополитической ситуацией в регионе в периоды сооружения исследованных могильников; разными размерами окончаний роговой накладки лука и его асимметричностью; формой сечения грызел удил и их функциональной специализацией; формой передней луки седел и их функциональной специализацией; формой подошвы стремян и их функциональной специализацией;

проведена модернизация существующих принципов выделения средневековых монгольских погребений, разработанных Г.А. Федоровым-Давыдовым, Т.М. Потемкиной, Н.В. Именохоевым, А.В. Харинским, У. Эрдэнэбатом; типологической схемы для классификации предметов конского снаряжения; подхода к реконструкции комплексов вооружения и конского снаряжения.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

разработаны и внедрены в исследовательский процесс Кыргызско-Турецкого университета «Манас» и Новосибирского государственного

университета принципы выделения средневековых монгольских погребений; классификационные построения, которые могут быть использованы при исследовании вооружения и конского снаряжения на других территориях;

определены перспективы использования результатов исследования при написании обобщающих работ по истории и археологии Кыргызстана и сопредельных территорий, при создании методических рекомендаций по изучению вооружения и конского снаряжения средневековых кочевников, при оформлении экспозиций и выставок и для атрибуции новых музейных коллекций;

создана система практических рекомендаций (графическая таблица с подробным текстовым сопровождением, демонстрирующая комплекс этно- и культурномаркирующих признаков средневековых монгольских погребений, Рис. 7) для выявления средневековых монгольских погребений на территории бывшей Монгольской империи; реконструкции саадачного и клинкового поясов (Рис. 23, 24), облика легковооруженного воина и конского снаряжения (Рис. 29, 36, 38, 40, 42, 70), которые могут быть использованы и учтены при исследовании вооружения и конского снаряжения средневекового населения на других территориях;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию (уточнение, дополнение) таблицы, демонстрирующей комплекс этно- и культурномаркирующих признаков средневековых монгольских погребальных комплексов; рекомендации по интерпретации ритуала вложения костей барана в погребения, женского головного убора бокка, изображений некоторых тамг на серебряных монетах; рекомендации учесть конструктивные особенности предметов вооружения и конского снаряжения для определения их функциональной специализации.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

для экспериментальных работ: предложенные принцип выделения средневековых монгольских погребений, характеристика и реконструкция комплекса вооружения и конского снаряжения населения Тянь-Шаня

подтверждены полевыми исследованиями соискателя на могильниках Боз-Адыр и Айгыржал и изучением фондов музеев Кыргызстана;

теория построена на проверяемых данных, опубликованных в специальных работах по изучению погребальных комплексов, вооружения и конского снаряжения населения XII–XIV вв. в Монголии, Забайкалье и на других территориях бывшей Монгольской империи [Федоров-Давыдов, 1966; Могильников, 1981; Табалдиев, 1996; Erdenebat, 2009; Харинский, 2012; 2015; Худяков, 1991; 1997; Горелик, 1987; 2002; Бобров, Худяков, 2008];

идея базируется на теоретико-методологических разработках российских (А.Н. Кирпичников, Д.Г. Савинов, Ю.С. Худяков, С.В. Вайнштейн, М.В. Горелик, Л.А. Бобров) и зарубежных (В. Thordeman, А. David, D. LaRocca, Р.Е. Klopsteg, E.S. Morse, В. Dwyer) исследователей в изучении вооружения и конского снаряжения древних и средневековых культур Евразии;

использовано сравнение авторских данных с полученными ранее данными по изучению монгольских погребений, вооружения и конского снаряжения на территории Монголии, Забайкалья, Южной Сибири и других регионов Монгольской империи [Федоров-Давыдов, 1966; Erdenebat, 2009; Харинский, 2012; 2015; Худяков, 1991; 1997; Горелик, 2002; Бобров, Худяков, 2008];

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в работах специалистов, занимающихся изучением монгольских погребальных комплексов, вооружения и конского снаряжения в Монголии, Забайкалье и на других территориях Монгольской империи [Erdenebat, 2009; Харинский, 2012; 2015; Худяков, 1991; 1997; Горелик, 2002];

использованы современные методики сбора и обработки источников, апробированных на средневековых материалах Центральной Азии и Южной Сибири, а также представительный археологический материал (более 100 погребений и 166 единиц предметов вооружения и конского снаряжения).



**Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса: поиск и фиксация могильников монгольского времени на Тянь-Шане, их раскопки и документация, обработка, анализ и интерпретация полученных данных.** Археологический отряд, руководимый соискателем, исследовал разновременные могильники Боз-Адыр и Айгыржал на Тянь-Шане, где было раскопано 16 погребений XIII-XIV вв. На основе самостоятельно разработанных соискателем критериев выделен комплекс этно- и культурномаркирующих признаков средневековых монгольских погребений, разработана и применена типология предметов конского снаряжения, проведена графическая реконструкция саадачных наборов, облика легвооруженного воина и конского снаряжения населения Тянь-Шаня в монгольское время. По результатам исследования соискателем лично и в соавторстве подготовлено и издано 12 работ, из них 8 работ (в том числе 4 авторских) опубликовано в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК. Отдельные положения диссертации докладывались на конференциях и семинарах, проходивших в Новосибирске (Всероссийская научно-практическая конференция «Народный костюм в Сибири», 2016; Международный российско-кыргызский семинар по теме: «Сравнительное исследование культуры древних и средневековых кочевников Южной Сибири, Алтая (Россия) и Тянь-Шаня (Кыргызстан)», 2013), Красноярске (Международная научная конференция «Древние культуры Монголии, Байкальской Сибири и Северного Китая», 2016), Омске («Творчество в археологическом и этнографическом измерении», 2013), Бишкеке (Центрально-Азиатская антропологическая конференция, 2009, 2010).

**Отмеченные недостатки:**

1. В диссертации мало внимания уделено памятникам местных тяньшанских племен;
2. Не всегда корректно применены термины, обозначающие элементы конского снаряжения;

3. Прослеживаются преимущественно констатирующий характер изложения предшествующих исследований, без акцента на вклад исследователей в разработку аналитического состояния темы диссертации;

4. Первые документированные раскопки памятников монгольского времени на Тянь-Шане были проведены в 1891 году А.М. Фетисовым, а не В.В. Бартольдом, как указано в диссертации.

**На заседании 5 июня 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Акматову Кунболоту Токтосуновичу ученую степень кандидата исторических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук (отдельно по каждой специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председательствующий,  
заместитель председателя диссертационного совета  
академик РАН, д-р ист. наук



В.И. Молодин

Ученый секретарь диссертационного совета  
д-р ист. наук

С.В. Маркин

«9» июня 2017 г.