

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Акматова К.Т.

«Вооружение и конское снаряжение кочевников Тянь-Шаня в монгольское время» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – «Археология».

Исследование археологических комплексов II тыс. н.э. на территории Северной Азии имеет особое значение для научного знания по трем основаниям. 1. Самостоятельная ценность обоснованной характеристики части культуры в прошлом. 2. Развитие методики изучения предметов материальной культуры и их интерпретации в связи с источниками и результатами исследований смежных дисциплин. 3. Обеспечивает комплекс знаний и методологический вклад в ретроспективное понимание культурогенеза. Ключевыми в этом методологическом подходе являются материалы монгольского времени, как периода наиболее приближенного к этнографическому времени. По истории этого периода археологические источники остаются основным источником информации, но при этом существенно дополняются письменными свидетельствами, а также разработками в области лингвистики, физической антропологии, палеогенетике и результатами физико-химических исследований. Это наиболее поздний феномен фиксируемой археологами трансформации носителей и проявлений культуры на обширных территориях Евразии. В связи с этим, обращение К.Т. Акматова к археологическим источникам по истории населения Тянь-Шаня в монгольское время представляется актуальным и плодотворным.

В автореферате изложены основные положения диссертационной работы, в которой представлены результаты исследования серии погребений и находок предметов вооружения и конского снаряжения на территории Внутреннего Тянь-Шаня, датируемые монгольским временем (XIII-XIV вв.). Автор справедливо акцентирует внимание на исключительной важности обозначенных вещей для понимания культуры кочевников – ее ключевых со-

ставляющих – войны и транспорта, в которых проявляются основные технологические достижения эпохи, обыденность и мировоззрение носителей. Автор диссертационного исследования представил ограниченность археологического изучения монгольского времени на Тянь-Шане – последней эпохальной волны распространения культуры центральноазиатских степных кочевников. Исправляя сложившуюся ситуацию, К. Т. Акматов обобщает абсолютное большинство известных находок вооружения и конского снаряжения этого времени и проводит их классификацию, анализ и интерпретационные построения. Текст автореферата понятен, приятно читается и вызывает интерес как привлекаемым малоизвестным археологическим материалом, так и авторской позицией по ряду поставленных задач.

Автореферат диссертации демонстрирует, что структура работы логична и исчерпывающе лаконична. Анализ содержания показывает, что автор исходит из наличия конкретных археологических предметов и строит свое изложение, опираясь на количественные и качественные показатели находок. Автор знает об ограниченности археологических источников для описания средневековой реальности и активно привлекает другие исторические источники, строит гипотезы, развивающие имеющиеся археологические данные. В отдельных случаях, авторский подход к разделам требует некоторого пояснения. Например, выделяется отдельный параграф «Железные наконечники стрел», но не оговаривается возможность существования проникателей из других материалов; разделяются в разные параграфы оружие ближнего боя и ножи и кинжалы; все варианты защитного вооружения объединены в один параграф; удила и узда рассматриваются в одном параграфе, а седла и стремена в разных. В связи с этим несоответствующим тексту выглядит в пятой задаче стремление «охарактеризовать и реконструировать четыре уздечных набора и снаряжения верхового коня» (с. 4 автореферата) – уздечные наборы уже включены в конское снаряжение. Отдельный интерес представляют подтверждения, которые должно быть приведены в основном тексте диссертационного исследования. В частности, именно прямоугольное сечение грызель

удил является признаком изделий монгольского времени на материалах Южной Сибири. Но, согласно представленным автором данным, на Тянь-Шане наблюдается преимущественное распространение круглых в сечении грызел (с. 20). Достаточно смелым выглядит реконструкция частей конского убора, не имеющих археологического подтверждения – «четырёхугольный потник, состоявший из нескольких слоев войлока», «кожаный чепрак» (с. 22).

Автореферат диссертации К. Т. Акматова является ярким примером продолжения традиционного скрупулезного исследования предметов вооружения и конского снаряжения средневековых кочевников Центральной Азии. При этом автор показывает незаурядное знание археологических и письменных источников по истории средневековья всей территории Евразии. Он не останавливается на исключительно оружейведческих вопросах и выходит на уровень этнокультурных, социокультурных обобщений.

Вопросы, которые поставил текст автореферата являются показателем актуальности проблемы и интересом, который он вызывает. Дискуссионные вопросы в рамках данной темы не снижают общего положительного впечатления от диссертационной работы, изложенной в автореферате. Структура автореферата диссертации К.Т. Акматова включает в себя три необходимые части: общую характеристику работы, изложение её основного содержания и список работ автора, что соответствует требованиям, предъявляемым к авторефератам. Автор достоин присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – «Археология».

Науч. сотр. Отдела охранно-спасательной археологии

ИАЭТ СО РАН, канд. ист. наук

А.В. Выборнов



Выборнов Антон Васильевич,  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук,  
630090, г. Новосибирск, просп. Акад. Лаврентьева, 17,  
Научный сотрудник Отдела охранно-спасательной археологии  
Кандидат исторических наук, 07.00.06



## Согласие на обработку персональных данных

Согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Акматова К.Т. исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.



А. В. Выборнов