

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации К. Т. Акматова

### **«ВООРУЖЕНИЕ И КОНСКОЕ СНАРЯЖЕНИЕ КОЧЕВНИКОВ ТЯНЬ-ШАНЯ В МОНГОЛЬСКОЕ ВРЕМЯ»**

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.06. – археология

Представленный автореферат соответствует всем формальным требованиям, в нем приведены актуальность темы, цели, задачи, объект и предмет исследования, определены хронологические и территориальные рамки, прописаны методология, источниковая база, научная новизна и практическая значимость исследования, а также апробация работы. Прописаны основные положения, выносимые на защиту. В автореферате отражено основное содержание работы, заключение и список статей, опубликованных по теме диссертации.

Проблемы изучения вооружения и конского снаряжения кочевников Тянь-Шаня в монгольское время привлекали внимание исследователей и ранее, но еще не становились темой отдельного обобщающего исследования. При этом в результате раскопок средневековых могильников региона фонд источников по этой теме существенно пополнился (с. 3). В этой связи обращение диссертанта к изучению комплекса вооружения и конского снаряжения населения монгольского времени Тянь-Шаня представляется весьма актуальным и своевременным.

Автор работы опирается на обширный опыт исследования ученых в области оружиеведения, как отдельного направления военной истории. В основу работы положен системный подход, широко используются классические для археологии научные методы. Такие как морфологическое описание материала, сравнительно-описательный метод, классификация и типология, на этапе интерпретации автором апробирован комплексный подход, основанный на сопоставлении данных археологических, письменных и изобразительных источников (с. 7).

В своей работе автор опирался на представительную коллекцию предметов вооружения и конского снаряжения, большая часть которых происходит из закрытых погребальных комплексов. Также в ходе подготовки диссертации автором были обработаны случайные находки, хранящиеся в музеях Кыргызской республики. Всего К. Т. Акматовым учтено 166 единиц оружия и конского снаряжения.

Первая глава диссертационного исследования посвящена исследованию археологических памятников кочевников Тянь-Шаня в монгольское время. Автор подробно описывает историю полевого изучения памятников, отдельно рассматривается проблема этнокультурной атрибуции средневековых погребений региона. Автор выделяет набор признаков, характеризующих погребальный обряд и состав сопроводительного инвентаря тяньшанских погребений, который были оставлены в этом регионе монгольскими племенами в XIII–XIV вв.

Вторая глава исследования посвящена анализу предметов вооружения. Автор придерживается классической схемы описания и классификации материалов. Для отдельных категорий предметов (детали луков, наконечники стрел) приведена их типология. Другие предметы также достаточно подробно описаны, приведены особенности их использования. По итогам главы, сделан вывод, о том, что «основная часть войск кочевников Тянь-Шаня в монгольское время состояла из легковооруженных всадников», и предложена реконструкция облика воина в XIII–XIV вв. (с. 18).

Аналогичную структуру имеет третья глава работы, которая посвящена анализу конского снаряжения. Автор приводит описание и типологию деталей узды, седел и стремян. На основании этого им реконструирован комплекс снаряжения верхового коня.

В заключении подведены итоги исследования и обобщены основные выводы. Прделанная К. Т. Акматовым работа, позволила ему выдвинуть идею о сложной этнополитической обстановке в регионе исследования в монгольское время. Автором выдвинут тезис о монгольской принадлежности погребений с овальной каменно-земляной насыпью. В заключении

диссертационного исследования сделана попытка разделения предметов вооружения, имеющих центральноазиатское происхождение и продолжающих местные традиции оружейного дела. По итогам работы, установлено, что «основная часть войск кочевников Тянь-Шаня в монгольское время состояла из легковооруженных конных стрелков» (с. 22).

Выводы К. Т. Акматова опираются на хорошее знание археологических материалов Тянь-Шаня, логичны и хорошо аргументированы, демонстрируют зрелый характер диссертационного исследования. Тем не менее, следует отметить некоторые недоработки исследования. Не совсем корректно сформулирована последняя задача диссертационной работы, в ходе решения которой предполагается реконструкция «четырех уздечных наборов и снаряжения верхового коня» (с. 3). Реконструкция конкретных уздечек из тех или иных погребений входит в гораздо более обширный вопрос реконструкции всего комплекса конского снаряжения кочевников Тянь-Шаня в XIII–XIV вв.

Также из текста автореферата не до конца понятен предмет исследования. Автором перечислен обширный список, куда входят археологические памятники, предметы вооружения и конского снаряжения и способ натягивания тетивы лука. Все это явления разного порядка, и их перечисление в одном ряду выглядит сумбурным. Кроме того, случайные находки нельзя относить к археологическим памятникам (с. 4).

В тексте автореферата неоднократно упоминаются «монгольские племена», который занимают территорию Тянь-Шаня в ходе завоеваний Чингизидов, но нигде не прописано, как автор понимает этот термин. Либо он используется в узком этническом смысле, либо трактуется в широком «имперском» значении. Как известно по письменным и археологическим источникам, в состав «монгольских» войск зачастую входили представители других племен и народов, погребальный обряд которых и набор вооружения мог существенно различаться. В тексте автореферата эта проблема нигде не рассматривается. Вероятно, что эта проблематика нашла отражение в тексте диссертационного исследования. Стоит подчеркнуть, что высказанные

замечания не умоляют достоинств диссертационного исследования К. Т. Акматова и скорее определяют возможные перспективы дальнейшего исследования военного дела и конского снаряжения населения Тянь-Шаня в монгольское время.

В целом диссертационная работа К. Т. Акматова представляет собой выполненное на современном методическом и методологическом уровне исследование вооружения и конского снаряжения населения Тянь-Шаня в монгольское время, содержит ценные научные выводы, имеет большую практическую значимость и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Все это позволяет говорить о том, что К. Т. Акматов достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Сенотрусова Полина Олеговна,  
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,  
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79,  
Старший научный сотрудник Лаборатории археологии,  
этнографии и истории Сибири Гуманитарного института  
кандидат исторических наук , по специальности 07.00.06. – археология



Подпись Сенотрусовой заверяю  
Начальник общего отдела  
«02» 05 2017 г.

02.05.2017

### **Согласие на обработку персональных данных**

Согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Акматова Кунболота Токтосуновича исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

Старший научный сотрудник  
Лаборатории археологии, этнографии  
и истории Сибири ГИ СФУ, к.и.н.



П. О. Сенотрусова