

**Отзыв научного руководителя на диссертацию Цембалюк С.И.**  
**«Байтовская культура начала раннего железного века в лесостепном и**  
**подтаежном Притоболье», представленной к защите на соискание ученой**  
**степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06.–**  
**археология.**

Диссертационная работа, подготовленная Светланой Ивановной Цембалюк, посвящена актуальной в научном отношении проблематике, связанной с байтовской культурой, существовавшей на территории лесостепного и подтаежного Притоболья с конца VII в. до н.э. – до IV в. до н.э. Данная культура была выделена в 70-ые гг. XX в. Активное исследование байтовских памятников и интерпретация их материалов осуществлялись в 80-ые гг. XX в. Тогда проанализировав совокупность полученных данных Н.П. Матвеева, подтвердила тезис о существовании отдельной байтовской культуры, раздел о которой вошел в ее диссертационное исследование «Ранний железный век Среднего Притоболья». Однако, ни одной обобщающей монографической работы, которая бы давала сколько-нибудь развернутую интерпретацию материалов, полученных при исследовании байтовских памятников, за последующий период не было опубликовано.

Активное исследование в начале XXI века материалов бархатовской культуры позднего бронзового века, результатом которого стала монография А.В. Матвеева и О.М. Аношко «Зауралье после андроновцев», выделение и исследование древностей восточного варианта иткульской культуры, которой посвящена монография О.Ю. Зиминой и В.А. Заха «Нижнее Притоболье на рубеже бронзового и железного веков», т.е. культур предшествующих байтовской, предопределило актуализацию и возобновление научного интереса к байтовским древностям. Еще один обстоятельством, послужившим толчком к изучению байтовской культуры, является непрекращающийся интерес и изучение материалов саргатской культуры в хронологическом отношении последующей за байтовской. В результате возникла ситуация когда материалы предшествующих и

последующих за байтовской культурой намного полнее исследованы, в том числе при помощи новых методик. Таким образом, к настоящему времени в изучении древностей раннего железного века Зауралья возникла лакуна, обусловленная слабой исследованностью материалов байтовской культуры. В связи с этим обращение С.И. Цембалюк к решению байтовской проблематики является актуальным и своевременным, тем более что полевое изучение байтовских древностей на протяжении последних десятилетий шло все более и более интенсивно.

В основу работы положен большой фактический материал, полученный в результате самостоятельных исследований автором работы в Притоболье городищ Боровушка 2, Бочанецкого, поселения Чечкино 4, а также проведения разведочных работ. Также в основу работы легли, не введенные в научный оборот в полном объеме, материалы поселений Чепкуль 8б, Устюг 2; городища Большой Имбиряй 3. Для определения принадлежности памятников Приишимья к байтовской культуре С.И. Цембалюк самостоятельно исследовалось и, продолжает раскапываться, городище Марай 1, обработаны материалы Лихачевского и Марай 1 городищ. Пересмотрены коллекции, полученные в результате исследования памятников в 1960-1980 гг.

Хотелось бы отметить, что С.И. Цембалюк самостоятельно раскапывались не только байтовские памятники, но и поселения восточного варианта иткульской культуры (Белый Яр 3, 4; Калачик 3; Юртоборский мост 3), предшествующей байтовской.

Все эти данные позволили насытить работу соискателя ученой степени представительным и разнообразным фактическим материалом, способным послужить основой для обоснованных и ответственных заключений.

К числу сильных сторон диссертационного сочинения я бы отнес также разнообразие методических прием, использованных автором работы при изучении материалов памятников. Хронологические построения, в том числе дифференцирование байтовских материалов, С.И. Цембалюк подкреплены радиоуглеродными датировками по древесному углю, реконструкция природного

окружения и особенностей жизнеобеспечения населения байтовской культуры – данными палинологии, суждения о характере хозяйства – археозоологии, трасологии. Описание уникальности и особенностей керамических комплексов подкреплены ее технико-технологическим анализом. Историко-культурные выводы дополнительно аргументированы результатами комплексного применения разнообразных математических методов.

В диссертационном исследовании С.И. Цембалюк подробно, рассмотрена история изучения не только байтовских древностей, но и археологических культур, существовавших в Зауралье в раннем железном веке, дана степень изученности байтовской проблематики. В последующих главах и параграфах рукописи дается описание материальной культуры и системы жизнеобеспечения байтовских групп. Дано описание ареала, занимаемого байтовской культурой, основанное на картографическом анализе распространения байтовских памятников при помощи спутниковых снимков в программах: «Google map» и «SAS. Планета 131111.7624 Stable». Реконструировано природное окружение байтовского населения, сделан вывод о предпочтительности выбора мест для размещения поселений, представлены типология памятников, домостроительные и фортификационные традиции. Также реконструировано хозяйство носителей байтовской культуры, описаны особенности керамических коллекций и прочих артефактов, полученных при раскопках байтовских памятников. Достойным завершением работы выглядят изложенные в последней главе диссертации концепции о возникновении и развитии байтовской культуры, ограничение ареала территорией Притоболья, а также определении ее места среди культур раннего железного века Зауралья.

Разработка и обоснование фактическим материалом периодизации байтовских древностей и гипотеза об иной культурной принадлежности приишимских памятников, ранее относимых к байтовской культуре, могут рассматриваться как одни из наиболее важных итогов исследований, выполненных С.И. Цембалюк. Столь же значительными результатами ее работы можно считать, приведенные в диссертации системы доказательств обитания

байтовских групп в отличных от современных ландшафтных условиях, реконструкции хозяйственной модели.

Оценивая диссертацию С.И. Цембалюк в целом, следует отметить, что поставленная в работе цель всесторонне охарактеризовать байтовскую культуру была ей достигнута полностью.

Работа имеет логичную и четкую структуру, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, представленных отчетами об археологических раскопках и разведках, и литературы, списка сокращений. Текст диссертации снабжен тремя необходимыми приложениями, состоящими из полного описания всех памятников, относимых к байтовской культуре в Притоболье, а также таблиц, графиков и рисунков.

Основные выводы работы не раз выносились соискателем на обсуждение в научной среде в форме докладов на региональных, всероссийских и международных конференциях в разных городах РФ и Казахстана.

Основные положения, выносимые автором на защиту, изложены в 38 научных публикациях, семь из которых вышли в рецензируемых изданиях.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что работа С.И. Цембалюк выполнена на высоком профессиональном уровне и представляет интерес для археологов и других специалистов, занимающихся проблемами раннего железного века Зауралья и сопредельных территорий, и отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Научный руководитель,  
доктор исторических наук,  
заведующий секцией археологических  
и природных реконструкций ИПОС СО РАН



В.А. Зах

10.01.2017г.