

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Цембалюк Светланы Ивановны
**«Баитовская культура начала раннего железного века
в лесостепном и подтаежном Притоболье»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.06 – археология

Изучение переходного времени от бронзового к железному веку на территории Западной Сибири представляет большой и вполне оправданный научный интерес. Этот период явился важным культууроформирующим рубежом в истории древнего населения региона. Он может рассматриваться как весьма непродолжительная, но имеющая огромное значение для понимания всего последующего периода эпоха закономерной трансформации позднебронзовых культур в новые, принадлежащие уже железному веку. Одновременно это период сложения и, судя по всему, очень краткосрочного существования самобытных культур, вызванных к жизни активными миграционными процессами, охватившими многие районы Западной Сибири.

Поселения с баитовскими керамическими комплексами относятся к начальному этапу раннего железного века в Тоболо-Ишимской лесостепи и вследствие слабой исследованности ставят перед археологами массу вопросов самого разнообразного характера. Появление новых материалов по баитовской культуре, необходимость в обобщении и систематизации накопленной информации определяют актуальность представленного исследования. Цембалюк С.И. проделала объемную работу – она проанализировала материалы 109 поселений, расположенных на территории лесостепного и подтаежного Притоболья. При этом основу диссертации составили материалы, полученные автором в результате самостоятельных исследований опорных памятников баитовской культуры. Кроме того, для работы были привлечены данные естественных наук (палинологии, палеозоологии, радиоуглеродного датирования), а также результаты трасологического изучения предметов и технико-технологического анализа керамики.

Сочетание в работе различных методов и подходов позволило С.И. Цембалюк установить ареал баитовской культуры, определить ландшафтно-климатические условия в период ее существования, изучить систему расселения.

Также автором была разработана детальная типология поселений, построек и фортификационных сооружений, реконструированы особенности интерьера жилых помещений. В результате изучения объемных коллекций артефактов и палеозоологических остатков определен тип хозяйства носителей баитовской культуры, реконструированы основные виды деятельности.

Комплексный анализ источников позволил С.И. Цембалюк выделить в развитии баитовской культуры два хронологических этапа, датирующиеся соответственно концом VII - VI вв. до н.э. и V - началом IV вв. до н.э. Важным наблюдением являются прослеженные автором изменения в домостроительной традиции, оборонном зодчестве, морфологии и орнаментации керамической посуды.

В заключительной части работы рассмотрено место баитовских древностей среди культурных образований начала раннего железного века Западной Сибири. Автор отмечает культурное своеобразие проанализированных материалов и обосновывает выделение особой археологической культуры – баитовской. Заслуживает внимание вывод С.И. Цембалюк об иной культурной принадлежности приишимских памятников, что позволило исследователю исключить данный регион из ареала баитовской культуры.

Соглашаясь в основном и главном с наблюдениями и выводами автора, подкрепленными фактическим материалом, хотелось бы высказать ряд замечаний. Прежде всего, весьма спорным представляется тезис об отнесении к гороховской культуре воробьевских материалов, встреченных в комплексах раннебаитовских памятников конца VII-VI вв. до н.э. Гороховская культура, как известно, сформировалась не ранее конца V в. до н.э. при значительном влиянии южного степного компонента (групп кочевого населения), что подтверждается рядом доказательств, в том числе, антропологическими данными. Осталась за рамками автореферата позиция диссертанта по отношению к памятникам носилового типа, выделяемым многими исследователями на территории лесостепного Притоболья.

Указанные выше замечания не носят принципиального характера и не могут являться препятствием для положительного в целом отзыва на автореферат

диссертации С.И. Цембалюк. Ее работа представляет оригинальное завершённое научное исследование.

Систематизация и обобщение обширного материала по памятникам байтовской культуры, введение в научный оборот новых данных являются ценным вкладом в разработку проблем культурогенеза и культурных взаимодействий в Западной Сибири в эпоху раннего железа. Несомненным достоинством работы является комплексное исследование археологических материалов и использование естественнонаучных данных, что позволило получить всестороннюю характеристику байтовских древностей в широком хронологическом диапазоне. Важной особенностью является также многоаспектное рассмотрение заявленной темы, что указывает на большой исследовательский потенциал проблемы, который был успешно реализован в диссертации и имеет перспективы для дальнейшего изучения.

Изложенное позволяет сделать вывод, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология, и автор работы заслуживает присуждения искомой степени.

Старший научный сотрудник
сектора археологии эпохи металла
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории и археологии
Уральского отделения Российской академии наук (ИИиА УрО РАН)
кандидат исторических наук
(шифр научной специальности: 07.00.06 – археология, исторические науки)
Пантелеева Софья Евгеньевна

/С.Е. Пантелеева/

Адрес: 620990, г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, 16.



Подпись Пантелеевой Софьи Евгеньевны
Зав. общим отделом
С.Е. Пантелеева
26 апреля 2017 г.