

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Цембалюк Светланы Ивановны «Баитовская культура начала раннего железного века в лесостепном и подтаежном Притоболье», поданной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06. – археология

Работа С.И. Цембалюк посвящена характеристике материалов баитовской культуры эпохи раннего железного века Западной Сибири. Актуальность работы определяется отсутствием обобщающих работ по теме исследования, сложными представлениями об этнокультурных процессах имевших место на территории Западной Сибири в эпоху раннего железного века, а также появлением новых не введенных в научный оборот источников.

В этой связи отметим существенную значимость настоящей работы как обещающего исследования, призванного дать целостное представление о баитовской культуре, ее места в системе древностей раннего железного века на обозначенной территории, решения вопросов этнокультурного и хронологического характера. Работа построена на имеющейся, на настоящий момент времени источниковой базе, часть из которой сформирована при участии соискателя в процессе археологических изысканий. Обработка, систематизация и аналитика археологических источников проводилась в рамках традиционных для отечественной науки исторических принципов и подходов.

Диссертанту удалось достичь заявленной цели и решить поставленные задачи исследования. С.И. Цембалюк в своем исследовании рассмотрела отдельные аспекты историографии темы, установила ареал и систему расселения носителей баитовской культуры. Важным достижением исследования стало выявление традиции домостроительства и оборонного зодчества баитовского населения, реконструкция хозяйственной деятельности.

По результатам анализа керамики автору удалось выявить культурные компоненты, участвовавшие в формировании баитовской культуры, и механизмы

их трансформации, уточнить хронологические рамки существования байтовской культуры и представить вариант ее внутренней периодизации. Структура работы четко согласуется с поставленными задачами исследования, решение которых позволило автору достичь конечной цели работы.

Не смотря на положительное впечатление от знакомства с текстом автореферата, судя по нему, в исследовании можно отметить ряд замечаний:

1. Не корректно сформулирован предмет исследования (с. 4), так как источники сами по себе не могут выступать в этом качестве, являясь самостоятельным элементом в исследовательском процессе.

2. Не ясно определены хронологические рамки исследования: конец II четверти – середина I тыс. до н.э (с. 4). Хронология байтовской культуры, указанная при определении внутренней периодизации – VII–IV вв. до н.э. (с. 14, 20) явно выходят за указанные рамки.

3. Название раздела 2.4. (с. 11) предполагает, что в нем будет рассматриваться кроме хозяйственной деятельности и инвентарь, однако содержание параграфа, свидетельствует, что орудийный комплекс остался за рамками отдельного анализа, а затрагивался только в контексте хозяйства.

Несмотря на высказанные замечания, в целом исследование Цембалюк Светланы Ивановны имеет законченный характер, написано научным языком, выводы и основные разработки обоснованы и доказательны. Отдельные указанные замечания не снижают значение проделанной соискателем работы. Цембалюк Светлана Ивановна, несомненно, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук.

Отзыв составил:

*Июль 2017г.*

Грушин Сергей Петрович,  
профессор кафедры археологии,  
этнографии и музеологии АлтГУ,  
доктор исторических наук



по специальности 07.00.06 – археология

Адрес места работы:

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

656049, Барнаул, пр. Ленина, 61

Согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Цембалюк Светланы Ивановны исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

Грушин С.П.

