

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Цембалюк Светланы Ивановны  
**«Баитовская культура начала раннего железного века в лесостепном и  
подтаежном Притоболье»**, поданной на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 07.00.06 - археология

Диссертационное исследование С.И. Цембалюк посвящено актуальной теме - комплексному изучению баитовской культуры, которая является одним из важных звеньев свиты культур начала раннего железного века лесостепи Западной Сибири. Вопросы, связанные с выделением культур данного круга, в последнее время вызывают оживленные дискуссии у исследователей.

Тема, к которой обратилась С.И. Цембалюк, достаточно актуальна, так как, несмотря на то, что баитовская культура была выделена уже давно, обобщающих работ, посвященных данной группе памятников, не было.

Важнейшим результатом диссертационного исследования явилось обобщение и системный анализ большинства известных материалов по группе памятников, рассматривающихся в рамках баитовской культуры. В работе использованы данные 109 археологических комплексов, на 39 из которых производились раскопки, что является репрезентативной базой для исследования. Проведенные исследования позволили С.И. Цембалюк достаточно четко обозначить ареал и хронологические рамки культуры, особенности и своеобразие баитовских поселений и их отличия от других памятников раннего железного века Западной Сибири и сопредельных регионов.

Основательности выводам придает системный, комплексный подход, применяющийся в исследованиях, а также привлечение данных естественнонаучных методов. Значительное внимание С.И. Цембалюк уделила палеоклиматическим данным, свидетельствующим об изменениях природных условий в I тыс. до н.э., влияющих на трансформацию ландшафтов, в которых существовала группа населения, оставившего памятники баитовской культуры.

Достаточно удачно проведен анализ материалов памятников баитовской культуры, где упор был сделан на изучение поселенческих комплексов, начиная с планировки поселений и городищ, структуры жилых и хозяйственных сооружений и, заканчивая изучением состава керамического комплекса и инвентаря.

Хотелось бы обратить внимание на следующие замечания. Несмотря на то, что С.И. Цембалюк четко оговаривает понятие «археологическая культура», под которой рассматривает «совокупность материальных памятников» (с. 5), в тексте автореферата данное понятие используется в расширенном значении. В результате, страдает логика изложения материала. Так, автор говорит о динамике (с. 5, 6, 15) совокупности памятников (баитовской культуры) и об исторических судьбах группы памятников (культуры) (с. 4, 5, 15), и тем самым выходит за рамки предложенного ей же самой узкого определения археологической культуры. Данное противоречие наиболее ярко проявляется при определении С.И. Цембалюк объекта и предмета исследования. Под объектом исследования понимается баитовская культура (с. 4) как «совокупность материальных памятников» (с. 5). Предметом исследования являются «источники по баитовской культуре, .... включающие в себя остатки ... материальной культуры» (с. 4). Исходя из предложенного автором определения археологической культуры, объект и предмет исследования совпадают.

Во втором параграфе третьей главы «Периодизация и хронология» – достаточно полно аргументировано выделение этапов существования баитовской культуры. Но, в тоже время, в автореферате совершенно не рассмотрена хронология отдельных памятников и не обоснованы хронологические рамки баитовской культуры и отдельных ее этапов.

Несмотря на высказанные замечания, в целом, работа представляется достаточно обоснованным исследованием, в котором проведено качественное обобщение подавляющего большинства материалов по теме диссертации, имеющих на сегодняшний день. Базовые положения апробированы в публикациях автора. Автореферат достаточно полно формулирует основные положения сочинения. Таким образом, исследование С.И. Цембалюк соответствует требованиям, предъявляемым

к кандидатским диссертациям, а автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв составил:

Фролов Ярослав Владимирович,  
директор музея археологии и этнографии Алтай  
Алтайского государственного университета,  
кандидат исторических наук по специальности  
07.00.06 - археология

Адрес места работы:

ФГБУ ВО «Алтайский государственный университет»  
656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61.

*Handwritten signature and date:*  
24.05.2017



Подпись

ЗАВЕРЯЮ

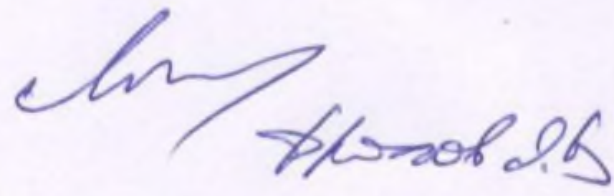
И. О. Начальник управления кадров

А. Н. Трушников

**СОГЛАСИЕ**  
на обработку персональных данных

Согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Цембалюк Светланы Ивановны исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

Фролов Ярослав Владимирович



24.05.2012