

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.006.01 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от 05.06.2017 N 4

О присуждении Атнагулову Иреку Равильевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Этническая история нагайбаков в XVIII – начале XXI веков: становление и трансформация идентичностей» по специальности 07.00.07 Этнография, этнология и антропология принята к защите 28 февраля 2017 г., протокол N 2, диссертационным советом Д 003.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук по адресу: 630090, г. Новосибирск, просп. Академика Лаврентьева, 17, приказ №105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Атнагулов Ирек Равильевич, 1965 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Материальная культура и система жизнеобеспечения верхнеуральских казаков-нагайбаков во второй половине XIX – начале XX вв.» защитил в 2002 году, в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в НИИ исторической антропологии и филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова».

Официальные оппоненты:

Сафин Фаиль Габдуллович, д.и.н. профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского научного центра РАН, главный научный сотрудник отдела этнополитологии.

Октябрьская Ирина Вячеславовна, д.и.н., доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, заведующая отделом этнографии.

Абашин Сергей Николаевич, д.и.н., Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», профессор факультета антропологии.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в своем отрицательном отзыве, подписанном Зиновьевым Василием Павловичем, д.и.н., профессором, заведующим кафедрой отечественной истории указала, что, положения, выносимые на защиту, нашли полное отражение и подтверждение в тексте диссертации, и могут считаться защищёнными. Выявленные на основании анализа этнической истории нагайбаков XVIII – начала XXI вв. тенденции становление и трансформация их идентичностей не противоречат аналогичным процессам, протекающим у других народов России. Замечания: оформление введения выполнено с нарушениями, выбор методологии ошибочен. Заключение: «докторская диссертация «Этническая история нагайбаков в XVIII – начале XXI веков: становление и трансформация идентичностей» И.Р. Атнагулова является самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на соответствующем профессиональном уровне, вносящей определённый вклад в изучение народов России, теории идентичностей, но часть квалификационных требований оказались невыполненными, что не соответствует п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», а ее автор не достоин присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология».

Соискатель имеет 56 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - 45, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 18.

Работы посвящены различным аспектам истории, языка, культуры, демографии, самосознания нагайбаков. В них в контексте российской истории и истории Южного Урала анализируются этногенетические процессы, а также тенденции становление и трансформация структуры идентичностей, рассматриваются ее сословная, конфессиональная, языковая, этнокультурная составляющая. Ряд публикаций посвящён этнонимической номенклатуре нагайбаков; в них показаны все уровни самоназвания в их структурно-иерархической последовательности. Публикации раскрывают основные положения диссертации. В них сформулированы основные положения, теоретико-методологическая база и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах и видах авторского вклада и объема изданий в диссертации отсутствуют.

Наиболее значительными в первую очередь из числа рецензируемых изданий являются:

1. Атнагулов И.Р. Поселения и жилища верхнеуральских нагайбаков во второй половине XIX – начале XX века // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2004. – № 4(20). – С. 149-159 (1,4 п.л.);
2. Атнагулов И.Р. Языковая ситуация у нагайбаков как составляющая этнической идентичности // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2006. – № 16/2. – С. 290-397 (1,0 п.л.);
3. Атнагулов И.Р. Этнодемографическая характеристика населённых пунктов Нагайбакского района Челябинской области с 1842 по 1926 год // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2011. – № 2(32). – С. 357-369 (1,6 п.л.);
3. Атнагулов И.Р. Уровни этнического самосознания и этнонимическая номенклатура нагайбаков // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». – 2014. – № 15(186). – Вып. 31. – С. 95-104 (1,25 п.л.);
4. Атнагулов И.Р. Русские исследователи второй половины XIX – начала XX вв. о нагайбаках // Вестник КемГУ. – 2014. – № 2(58). – Т. 2. – С. 32-34 (0,4 п.л.)
5. Атнагулов И.Р. Структура нагайбакских идентичностей: история и факторы формирования // Уральский исторический вестник. – 2015. – № 2(47). – С. 133-143 (1,5 п.л.);
6. Атнагулов И.Р. Нагайбаки: от сословия к этносу (к вопросу о генезисе идентичности) // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2016. – Том 44. – № 1. – С. 137-146 (1,5 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:

В.А. Тишков (академик РАН, д.и.н., ФГБУН ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии РАН им. Н.Н. Миклухо-Маклая), А.Д. Коростелев (канд. ист. наук, ФГБУН ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии РАН им. Н.Н. Миклухо-Маклая) в своём отзыве среди положительных сторон диссертации отмечают: важность объяснения автором механизма и логики становления и трансформации идентичностей нагайбаков в контексте этнополитической истории Урала и России в целом; основательность в составлении историографии и классификации источников; продуктивность использования полипарадигмального подхода; первый опыт такого уровня в исследованиях о нагайбаках; анализ и оценку трёх факторов, повлиявших на становление нагайбакских идентичностей – конфессионального, сословного и этнического; критику подхода к современным нагайбакам на основе этнографических

данных втор. пол. XIX – нач. XX вв.; предложение нового подхода, опирающегося на современную этнокультурную картину; непротиворечивость различных методологических подходов, обнаруженная в процессе их применения в диссертации, позволяющая говорить о целесообразности использования данного опыта в дальнейших исследованиях; проделанную диссертантом огромную работу, результаты которой позволяют заключить, что в изучение нагайбаков внесён ценный вклад. Отмечены отдельные недочёты: в автореферате не достаточно чётко выделены языковые составляющие – знание языков, языковое поведение и отношение к языкам (родной - не родной); не вполне верны утверждения, что учет изменений идентичности возможен только в рамках конструктивистского подхода, а иные методологии «неизбежно приводят к парадигме этнического единства нагайбаков и татар...»; не указано, сколько человек было проанкетировано в ходе опросов. Отмеченные недостатки практически не влияют на общую оценку данного диссертационного исследования, которое выполнено на высоком профессиональном уровне, а его автор, безусловно, заслуживает присуждения ему искомой степени доктора исторических наук.

В.В. Напольских (чл.-корр. РАН, д.и.н. ФГБОУ ВО Удмуртский государственный университет) отмечает теоретическую значимость, методологическую состоятельность, структурную обоснованность, целостность и законченность работы. Подчеркивает, что работа является первым в российской науке полным обобщающим изложением этнической истории нагайбаков. Подчеркивает соответствие диссертации и автореферата. Недостатков не указывает. Резюмирует, что диссертация И.Р. Атнагулова «Этническая история нагайбаков в XVIII – начале XXI веков: становление и трансформация идентичностей» заслуживает высокой оценки, а её автор – присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 Этнография, этнология и антропология.

Е.С. Данилко (д.и.н., профессор, ФГБУН ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии РАН) Отмечает высокий уровень профессиональной компетенции, должный уровень теоретических обобщений, солидный корпус архивных и полевых источников. Подчеркивает аргументированность обобщений и оригинальность концепции, документирующей прошлое и настоящее нагайбаков. Подчеркивает соответствие автореферата требованиям ВАК. Недостатков не указывает.

А.К. Салмин (д.и.н., Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН): Отмечает фундаментальный монографический характер работы при глубоко личностном прочтении материала. Подчеркивает, что классическое по форме и историко-этнографическое по содержанию сочинение отвечает всем требованиям ВАК. Признает, что автор справился с задачей достоверного и убедительного воссоздания

многокомпонентной природы нагайбаков, консолидировавшихся в единый народ под влиянием ряда факторов. Недостатков не указывает.

Г.Н. Чагин, (д.и.н., профессор, заведующий кафедрой древней и новой истории России ФГБОУ ВО Пермский государственный национальный исследовательский университет): Подчеркивает исключительную новизну и актуальность работы в теоретическом и фактическом аспектах, а также ее практическую значимость в освоении этнополитических процессов в России. Обращает внимание на фундированность источниковой базы и историографии. Отмечает методологическую и структурную целесообразность работы, корректность и доказательность выводов. Подчеркивает, что замечаний к автореферату не возникло: он подготовлен с соблюдением всех правил. Резюмирует, что на основе автореферата, диссертация вызывает полное удовлетворение, соответствует всем требованиям, а ее автор - присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 - Этнография, этнология и антропология.

Черная М.П. (д.и.н., профессор кафедры археологии и исторического краеведения ФГАОУ ВПО Томский государственный университет) в отзыве отмечает ряд положительных черт: верность проблемно-хронологического принципа историографии, что позволяет сопрягать этногенез и этническую историю, хозяйство и культуру, сложение и трансформацию идентичности нагайбаков с логикой осмысления этих процессов; принципиальность позиции автора на феномен нагайбакской идентичности, основанную на собственных полевых данных; большой массив источниковой базы, обеспечивающий аргументированность и достоверность результатов исследования; плодотворность выбранного полипарадигмального подхода и перспективу его дальнейшего применения; строгий алгоритм и логику структуры диссертации; правоту автора, в том, что история развития идентичностей нагайбаков является своего рода наглядным пособием по изучению роли государства и политических процессов в возникновении новых идентичностей; весомый вклад в изучение проблем этнической истории и идентичности в теоретическом и конкретно-историческом ключе; все положения получили надежную доказательную базу; диссертация соответствует п. 9 «Положения...» и заслуживает положительной оценки, а её автор И.Р. Атнагулов – присуждения степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. Замечаний нет.

Рыбалко А.А. (к.и.н., ФГБОУ ВО Челябинский государственный университет): Обращает внимание на то, что основой работы стали многолетние полевые исследования. Результаты исследований были многократно апробированы в ходе конференций, в том числе в ходе 2 всероссийских, организованных И.Р. Атнагуловым и посвящённым нагайбакам. Отмечает высокий уровень профессиональной подготовки И.Р. Атнагулова и

масштабность его научной и просветительской деятельности. Недостатков не указывает. Резюмирует, что научное исследование Атнагулова И.Р. является существенным вкладом в изучение этнической истории Южного Урала.

Выбор официальных оппонентов обосновывается:

Сафин Фаиль Габдуллович является одним из ведущих специалистов России по теоретическим исследованиям по социальной антропологии, этнополитическим процессам на Южном Урале, идентичностям тюркоязычного населения Урала и Поволжья.

Основные публикации в рецензируемых журналах:

Сафин Ф.Г., Халиулина А.Г. Роль русского языка в формировании общероссийской гражданской идентичности в полиэтничном регионе (на примере Башкортостана) // Социологические исследования. 2015. № 11. – С. 90-96.

Сафин Ф.Г., Халиулина А.И., Алексеенко С.С. Динамика изменения региональной и общероссийской идентичностей в полиэтничном регионе (по данным этносоциологических исследований в Башкортостане 1990–2014 гг.) // Научный вестник МГТУ ГА. 2015. №215 (5). – С.39–45.

Сафин Ф.Г. Этносоциальные аспекты адаптации этнических групп к вызовам рыночной экономики (по данным этносоциологических опросов в Башкортостане)//Евразийский юридический журнал. 2016. №10.

Октябрьская Ирина Вячеславовна является одним из ведущих специалистов России по проблемам этнологии, культурной и социальной антропологии и этнографии народов Евразии, по этнополитическим процессам в Евразии в XVIII – XXI вв., современным этносоциальным проблемам в Сибири.

Основные публикации в рецензируемых журналах:

Октябрьская И.В. Самосознание тюрков Саяно-Алтая: этническая история сквозь призму фольклора // Уральский исторический вестник. – 2011. – № 2 (31). – С. 50-56.

Октябрьская И.В. Концепция культурного наследия: мировой и российский опыт формирования // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология. – 2013. – Т.12, вып. 3: Археология и этнография. – С. 20-31.

Николаев В.В., Октябрьская И.В., Ульянова М.В., Лавряшина М.Б., Дружинин В.Г. Коренное население северных районов Алтая: отражение демографических процессов XIX – начала XXI века в динамике фамильного состава // Археология, этнография и антропология Евразии. 2014. № 3 (59). С. 128-140.

Абашин Сергей Николаевич является одним из ведущих специалистов российской и мировой антропологии по таким вопросам как: антропология миграций, национализм и этническая идентичность, ислам, постколониальные исследования и изучение империй, Средняя Азия.

Основные публикации в рецензируемых журналах:

Абашин С.Н. Нации и постколониализм в Центральной Азии двадцать лет спустя: переосмысливая категории анализа/ практики // *Ab Imperio*. 2011, № 3. – С. 193-210.

Абашин С.Н. Среднеазиатская миграция: практики, локальные сообщества, транснационализм // *Этнографическое обозрение*. 2012, № 4. С. 3-13.

Abashin S.N. Soviet Central Asia on the Periphery // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. 2015, vol.16, # 2. – P. 359-374.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что:

на кафедре отечественной истории Томского государственного университета работают специалисты – Зиновьев В.П., Дутчак Е.Е., Поправко, И.Г., Шерстова Л.И., занимающиеся изучением российской истории, в том числе, истории этнополитических и этносоциальных процессов и межэтнического взаимодействия.

Основные публикации специалистов кафедры в рецензируемых журналах:

Зиновьев В.П. Г.Н. Потанин как друг азиатских народов // *Вестник Томского гос. ун-та. История*. – 2011. - № 2(14). – С. 34-36.

Дутчак Е.Е., Кашпур В.В. «Русский сибиряк», или парадоксы региональной идентификации // *Общественные науки и современность*. 2013. № 4. С. 116-129.

Львова Э.Л., Поправко И.Г. Эстонцы Томской области: проблемы и стратегии (томский кейс) // *Вестник Томского гос. ун-та*. – 2012. - № 354. – С. 88-93.

Поправко И.Г. Локальная история деревни Эушта и её роль в конструировании и поддержании коллективной идентичности местного татарского населения // *Вестник Томского гос. ун-та. История*. – 2016. - № 2(40). С. 101-110.

Шерстова Л.И. Восприятие русской власти аборигенами Сибири в XVII веке: евразийский (центрально-азиатский) контекст // *Сибирские исторические исследования*. – 2013. – № 1. – С. 8-19.

Шерстова Л.И. Этнокультурные общности Горного Алтая в XVII-XVIII вв.: этническая идентичность в историческом контексте // *Вестник Томского гос. ун-та. История*. 2015. № 395. С. 142-146.

Шерстова Л.И. Этническая консолидация или конструирование: проблема генезиса традиционных культур // *Вестник Томского гос. ун-та*. – 2016. - № 402. – С. 176-180.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция на примере истории нагайбаков объясняющая механизм формирования идентичностей в меняющемся социально-политическом и историко-культурном контексте России; новая научная идея, объясняющая причины, механизм и

логику развития идентичностей нагайбаков, которая существенно обогащает научную концепцию об изменчивости, многосоставном характере и вариативности идентичностей; новая экспериментальная методика, позволившая на основе полипарадигмального подхода выявить качественно новые закономерности в формировании и трансформации структуры идентичностей на примере сообщества нагайбаков и повысить точность измерений процессов их оценок с расширением границ применимости.

предложены: оригинальная научная гипотеза, о том, что этническая история и становление структуры идентичностей нагайбаков определяются их переходом от сословия в составе крещёных татар Уфимской пров. XVIII в., через этническую группу в составе Оренбургских казаков Верхнеуральского у. в XIX – нач. XX в. до сформировавшегося к кон. XX в. народа; а также оригинальные суждения по заявленной тематике, согласно которым происхождение нагайбаков имело многокомпонентный характер при доминировании поволжско-татарских компонентов.

доказана перспективность использования этих выводов при анализе этнополитических, этносоциальных процессов в России и шире в Евразии в широкой временной перспективе с выходом на методологические обобщения и с возможностью их практического применения; наличие закономерностей в формировании сословно-конфессионально-этнического состава населения России XVIII - нач. XX вв. и смены опорных факторов идентичностей под экзогенным воздействием; наличие закономерностей в формировании структуры идентичностей с возможностью их трансформации сословной, этноконфессиональной, этнокультурной форм идентичностей с выявлением неизвестных ранее связей и зависимостей.

введены новые понятия – эндоэтнонимы: общегрупповые, субгрупповые, локальные, связанные с принципом построения иерархии эндо- и экзоэтнонимов нагайбаков, области их функционирования; изменена трактовка старых понятий, маркирующих нагайбаков соционимом «нагайбак/нэгэйбэк», без учёта конфессионала «кряшен/керэшен» и локальных самоназваний «килий», «сарашлы», «астапый», «яш аул», «илек», «умерле», «нугайбек», «бакалы»; были введены новые термины - локальные самоназвания, появившиеся недавно и актуальные сейчас – «парижлар», «фершамка», этнонимическая номенклатура нагайбаков получила привязку к различным уровням их идентичности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: положения полипарадигмальной методологии и перспективность их использования в изучении групп со сложной идентификационной базой; методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении – об этнических группах с многоуровневой самоидентификацией, возникавших в новый и новейший

периоды истории России и расширяющих границы применимости полученных результатов в области изучения причины и механизм изменчивости идентичностей; применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих базовых (в т.ч. численных и экспериментальных) методов общенаучных, исторических, этнографических исследований; для сбора первичного материала – методы полевых исследований, для обобщения и интерпретации результатов – с помощью давно принятой примордиалистской и новейшей – конструктивистской;

изложены: положения, идеи, аргументы и доказательства в пользу того, что этническая идентичность нагайбаков за три столетия развития претерпела принципиальные изменения; а также факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия, демонстрирующие трансформацию её идентификационного поля, которое в настоящее время не совпадает с татарским;

раскрыты существенные проявления теории идентичностей на примере истории нагайбаков: противоречия, несоответствия в прежних моделях их идентификации (дезаурирована парадигмы современной этнической общности нагайбаков с татарами, устранены противоречия между примордиалистской точкой зрения и групповым самосознанием объекта исследования);

изучены связи данного явления - этнической истории нагайбаков - с динамикой структуры идентичностей; а также генезис процесса становления идентичностей в контексте политико-административных реформ XVIII-XX вв., включая внутренние и внешние противоречия христианизации неславянского населения и создания политически лояльного режима населения, военного строительства; факторы и причинно-следственные связи трансформации фундамента идентичности в связи с социальными переходами.

проведена: модернизация существующих алгоритмов обработки полевых этнографических и историко-архивных материалов и численных методов, позволяющих на основе статистики проследить динамику демографических, сословных и др. трансформаций в среде нагайбаков на протяжении XVIII-XXI вв.; сформулированы новые принципы и получены новые результаты по теме диссертации – по истории формирования и трансформации многоуровневой структуры идентичностей нагайбаков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены технологии и новые подходы в организации научно-просветительской работы по теме диссертации – создана выставка «Нагайбаки: история и традиционная культура» (Челябинский гос. исторический музей, 2015); а также образовательная технология по изучению этнической истории нагайбаков реализованная в ходе профессиональной подготовки работников культуры Нагайбакского и

Чебаркульского р-нов Челябинской обл. и сотрудников Челябинского гос. исторического музея;

определены пределы и перспективы практического использования теории на практике в виде создания учебных программ, спецкурсов по этнической истории Южного Урала для студентов ВУЗов Челябинской обл., методических разработок для средних школ Нагайбакского и Чебаркульского р-нов Челябинской обл.;

создана модель эффективного применения знаний и система практических рекомендаций в организации учебных курсов для ВУЗов по этнической истории Южного Урала как территории со сложной этно-социальной структурой;

представлены методические рекомендации и предложения по дальнейшему совершенствованию структуры межэтнических отношений на уровне Челябинской обл., а также рекомендации для более высокого уровня организации деятельности в этой сфере в масштабах Южного Урала и России в целом.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ теория построена на известных, проверяемых данных (исторических, этнографических, демографических и др.), фактах, согласуется с опубликованными в около трёх десятках статей данными по теме диссертации и смежными отраслями сотрудниками Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан (Д.М. Исхаковым, Н.А. Халиковым, С.В. Суловой, Р.К. Уразмановой, Ф.Л. Шарифуллиной Ф.Ш. Сафиной и др.) в сборнике Нагайбаки (комплексное исследование группы крещёных татар-казаков). – Казань, 1993 и тематическом выпуске журнала Кряшенское историческое обозрение. - 2016. - № 1;

идея базируется на анализе материалов полевых практик (полевые этнографические исследования автора, архивные материалы), на обобщениях передового опыта (публикации ведущих специалистов по теме);

использованы публикации ряда российских авторов по теме диссертации, где нагайбаки рассматриваются как этноконфессиональная, этносословная, этнографическая и т.п. группа в составе татар; авторские данные о существовании феномена нагайбакской идентичности имеют оригинальный характер в сравнении с данными других авторов, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами других исследователей – Д.М. Исхакова, Н.А. Халикова, Р.К. Уразмановой, С.В. Суловой и др. и с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике по генезису хозяйства и материализованной культуры, по вопросам этнической истории и идентичностям нагайбаков;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации в виде цифровой аудиовизуальной техники (диктофон, фотоаппарат) для фиксации полевых данных (беседа, интервью, жилища, одежда, документы и т.п.), компьютер обработки материалов анкет, архивных данных, составления текстов; представительные выборочные совокупности этнографических материалов и статистики с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения (измерения) по теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит: во включённом участии на всех этапах процесса проведения исследования, в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных – экспедициях на территории Нагайбакского р-на Челябинской обл. в в 1998-2009 гг. (сёла Кассель, Остроленка, Фершампенуаз, Париж и Требия), в 2014-2015 гг. в Нагайбакском р-не (сёла Кассель, Остроленка, Фершампенуаз и Париж), Чебаркульском р-не (д. Попово), выполненных лично автором обработка и интерпретация экспериментальных данных, включая данные обработки полевых, архивных и статистических материалов, выполнении лично автором всех публикаций по выполненной работе.

Отмеченные недостатки: не полное освещение общей сословно-классовой структуры населения Оренбургской губернии в XVIII – нач. XX в., персоналистских материалов, отражающих биографические сведения.

На заседании 05 июня 2017 г. диссертационный совет Д 003.006.01 принял решение присудить Атнагулову Иреку Равильевичу ученую степень доктора исторических наук (07.00.07 – Этнография, этнология и антропология).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук (отдельно по каждой специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Председательствующий,
заместитель председателя
диссертационного совета
академик РАН, д-р ист. наук

Ученый секретарь
диссертационного совета
д-р ист. наук



В.И. Молодин

С.В. Маркин

« 9 » июня 2017 г.