

ОТЗЫВ

доктора исторических наук, профессора Чёрной Марии Петровны
на автореферат диссертационной работы Атнагулова Ирека Равильевича
«Этническая история нагайбаков в XVIII – начале XXI вв.:
становление и трансформация идентичностей»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Россия в любом из меняющихся форматов своего существования – Древняя Русь, Московия, Российская империя, Советский Союз, федеральная республика – представляла и представляет полиэтничное государство, а российское сообщество – динамичное множество народов, взаимодействующих в широком спектре форм и направлений. Несомненна и многопланова актуальность исследования этнической истории, межэтнических контактов, этнической идентичности как системы представлений группы людей о себе как совокупности, объединенной ощущением единства и принадлежности к своему народу, отличному от других. Это позволяет раскрыть содержание конкретно-исторического процесса, движущей силой которого выступают народы, прямо или опосредованно связанные друг с другом. В связи с этим, безусловно, актуально диссертационное сочинение, посвященное изучению этнической истории нагайбаков и истории формирования структуры их идентичностей. Нагайбаки, в которых автор видит предмет исследования, получившие в 2000 г. официальный статус коренного малочисленного народа, прошли ряд стадий в становлении и развитии своей этнополитической, этносоциальной, этнокультурной идентичности, что происходило при активном участии государства.

В соответствии с предметом исследования – воссоздание истории становления структуры идентичностей нагайбаков, выявление факторов и механизмов её трансформации в контексте Российской истории Нового и Новейшего времени – поставлены цель и главная проблема, требующая разрешения: объяснить механизм и логику становления и трансформации идентичностей нагайбаков на протяжении XVIII–XXI вв.

Авторский анализ историографии подчинен проблемно-хронологическому принципу, что совершенно верно, т.к. такой подход позволяет сопрягать этногенез и этническую историю, развитие хозяйства и культуры, сложение и трансформацию идентичности нагайбаков с логикой осмысления этих процессов. В истории изучения нагайбаков автор выделяет три хронологических периода: конец 1720-х – 1840-е гг.; начало 1850-х – 1910-е гг.; с 1920-х гг. – 2015 гг., которые соотносятся с основными этапами этноисторического развития нагайбаков и историческими условиями, при которых возник и менялся феномен их группового самосознания. Историография зародилась с момента, когда по указу Анны Иоанновны часть крещёных татар за неучастие в башкирских восстаниях была обращена в казачество, возникла социально обособленная группа и одновременно появился новый соционим – «нагайбакские казаки» или «казаки-нагайбаки». При том, что в период с 1720-х до 1990-х гг. число публикаций о нагайбаках крайне невелико, диссертант тщательно собрал сведения, систематизировал и обобщил их. С конца 1990-х гг. наступил новый период в истории изучения идентичностей нагайбаков. В постсоветской историографии, по объёму превосходящей все написанное ранее, изучаются вопросы происхождения нагайбаков, развития их культуры и хозяйства, динамика самоидентификации. Автор обращает внимание на расхождение точек зрения относительно этнического единства нагайбаков и татар, подразумевающее общее самосознание и идентификационную платформу, на чем настаивают казанские учёные, но не разделяют другие исследователи, в том числе сам диссертант, делая акцент на сложности динамики и изменчивости этнических идентичностей. Подчеркну, что собственные экспедиционные исследования И.Р. Атнагулова и его публикации, числом более двух десятков, в том числе две монографические работы, внесли наиболее существенный вклад в комплексное исследование истории, культуры, идентичности нагайбаков.

Диссертационное исследование опирается на представительный корпус источников, включающих разнообразные письменные материалы, материалы региональных музеев, видеоматериалы и, что особенно важно, полевые материалы, собранные автором за много лет в экспедициях. Массив и многообразие источников отображает разные аспекты этнической истории, становления и трансформации идентичностей нагайбаков, обеспечивает аргументированность и достоверность результатов исследования.

В качестве методологической базы исследования автор применяет полипарадигмальный подход, предполагающий оценку этнической идентичности с позиций объективизма и одновременно допускающий множественность и изменчивость идентичностей этнического сообщества. Диссертант подчеркивает эффективность конструктивистского метода, но отмечает в ряде моментов его непротивопоставленность примордиалистской и инструменталистской парадигме. С учетом того, что разделение подходов к этносу и этничности на примордиализм и конструктивизм в известной мере условно, сами названные концепции внутренне неоднородны, а при интерпретации исторических реалий разные исследователи используют элементы этих обеих противоположных теоретических парадигм, представляется, что заявленный и реализованный в работе принцип взаимодополняющего непротиворечивого синтеза различных методологических подходов плодотворен. Апробированный автором на воссоздании этнической истории и структуры идентичностей нагайбаков опыт имеет теоретическую значимость и может быть применен при изучении других народов.

Территориальные и хронологические рамки работы обоснованы и не вызывают возражений.

Следует отметить стройную и логически строгую структуру диссертации. Алгоритм построения работы задали четко сформулированные задачи, отражающие логику этноисторического развития нагайбаков, и принцип хронологической последовательности смены трёх периодов развития нагайбакских идентичностей, а также их современного состояния.

Первые три главы состоят из четырёх параграфов, в которых идентичности нагайбаков – политическая, этническая, конфессиональная, сословная, этнокультурная, этнодемографическая – рассматриваются через призму главных аспектов их формирования. Сложение этнического субстрата нагайбаков, в котором преобладал поволжско-татарский компонент при участии ногайских групп, завершилось в 1736 г. вступлением крещёных татар в казачье сословие и положило начало собственно нагайбакской истории. К середине XVIII в. сформировалась и структура нагайбакских идентичностей из трех базовых компонентов – сословного, конфессионального и этнического. На втором этапе произошла смена территории проживания нагайбаков, их географическая изоляция от соплеменников и тесные контакты с новым этническим окружением – русскими и казаками – привела к доминированию этнокультурных аспектов идентичности нагайбаков, таких как хозяйство, материальная культура и язык. Динамика нагайбакских идентичностей в период с 1926 по 2010 гг. выразилась в развитии хозяйственно-культурного комплекса в русле социально-профессионального усложнения структуры общества; выделении языка нагайбаков в качестве самостоятельного говора в составе среднего диалекта татарского языка, при этом нагайбаки свой язык татарским не называют. Политический фактор определил драматический сценарий развития религиозной идентичности: от решительного уничтожения религиозной культуры молодёжью 1930-х гг. до ее сохранения в течение долгих лет в латентном состоянии и признания себя большинством нагайбаков православными христианами. Влияние политического фактора испытала и этническая идентичность: после переписи 1936–1939 гг. нагайбаки утратили право на документальную фиксацию собственного этнонима и были причислены к наиболее крупной близкородственной группе – татарам, по законодательным актам 1999 и 2000 гг. вновь легитимированы как коренной малочисленный народ с утверждением исторически сложившегося этнонима – «нагайбак»/«нагайбачка». В четвёртой главе рассматривается современное состояние идентичностей нагайбаков. Задавая вопрос о том,

что является главным этнодифференцирующим признаком нагайбаков при утрате и ослаблении таких основных в прошлом идентификационных признаков как сословный, религиозный и языковой, автор отвечает: в основе современной нагайбакской идентичности заложена идея существования самой общности.

В результате проведенного исследования гипотеза о том, что нагайбаки прошли через три основных стадии – от сословия в составе крещёных татар Уфимской провинции XVIII в., этнической группы в составе Оренбургских казаков Верхнеуральского уезда до народа, сформировавшегося к концу XX в. – перешла в разряд научно доказанного факта.

Групповое самосознание нагайбаков опиралось на опорные идентификационные признаки, всякий раз транслируя новые доминанты. Нагайбаки выстраивали этнические границы, меняя одну доминантную идентичность на другую, что происходило под ощутимым воздействием государства.

Автор прав, отмечая, что процесс формирования и развития идентичностей нагайбаков является своего рода наглядным пособием по изучению роли государства и политических процессов в возникновении новых идентичностей.

Диссертант внес весомый вклад в изучение проблем этнической истории и идентичности в теоретическом и конкретно-историческом ключе. Представленная работа является самостоятельным научным исследованием, первым в истории изучения нагайбаков столь полного объема, комплексного, обобщающего характера и несомненной новизны. Основные положения, выдвигаемые на защиту, и выводы получили надежную доказательную базу.

Диссертация «Этническая история нагайбаков в XVIII – начале XXI вв.: становление и трансформация идентичностей» соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. за № 842, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации. Работа заслуживает положительной оценки, а её автор И.Р. Атнагулов – присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Профессор кафедры археологии
и исторического краеведения ТГУ
доктор исторических наук (07.00.06 – Археология)

Чёрная Мария Петровна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
634050 г. Томск, пр. Ленина, 36
Тел.: (3822) 529-852
E-mail rector@tsu.ru
Web-сайт: <http://www.tsu.ru>

29.05.2017



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
Ведущий документовед
управления делами
Г. Михеева

