МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М.В. ЛОМОНОСОВА (МГУ)
Исторический факультет
Ленинские горы, Москва
ГСП-2, 119992
Телефон: 939-35-66,
Факс: 939-23-90
12.10.12 № 18/111-03
На № _____

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шнайдер Светланы Владимировны на тему «Туткаульская линия развития в мезолите западной части Центральной Азии», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Новейшие исследования палеолитических памятников Запада Центральной Азии позволяют по-новому взглянуть на многие проблемы палеолитических и мезолитических индустрий региона. Благодаря последним работам специалистов ИА СО РАН во многом уточняется генезис и динамика развития палеолитических индустрий, что, несомненно, влечет за собой пересмотр и материалов раннеголоценовых памятников. В связи с этим тема исследования, выбранная автором, представляется весьма актуальной. В диссертационном исследовании выделяется особая линия развития финальноплейстоценовых и голоценовых комплексов на базе материалов опорных памятников региона многослойных стоянок Туткаул и Оби-Киик (Таджикистан). Туткаульская линия развития, характеризующаяся мелкопластинчатым расщеплением и наличием в орудийном наборе геометрических микролитов, эволюционирующих по форме во времени,

находит прямые аналогии в материалах индустрий Ближнего Востока (Леванта и Загроса). Это позволяет автору выдвигать гипотезу участия в генезисе туткаульской линии развития древнего населения Загроса и Леванта.

Новизна представленной работы обеспечена введением в научный оборот статистических данных по опорным памятникам западной части Центральной Азии, позволяющих обосновывать новые гипотезы происхождения и преемственности финальнопалеолитических и мезолитических индустрий региона. В основу диссертации положен большой фактический материал, почерпнутый автором как из научных публикаций, так и обработанный им лично и представленный более чем в 30 научных публикациях по теме исследования.

Работа С.В. Шнайдер имеет логичную структуру, позволяющую проследить развитие и последовательность исследования проблемы.

Автор точно определяет объект и предмет исследования, формулирует цели и задачи, а также очерчивает географические и хронологические рамки, которые всю охватывают время от 15000 до 8000 л.н. Работа написана грамотно и демонстрирует эрудицию автора в заявленной тематике. Историографический обзор достаточно полон.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и двух приложений, в которых представлены иллюстрации и таблицы. Следует сразу подчеркнуть, что материалы, представленные в «Приложениях» подробны, прекрасно выполнены технически и представляют собой совершенно отдельный интерес в качестве источниковой базы для разнообразных региональных исследований.

Необходимо остановиться на методологической составляющей работы. Избранная совокупность методов вполне соответствует специфике темы и решаемым задачам. Работа базируется на использовании технико-типологического анализа большого количества каменных артефактов в сочетании с естественно-научными методами исследования. Для анализа

археологического источника выработана четкая схема действий в сочетании с ясной и упорядоченной терминологией, которая позволяет учитывать все особенности имеющегося в распоряжении автора материала, позволяет осуществлять многоплановый анализ и получать интересные результаты.

В диссертации представлена общая характеристика мезолитических памятников западной части Центральной Азии и подробное рассмотрение каменной индустрии памятников Туткаул и Оби-Киик с выявлением закономерностей в развитии каменного производства с финала верхнего палеолита до позднего мезолита региона. На основе выделения наиболее ярких встречаемых общих черт в каменном инвентаре памятников делаются выводы о схожести типологических традиций заключительного этапа кульбулакской верхнепалеолитической культуры, которая могла выступать в качестве основы для туткаульского мезолита. Корреляции комплексов туткаульской линии развития мезолита с другими возможными вариантами развития каменной индустрии запада Центральной Азии убедительно показывает отличия последней от эпипалеолитической линии развития, представленной материалами таких памятников, как Ошхона, Шугноу, Обишир 1, и триалетской линии развития.

Выявленные общие черты с эпипалеолитическими комплексами Загроса и Леванта (в частности, появление и распространение определенного вида геометрических микролитов) позволяют автору с уверенностью говорить о том, что эти регионы имели неоднократные связи и схожие тенденции развития.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при написании научных работ, посвященных изучению культурной специфики и датировки памятников верхнего палеолита и мезолита, обобщающих работ по археологии Центральной и Передней Азии.

Диссертационное исследование Светланы Владимировны Шнайдер не только подводит определенные итоги в изучении проблемы генезиса и развития мезолитических индустрий Центральной Азии, но и намечает

многочисленные перспективы для дальнейших исследований. Эта работа существенно расширяет представления о потенциальных возможностях источника и заслуживает самой высокой оценки. Автореферат отражает структуру, все основные положения исследования и соответствует тексту диссертации.

Считаю, что диссертация «Туткаульская линия развития в мезолите западной части Центральной Азии» является самостоятельной квалификационной работой, соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор, С.В. Шнайдер заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06. – археология.

Старший преподаватель кафедры археологии
Исторического факультета МГУ,
кандидат исторических наук Е.А. Виноградова

Подпись Е.А. Виноградовой заверяю