МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВПО «ИГУ»)
ул. К.Маркса, 1, г. Иркутск, 664003
Тел.: (3952) 24-34-53 Факс: (3952) 24-22-38
ОКПО 02068226, ОГРН 1033801008218,
ИНН/КПП 3808013278/380801001
www.isu.ru e-mail: rector@isu.ru
_____№_____
На № _____от_____

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Шнайдер Светланы Владимировны «Туткаульская линия развития в мезолите Западной части Центральной Азии», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Автореферат диссертационной работы Шнайдер Светланы Владимировны предлагает читателю в тезисном изложении обстоятельный анализ технико-типологической вариабельности каменных индустрий мезолитических комплексов западной части Центральной Азии, близких по облику материалам серии «сходных» ансамблей местонахождений Леванта и Загроса, в качестве модели генезиса техновидоразнообразия в составе каменного инвентаря местонахождений рубежа плейстоцен-голоцена указанного региона. Во введении означено состояние изученности данной проблематики, убедительно обосновывается актуальность заявленной темы исследования, четко сформулированы цель и задачи, защищаемые положения. Положительным моментом следует считать наличие краткого обзора дискуссионных вопросов, связанных с подразделением финальноплейстоценовых – раннеголоценовых объектов западной части Центральной Азии. Отмечая «недостаточный уровень изученности» каменных индустрий региона, автор предлагает свое видение решения данной проблемы введением для их характеристик более емкого и общего в своей содержательной части понятия «линия развития» в отличие от термина «археологическая культура». Можно с этим не соглашаться, но вместе с тем опыт диссертанта можно и приветствовать, поскольку невозможно бесконечно жить в научном знании с традиционными представлениями, тем

более что новому поколению свойственно искать новые пути и инструменты исследования в процессе познания, что, собственно и составляет один из важных векторов развития науки археологии. Отрадно и понимание автора насколько тернист этот путь, получившее отражение в тексте автореферата (с. 9).

Структура работы и последовательность изложения материала выстроены по традиционной схеме. В главе первой «Характеристики мезолитических памятников западной части Центральной Азии» представлен историографический обзор с попыткой выделения основных этапов истории их изучения. Автором выделены два этапа: «1 – 1939-1954 гг. Обнаружение мезолитических памятников; 2 – 1955-1990 гг. Масштабные археологические исследования», логически напрашивается выделение еще одного – современного этапа, связанного с ревизией существующих материалов и новой оценки их места и значимости для решения вопросов генезиса, взаимосвязей и взаимовлияния древних культур обширного географического региона, в границах этого этапа и реализовано представленное диссертационное сочинение.

Главы 2 и 3 содержат стратиграфическое описание и технико-типологические характеристики опорных местонахождений Туткаул и Оби-Киик, выполненные на хорошем профессиональном уровне.

Материалами главы 4 «Генезис и этапы туткаульской линии развития» обосновываются генеральные технико-типологические признаки, характеризующие туткаульскую линию развития в каменных индустриях западной части Центральной Азии, время ее бытования. Проводится корреляция с каменными ансамблями Леванта и Загроса, выделяются общие и специфические тенденции в их развитии. Предлагается новое авторское видение процессов формирования мезолитических культур западной территории Центральной Азии, основываясь на полученных новейших данных по верхнему палеолиту региона, дается обоснование автохтонного развития технологических традиций литопроизводства и возможного эпизодического влияния в результате культурного взаимодействия с древними насельниками культур Леванта и Загроса. Выводы автора – самостоятельны, аргументированы и убедительны.

В заключении сформулированы основные обобщающие выводы исследования. Представленный автореферат соответствует предъявляемым требованиям и полностью отражает содержание диссертации. Предлагаемые в работе подходы и выводы имеют широкую практическую значимость. Основные положения диссертации апробированы в многочисленных публикациях и выступлениях автора на научных собраниях разного ранга.

Обширный список опубликованных по теме диссертации работ включает 6 статей в рецензируемом издании, рекомендованном ВАК РФ, и 25 статей (авторских и в соавторстве) в российских изданиях и зарубежных; общий авторский вклад составляет 8,5 п.л. – более чем достаточный для кандидатской диссертации.

доцент кафедры мировой истории и
международных отношений
исторического факультета
ФГБОУ ВПО «ИГУ», к.и.н. Е. А. Липнина

ФГБОУ ВПО «ИГУ»
ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
Специалист по кадрам
Ю.Э. Голомазова
«09» октября 2015 г.