



06.10.15 № 01-03/849

Отзыв

на рукопись диссертации **Шнайдер Светланы Владимировны** «Туткаульская линия развития в мезолите западной части Центральной Азии» представленной к защите на заседании диссертационного совета Д 003.006.01 на соискание ученой степени кандидата исторических наук при ИАЭТ СО РАН по специальности 07.00.06 – археология.

Работа Светланы Владимировны Шнайдер посвящена одной из сложных и интересных проблем каменного века – мезолиту Центральной Азии, а конкретнее – ее западной части. Мезолит, со времени его выделения как отдельного периода исторического прошлого человечества, всегда вызывал пристальный интерес и острые дискуссии среди археологов, как по критериям и правомерности его выделения, так и по хронологии и внутренней периодизации. В этом плане территория Западной и Центральной Азии является ключевой для понимания и оценки тех культурных изменений, которые нашли свое отражение в каменных индустриях рубежа плейстоцена/голоцена.

Работа является серьезным научным исследованием и выполнена на материалах опорных для региона мезолитических стоянках Туткаул и Оби-Киик, коллекции которых были подвергнуты детальному технико-типологическому анализу с применением атрибутивного подхода. Полученные результаты, с учетом новейших данных по мезолиту и верхнему палеолиту Центральной Азии и сопредельных территорий, позволили автору пересмотреть доминировавшую долгое время точку зрения на генезис и развитие финально плейстоценовых-раннеголоценовых индустрий в этой части континента и предложить свою, в должной мере обоснованную и логичную концепцию возникновения и эволюции этих комплексов.

Таким образом, актуальность, как и новизна данной диссертации не вызывают сомнений. По сути, эта работа открывает новую страницу в археологии мезолита рассматриваемого региона.

Заявленная цель диссертационного сочинения С.В. Шнайдер состоит в обосновании и выделении туткаульской линии развития на территории западной части Центральной Азии.

Автор отмечает, что для достижения этой цели необходимо решение следующих исследовательских задач:

- анализ и систематизация имеющихся опубликованных данных по мезолитическим комплексам региона;
- детальный технико-типологический анализ с применением атрибутивного подхода опорных мезолитических каменных индустрий западной части Центральной Азии (Туткаул, Оби-Киик);
- выявление критериев выделения туткаульской линии развития и ее этапов;
- сравнительный анализ комплексов туткаульской линии развития с верхнепалеолитическими и синхронными индустриями западной части Центральной Азии и эпипалеолитическими комплексами Леванта и Загроса для определения специфики генезиса и выявления тенденций развития.

Территориальные рамки исследования определяются С.В. Шнайдер западной частью Центральной Азии, основными орографическими единицами которой являются Восточный Прикаспий, Туркестанская низменность, Гиссаро-Алайская система, Афгано-Таджикская депрессия и Памир.

Хронологические рамки работы определяются от времени возникновения на территории западной части Центральной Азии ранних мезолитических индустрий до появления ранних неолитических комплексов (~15–8 тыс. л.н.).

Основная часть исследования Шнайдер С.В. посвящена технико-типологической характеристике индустрий памятников Туткаул (гор. 3 и 2а) и Оби-Киик. Данные, полученные в результате комплексных исследований анализируемых памятников, приведены с предельно возможной полнотой. Для ранее исследованных памятников обобщены все доступные опубликованные данные и архивные материалы.

Основное внимание при описании материалов стоянок С.В. Шнайдер уделяет анализу каменного инвентаря, который включает анализ сырьевой базы, техники первичного раскалывания, видов сколов систематического расщепления, состава и типологии орудийного набора, приемов и особенностей вторичной обработки. В результате, С.В. Шнайдер убедительно обосновывает схожесть упомянутых комплексов по основным технико-типологическим параметрам каменного инвентаря. Результаты типолого-статистического анализа убедительно свидетельствуют о несомненном сходстве каменных индустрий Туткаула и Оби-Киика. Светлана Владимировна выделяет ряд характеристик в первичном расщеплении и орудийном наборе в изучаемых комплексах, которые свидетельствуют о поступательном развитии данных индустрий. Выделенные автором специфические черты каменного инвентаря соответствуют предложенному ей определению «линия развития» во введении к работе (С. 8), под которой она понимает «общность ряда близких археологических комплексов, в индустриях которых фиксируются изменения на уровне первичного расщепления и орудийного набора, свидетельствующие о поступательном развитии в рамках одной траектории».

В первичном расщеплении аналогии между комплексами прослеживаются на основе присутствия развитого мелкопластинчатого расщепления (преимущественно представленного кареноидными нуклеусами), которое на позднем этапе замещается призматическими и конусовидными нуклеусами. В орудийном наборе туткаульских комплексов отмечается доминирование геометрических микролитов, форма которых с течением времени изменяется в определенной последовательности (от прямоугольников к сегментам).

Безусловно, преимуществом работы С.В. Шнайдер является то, что она не ограничивается анализом индустрий Туткаула (гор. 3 и 2а) и Оби-Киика, автор привлекает для сопоставления материалы таких памятников как Дарай-Шур, Истыкская пещера (гор. 3–4), Чиль-Чор-Чашма, Задиан-2, 3, 6, пункты 424 а, б.

Важно отметить, что материалы Дарай-Шура и Истыкской пещеры (гор. 3–4) полностью были обработаны автором. На основании тщательного типолого-статистического анализа этих каменных индустрий С.В. Шнайдер предложила периодизацию туткаульской линии развития. Ею были выделены три этапа в ее эволюции.

Ранний этап (Туткаул (гор. 3), Чиль-Чор-Чашма, Задиана-2, 3, 6, пункта 424а и 424б) характеризуется утилизацией преимущественно кремневого сырья. Отмечается преобладание стратегий, направленных на производство мелкопластинчатых сколов. В орудийных наборах доминируют геометрические микролиты в виде прямоугольников, среди других категорий орудий выделяются пластинки с притупленным краем, пластины с альтернативной ретушью и высокие микроскребки.

Для среднего этапа туткаульской линии развития (Оби-Киик) характерно использование схожих с ранним этапом сырьевых предпочтений и стратегий первичного расщепления. В орудийном наборе начинают преобладать сегменты, остроконечные пластинки с притупленным краем, пластины с альтернативной ретушью и выемчатые изделия.

На позднем этапе (Туткаул (гор. 2а), Дарай-Шур, Истыкская пещера (гор. 3–4)) отмечается расширение сырьевой базы за счет включения эффузивных пород. Необходимо отметить, что автор здесь проследила специализацию при утилизации сырьевых ресурсов, так для производства крупных сколов (отщепов, пластин) осуществлялось с эффузивных плоскостных и подцилиндрических нуклеусов. Мелкопластинчатое производство в большей степени основано на утилизации кремневых пород в рамках объемной и торцовой стратегий расщепления. В орудийном наборе отмечается преобладание сегментов, острий туткаульского типа, остроконечных пластин с ретушью притупления, концевых скребков различных модификаций, выемчатых и шиповидных изделий.

Наряду с туткальской линией развития С.В. Шнайдер предлагает выделять в регионе еще эпипалеолитическую и триалетскую. Представленная схема развития мезолитических индустрий выглядит вполне логичной и обоснованной. Проведение серии абсолютных датирований данных

комплексов позволило бы говорить о подобной периодизации и о подобном подразделении более уверенно. Разработка хронологической схемы развития мезолита региона должно являться основной целью будущих исследований С.В. Шнайдер.

Еще одной из задач диссертационного исследования являлось определение генезиса мезолитических комплексов региона. Стоит здесь отметить, что С.В. Шнайдер самостоятельно ознакомилась с комплексами кульбулакской верхнепалеолитической культуры и представила в диссертационном сочинении результаты данного анализа. Серия проведенных аналогий подтверждается иллюстративным рядом, состоящих из диаграмм, сводных иллюстраций и таблиц. С аргументированным выводом автора о генетической связи заключительного этапа кульбулакской культуры и раннего этапа туткаульской линии развития вполне можно согласиться.

С.В. Шнайдер вслед за предыдущими исследователями при построении корреляций обратилась в эпилеолитическим материалам Леванта и Загроса. Этот раздел, в основном, состоит из компилятивной сводки по эпилеолиту этих регионов. Благодаря проведению данной работы автору удалось вслед за последними наработками по переходу от среднего к верхнему палеолиту и по верхнему палеолиту региона проследить «свидетельства культурных контактов» между населением огромных территорий западной части Центральной Азии, Леванта и Загроса. На основе чего С.В. Шнайдер заключает, что развитие мезолита Центральной Азии шло в едином тренде с синхронными индустриями Леванта и Загроса. Наиболее ярким доказательством чего является синхронное распространение в единой последовательности (неравносторонние треугольники–прямоугольники–сегменты) геометрических микролитов в регионах. Однако, высказанная гипотеза, на мой взгляд, нуждается в дополнительных доказательствах, что будет достигнуто при проведении серии абсолютных датировок для мезолитических памятников Центральной Азии.

Суммируя вышеизложенное можно уверенно сказать, что основные исследовательские задачи стоящие перед соискателем были достигнуты и они подкреплены убедительной аргументацией.

Диссертация С.В. Шнайдер «Туткаульская линия развития в мезолите западной части Центральной Азии» соответствует пунктам 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней...» о научно-квалификационной работе, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно определить как научное достижение.

Основные результаты работы апробированы на международных и всероссийских симпозиумах и конференциях, опубликованы научные статьи в рецензируемых журналах рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Содержание автореферата диссертационного сочинения полностью соответствует основным положениям диссертации представленной к защите.

Автор диссертационной работы «Туткаульская линия развития в мезолите западной части Центральной Азии» С.В. Шнайдер, вне всякого сомнения, заслуживает присвоения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.06 – археология.

Заместитель директора по научной работе
Национального музея Республики Казахстан,
д-р ист. наук, профессор, член-корреспондент
Национальной академии наук РК



Таймагамбетов Ж.К.

8 октября 2015 г.

