

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 003.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

О присуждении Князевой Елене Владимировне, гражданство Россия, степени кандидата исторических наук

Диссертация «Каменные орудия труда как источник изучения хозяйственной деятельности населения южно-таежной зоны Средней Сибири в раннем железном веке – средневековье (на основе экспериментально-трассологического анализа)» по специальности 07.00.06 – археология принята к защите 29.05.2015, протокол № 2 диссертационным советом Д 003.006.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, ФАНО России, 630090, проспект Академика Лаврентьева, 17, приказ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Князева Елена Владимировна, 1986 года рождения, в 2008 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет», в 2012 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, работает старшим преподавателем в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет».

Диссертация выполнена в отделе археологии каменного века Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор исторических наук, Волков Павел Владимирович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, отдел археологии каменного века, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты: Харинский Артур Викторович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет», заведующий Лабораторией археологии, палеоэкологии и систем жизнедеятельности народов Северной Азии; Галимова Мадина Шакировна, кандидат исторических наук, Государственное научное бюджетное учреждение «Академия наук Республики Татарстан» обособленное структурное подразделение «Институт археологии имени А. Х. Халикова», научный сотрудник дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук, г. Улан-Удэ в своем положительном заключении, подписанном Гомбожаповым А. Д., канд. ист. наук, и.о. зав. Отделом истории и культуры Центральной Азии, указала, что работа своевременна и актуальна, в ней предложены собственные научные разработки автора. Ею создана база данных по типологии следов износа на экспериментальных орудиях, что является важным вкладом в археологию и историю

древних человеческих коллективов Сибирского региона. Результаты проведенных экспериментов служат прекрасными иллюстрациями трудовых процессов, имевших место в древних стоянках на юге Средней Сибири и могут служить основой для реконструкции образа жизни людей, населявших регион в период раннего железного века и средневековья. Обобщение значительного блока данных по каменным орудиям, происходящих из стоянок раннего железного века – средневековья Средней Сибири, является несомненным вкладом в изучение указанного периода. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, демонстрирует профессионализм и высокую квалификацию автора, его владение материалом и широкие знания в области методики археологических исследований. Автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4.

Материалы, раскрывающие основные результаты научного исследования Е. В. Князевой, отражены в 13 работах общим объемом 6,1 п.л. (авторский вклад – 4,16 п.л.). Они были опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и других изданиях. Серия публикаций была посвящена методическим проблемам экспериментально-трасологических исследований каменного инструментария раннего железного века – средневековья, особенностям их изучения и представляла некоторые итоги проведенных автором экспериментальных работ, например:

Knyazeva E. V., Kolchin S. A. Experimental and traceological studying the use of stone tools in blacksmith's work // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2012. – No 4, Vol. 5. – P. 556 – 567. (авторский вклад 0,65 п.л.)

Князева Е. В. Экспериментально-трасологические исследования орудий эпохи металла // Историко-культурное наследие Азии: изучение, сохранение и интерпретация. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 2010. – С. 43 – 55. (авторский вклад 0,75 п.л.).

Князева Е. В. К проблеме экспериментально-трасологического исследования песчаниковых абразивов // Археология, этнография, палеоэкология Северной Евразии: проблемы, поиск, открытия. – Красноярск: Изд-во Красноярского гос. пед. ун-та, 2011. – С. 340 – 342. (авторский вклад 0,26 п.л.).

Другая часть публикаций была посвящена непосредственному представлению результатов экспериментально-трасологических исследований каменных орудий труда, происходящих из изучаемых археологических памятников, в частности:

Мандрыка П. В., Князева Е. В. Каменные орудия средневекового поселения Проспихинская Шивера I: функционально-трасологический анализ // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2011. – Т. 10, вып. 3: Археология и этнография. – С. 155 – 162. (авторский вклад 0,45 п.л.)

Князева Е. В. Технология металлургии и металлообработки на территории Нижнего Приангарья в эпоху средневековья: опыт экспериментально-трасологических исследований // Вестник НГУ. Серия: История и филология. – 2011. – Т. 10, вып. 5: Археология и этнография. – С. 108 – 116. (авторский вклад 0,8 п.л.)

Князева Е. В., Мандрыка П. В., Сенотрусова П. О. Каменные орудия из средневекового поселенческого слоя комплекса Проспихинская шивера IV на Ангаре (по результатам трасологического анализа) // Культура как система в историческом контексте: Опыт Западно-Сибирских археолого-этнографических совещаний. – Томск: Аграф-Пресс, 2010. – С. 183 – 186. (авторский вклад 0,3 п.л.).

Князева Е. В. О функциях галечных орудий для изготовления красок из второго культурного слоя комплекса Проспихинская Шивера-IV // Археология, этнология и антропология Евразии. Исследования и гипотезы. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. ун-та, 2012. – С. 209 – 210. (авторский вклад 0,13 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 5 положительных отзывов:

1. А. В. Харинского, д-ра ист. наук, профессора, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет», заведующий Лабораторией археологии, палеоэкологии и систем жизнедеятельности народов Северной Азии;
2. М. Ш. Галимовой, канд. ист. наук, научного сотрудника, Государственное научное бюджетное учреждение «Академия наук Республики Татарстан» обособленное структурное подразделение «Институт археологии имени А. Х. Халикова»;
3. Ю. Б. Серикова, д-ра ист. наук, профессора, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (филиал в Нижнем Тагиле), социально-гуманитарный факультет, кафедра гуманитарных и социально-экономических наук;
4. И. Ю. Чикуновой, канд. ист. наук, старшего научного сотрудника, Федеральное государственное учреждение науки Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения Российской академии наук, лаборатория археологии и естественнонаучных методов;
5. И. В. Горашук, канд. ист. наук, ведущего археолога, Открытое акционерное общество «Волжский научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт по землеустройству»

в которых указывается, что работа является актуальным и оригинальным исследованием, выполненным с привлечением ряда гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. Комплексные и зачастую новаторские подходы и приемы, разработанные и успешно примененные автором, имеют научно-методическую ценность и свидетельствуют о личном вкладе автора в совершенствование методики экспериментально-трассологического направления в археологии. Выводы представленной работы нашли отражение в достаточном количестве публикаций, апробированы в докладах на научных конференциях разного уровня. Диссертационная работа соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

В отзыве А. В. Харинского содержатся следующие замечания

Функциональные категории инвентаря как орудия для обработки дерева и рыболовства не были представлены в иллюстративной части диссертации;

Некоторые фотографии орудий автору следовало бы сопроводить или заменить рисунками, что позволило бы детально представить их морфологические особенности и процесс изготовления;

из текста диссертации непонятно, что представляла собой «другая бытовая и хозяйственная деятельность», выделенная в последнюю функциональную категорию, и какие орудия о ней свидетельствуют;

диссертация выглядела бы более выигрышно, если бы в ней был дан небольшой культурно-хронологический обзор существующих к настоящему времени представлений о южно-таежной зоне Средней Сибири в эпоху металла, включающий хозяйственную характеристику общностей, фиксируемых в то время на этой территории; представленные в работе орудия выглядят оторванными от всего контекста археологического памятника; автор характеризует хозяйство населения Средней Сибири только на основе каменных орудий, практически не используя другие археологические материалы;

в работе не указано, какие еще орудия, кроме каменных, использовались в хозяйственной деятельности населения на изучаемой территории в исследуемый период;

кроме того, в работе не приводятся данные об областях Средней Сибири соседних с южно-таежной зоной, поэтому остается неясным имеют ли сделанные автором выводы о значении каменных орудий в жизни населения Среднего Енисея и Нижнего Приангарья локальное проявление или характерны для всего региона в целом;

для рассматриваемого в диссертации периода использование словосочетаний «железоплавильные горны», «железоплавильные конструкции» и «плавка руды» является неправомерным;

В отзыве М. Ш. Галимовой содержатся следующие замечания

определение рисков мало отличается от определения линейных следов, в общепринятой практике категория «линейных следов» включает в себя царапины и риски, которые могут быть как макро-, так и микро-следами;

неясно, почему следы аккомодации орудия вошли вместе со следами хранения в группу «следы коллекционирования»;

оселки, были помещены в категорию орудий, связанных с металлургией, хотя их логичнее было бы поместить в функциональную категорию, объединяющую типы орудий, связанных с прочей бытовой и хозяйственной деятельностью;

в числе иллюстративного материала нет фотографий микроследов износа на галечных орудиях для обработки глиняных поверхностей.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Д-р ист. наук Харинский А. В. является ведущим специалистом по археологии раннего железного века и средневековья Средней Сибири, имеет работы, в т.ч. и в рецензируемых изданиях, посвященные реконструкции хозяйства и отдельных производственных отраслей (в т.ч. железоделательное производство).

Работы в рецензируемых изданиях:

Харинский А. В. Кудинские городища-святилища: планиграфия и конструкция // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 2 (22). – С. 133 – 136.

Андерсон Д. Дж., Безрукова Е. В., Харинский А. В. Семинар “Rangifer Domus”, г. Северобайкальск, 6 – 9 июля 2012 г. // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2013. – № 3. – С. 155 – 156.

Безрукова Е. В., Андерсон Д. Дж., Виньковская О. П., Харинский А. В., Кулагина Н. В. Изменение растительности и климата в котловине Большого Иняптукского озера (Северо-Байкальское нагорье) в среднем - позднем голоцене // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2012. – № 3. – С. 2 – 11.

Харинский А. В. Оленеводство в жизни Северобайкальских эвенков в XX – начале XXI в. // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2009. – № 25. – С. 359 – 362.

Канд. ист. наук Галимова М. Ш. является ведущим специалистом-трассологом имеет работы, в т.ч. и в рецензируемых изданиях, посвященные комплексным экспериментально-трассологическим исследованиям каменных орудий, а также реконструкциям палеохозяйства на основании экспериментально-трассологических данных.

Работы в рецензируемых изданиях:

Галимова М. Ш., Чурбанов А. А. Археоминералогические исследования эпохи камня Волго-Камья // Краткие сообщения института археологии. – 2012. – № 227. – С. 174 – 181.

Бугров Б. Г., Галимова М. Ш. Роговые муфты из озерных поселений Швейцарии в собрании Национального музея Республики Татарстан // Филология и культура. – 2011. – № 26. – С. 107 – 113.

Галимова М. Ш. О соотношении формы и функции каменных орудий // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – Т. 152. № 3-1. – С. 30 – 41.

В ведущей организации есть специалисты по исследованию древней материальной культуры Сибирского региона, также имеющие публикации, в т.ч. и в рецензируемых изданиях, по проблемам реконструкции хозяйства и каменного инструментария, как исторического источника: д-р ист. наук, профессор Данилов С. В., канд. ист. наук, доцент Ташак В. И, канд. ист. наук Цыбенков Б. Д., Цыденова Н. В., канд. ист. наук Гомбоджапов А. Д., д-р ист. наук, профессор Коновалов П. Б.

Работы в рецензируемых изданиях:

Коновалов П. Б., Миягашева С. Б. К проблеме этногенеза баргутов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 8. – С. 174 – 182.

Ташак В. И., Антонова Ю. Е. Отщеповые индустрии Забайкалья в контексте палеолитических культур Центральной и Восточной Азии // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 8. – С. 242 – 248.

Ташак В. И., Антонова Ю. Е. Климатические изменения и эволюция материальной культуры человека палеолита на востоке Евразии (обзор развития взглядов) // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – № 8. – С. 220 – 227.

Ташак В. И., Антонова Ю. Е. Микроиндустрия на рубеже среднего и верхнего палеолита западного Забайкалья (по материалам местонахождения Барун-Алан 1) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2011. – Т. 10., № 5. – С. 141 – 154.

Ташак В. И., Антонова Ю. Е. К вопросу о добыче огня и его культе в палеолите западного Забайкалья // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 11, № 7. – С. 56 – 67.

Цыбенков Б. Д. К изучению традиционного жилища дауров // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 8. – С. 237 – 241.

Цыденова Н. В. Поселение неолита – средневековья Муханские озера (Западное Забайкалье) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2009. – Т. 8, № 5. – С. 123 – 131.

Цыденова Н. В., Данилов С. В. Некоторые результаты работ комплексной археолого-историко-этнографической экспедиции в долине р. Селенги // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 7. – С. 128 – 133.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая методика экспериментально-трасологического анализа и комплексного функционального исследования каменных орудий труда населения южно-таежной зоны Средней Сибири в раннем железном веке – средневековье;

предложен оригинальный подход к исследованию морфологически невыраженных каменных орудий труда и привлечению их к реконструкциям производств и хозяйственной жизни в южно-таежной зоны Средней Сибири в раннем железном веке – средневековье;

доказана перспективность экспериментально-трасологического исследования каменного инструментария раннего железного века – средневековья из поселений южно-таежной зоны Средней Сибири, как исторического источника;

введены новые источниковедческие характеристики каменных орудий труда раннего железного века – средневековья, которые ранее не использовались исследователями для данных материалов. Они включают такие понятия, как активный/пассивный инструмент, функциональный тип, функциональная группа, функциональная категория, следы

утилизации и др.; и позволяют комплексно анализировать источник данного рода, более полно учитывать особенности его функционирования в изучаемых древних культурах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана важная роль каменных орудий труда в структуре хозяйственной деятельности населения южно-таежной зоны Средней Сибири в раннем железном веке – средневековье, это существенно расширяет границы источниковой базы археологического исследования и позволяет применять полученные результаты для комплексного изучения хозяйственной деятельности населения на данной территории в исследуемый период;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован экспериментально-трассологический метод, позволивший проанализировать принципы возникновения следов износа на рабочих поверхностях каменных орудий при обработке органических и неорганических материалов экспериментальным путем; проанализировать и систематизировать макро- и микропризнаки следов износа на экспериментальных орудиях эталонной коллекции и сравнить их со следами утилизации на каменных орудиях из археологических коллекций поселений эпох раннего железного века и средневековья южно-таежной зоны Среднего Енисея и Нижнего Приангарья; а также систематизировать функциональные признаки артефактов изученных археологических коллекций и разработать их функциональную типологию;

изложены основные этапы становления и развития экспериментально-трассологических исследований каменных орудий труда в России и за рубежом, охарактеризованы современные тенденции их применения в археологии, в том числе к изучению инструментария эпохи палеометалла.

раскрыты особенности системы жизнеобеспечения местного населения в изучаемую эпоху на основе данных экспериментально-трассологического анализа, которые существенно дополняют существующие реконструкции [Гладилин, 1985; Васильевский и др., 1988; Мандрыка, 2003; 2006; 2008; Мандрыка, Фокин, 2003; 2005; Сенотрусова, 2007; 2008; и др.];

изучены связи выявленных характеристик каменных орудий с изменениями в производственной деятельности людей южно-таежной зоны Средней Сибири в раннем железном веке – средневековье;

проведена модернизация существующих приемов экспериментально-трассологического анализа применительно к специфике материалов эпохи раннего железного века и значительно расширена источниковая база для комплексного изучения хозяйственной деятельности населения раннего железного века – средневековья южно-таежной зоны Средней Сибири.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены универсальные принципы и структура экспериментально-трассологического исследования каменного инструментария раннего железного века – средневековья; они излагались и обсуждались на методических семинарах, заседаниях и мастер-классах археологического клуба Лаборатории археологии, этнографии и истории Сибири и кафедры всеобщей истории Гуманитарного института Сибирского федерального университета; были включены в курсы лекций и семинарских занятий по дисциплинам «Археология», «История первобытного общества», «Источниковедение», а также вошли в систему практических занятий по камеральной обработке артефактов на археологической практике для студентов по специальности «История» на историко-философском факультете Гуманитарного института Сибирского федерального университета;

определены пределы и перспективы практического использования созданной базы данных (эталонная коллекция экспериментальных орудий, описания следов износа) для глубокого и всестороннего описания археологических коллекций, а также комплексного функционального изучения материалов поселений раннего железного века –

средневековья; эти принципы эффективно использовались в ходе обработки полевых археологических материалов в Лаборатории археологии, этнографии и истории Сибири истории Гуманитарного института Сибирского федерального университета;

создана система практических рекомендаций по экспериментально-трасологическому исследованию каменных орудий труда раннего железного века – средневековья, в частности разработана функциональная типология каменного инструментария, соотносящаяся с определенными производствами и хозяйственными отраслями раннего железного века – средневековья южно-таежной зоны Сибири. Все выявленные функциональные особенности изученного инструментария были отражены в универсальном типлисте, который позволяет учитывать и анализировать состав орудийного набора отдельных памятников, изучать хозяйственную направленность поселений, а также оценивать уровень развития тех или иных производств.

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию экспериментально-трасологических исследований каменного инструментария раннего железного века – средневековья, в том числе учету, описанию и анализу каменных предметов естественной формы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ: экспериментальные работы проводились в соответствии с существующей методикой экспериментально-трасологических исследований археологических материалов, в работе даны описания экспериментов, в приложении представлены примеры протоколов экспериментов, фотографии и иллюстрации; показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях, приведены сравнения полученных в ходе экспериментов следов износа на орудиях с существующими описаниями в трасологической литературе, а также со следами, зафиксированными на исследованных археологических материалах;

теория построена на известных данных о применении каменных орудий труда в хозяйственной деятельности в эпоху палеометалла в различных регионах Северной Евразии [Гребенщиков, Кононенко, 1990; Зеленый Яр..., 2005; Килейников, 1984; 2005; Кирюшин и др., 2004; Коробкова, 2001; 2003; Кунгурова, 2003; Сериков, 2005; Шаровская Т. А., 1992; 1994; и др.], в том числе в Средней Сибири [Сунчугашев, 1979; Гладилин, 1985; Korobkova et al, 2008] согласуется опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации [Семенов, 1961; 1969; Семенов, Коробкова, 1983; Кононенко, 1982; 1990];

идея базируется на анализе существующих отечественных и зарубежных экспериментально-трасологических разработок фундаментальных методологических принципов проведения экспериментально-трасологических исследований (работы С. А. Семенова, Г. Ф. Коробковой, П. В. Волкова, Л. Кили, К. Кнутссона, П. Вогна, Дж. Адамс и др.), а также на основе гипотезы о важной взаимосвязи каменного инвентаря в производственной деятельностью людей в раннем железном веке и средневековье, высказываемой в отечественной литературе специалистами по археологии данного периода [Мандрыка, 2003; Мандрыка и др., 2009; Морозов, Волков, 2007; Сенотрусова, 2008; Кунгуров, 2008];

использованы сравнения авторских данных об использовании каменного инвентаря в хозяйственной деятельности населения раннего железного века – средневековья в южно-таежной зоне Средней Сибири, в том числе, сравнение полученных в ходе экспериментов комплексы признаков следов износа, и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике по другим регионам и хронологическим периодам [Семенов. 1957; 1968; Семенов, Коробкова, 1983; Кононенко, 1982; 1990; Килейников, 1984; 2005; Шаровская Т. А., 1992; 1994; Ширинов, 1986];

установлено качественное совпадение авторских результатов экспериментальных работ с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в том числе, полученные на эталонах типы следов износа от обработки исследовавшихся ранее

материалов – цветных металлов, зерна, камня и др. – совпадают, или частично совпадают с описаниями, опубликованными в более ранних трасологических исследованиях [Семенов, 1961; 1969; Семенов, Коробкова, 1983; Кононенко, 1982; 1990; Килейников, 1984; 2005]

использованы современные методики экспериментально-трасологических исследований: постановки экспериментов, анализа и верификации их материалов, обработки и анализа археологических коллекций, принципы интерпретации данных и основы палеоэкономических и других реконструкций, сформулированные и успешно применяющиеся отечественными и зарубежными учеными [Семенов, 1957; Семенов, Коробкова, 1983; Коробкова, 1983; 1987; 1994; 2001; Волков, 1999; 2010; Гиря, 1997; Кононенко, 1986; Матюхин, 1998; Поплевко, 2007; Филлипов, 1977; 1983; Щелинский, 1994; 2001; Keely, 1980; Anderson-Gerfaud, 1986; Gijn, 1990; Grace, 1989; 1990; Adams et al., 2009; Dubreuil, 2001; Evans, Donahue, 2005; 2008; Faulks, 2011; и др.];

Личный вклад соискателя состоит в том, что автором был проведен сбор и анализ специализированной трасологической литературы отечественных и зарубежных авторов, изучение экспериментальных коллекций макроорудий и сопутствующих материалов к ним (дневники, описание экспериментов) Экспериментально-трасологической лаборатории Института археологии и этнографии СО РАН и Института истории материальной культуры РАН. Автор участвовала (на комплексах Усть-Шилка-2 и Проспихинская Шивера-IV), а также руководила раскопками на поселении Проспихинская Шивера-I; провела обработку и трасологический анализ археологических коллекций восьми объектов раннего железного века: поселение Каменка, селище Стрелковское II, селище Шилка XIII, комплекс Усть-Шилка-2, селище Шилка X, городище Шилка-2, поселение Нижнепорожнинское I, поселение Островки I; и четырех поселенческих памятников эпохи средневековья: городище Каменка, городище Лесосибирское, комплекс Проспихинская Шивера-IV и поселение Проспихинская Шивера-I.

Большая работа проделана Князевой Е. В. по организации и осуществлению экспериментов по получению эталонов каменных орудий и следов износа на них. Количество проведенных опытов достигает нескольких сотен. Они соответствовали различным этапам обработки материалов, кинематики движения и характера воздействия орудий. На основе полученных материалов была разработана функциональная типология каменных орудий труда раннего железного века – средневековья, выявлены особенности их применения в хозяйственной деятельности населения южно-таежной зоны Средней Сибири.

По результатам разных этапов работы на диссертационном исследовании автором были подготовлены 4 публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, и 9 публикаций в других российских изданиях (общий авторский вклад 4,16 п. л.). Основные результаты диссертации докладывались Князевой Еленой Владимировной на научных и научно-практических конференциях: III Научно-практическая конференция «Социогенез в Северной Азии» (г. Иркутск, 2009 г.); XV Международная Западно-Сибирская археолого-этнографическая конференция (г. Томск, 2010 г.); Научная школа для молодежи «Историко-культурное наследие Азии»: изучение, сохранение, интерпретация» (г. Новосибирск, 2010 г.); LI Региональная (VII Всероссийская с международным участием) археолого-этнографическая конференция студентов и молодых ученых (г. Красноярск, 2011 г.); III (XIX) Всероссийский археологический съезд (г. Новгород, г. Старая Русса, 2011); II Международная научная конференция «Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири» (г. Иркутск, 2011 г.); LI Региональная (VIII Всероссийская с международным участием) археолого-этнографическая конференция студентов и молодых ученых (г. Новосибирск, 2012 г.).



Отмеченные недостатки: иллюстрации артефактов представлены только фотографиями; компоновка иллюстративного материала не совсем согласована со структурой изложения материала; оселки, были помещены в категорию орудий, связанных с металлургией, а не в функциональную категорию, объединяющую типы орудий, связанных с прочей бытовой и хозяйственной деятельностью; неясно, почему следы аккомодации орудия вошли вместе со следами хранения в группу «следы коллекционирования»; в числе иллюстративного материала нет фотографий микроследов износа на галечных орудиях для обработки глиняных поверхностей.

На заседании 27 октября 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Князевой Елене Владимировне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук (отдельно по каждой специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета  
академик



А.П. Дервянко

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук

С.В. Маркин

«30» октября 2015 г.