

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ МОНГОЛОВЕДЕНИЯ,
БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИМБТ СО РАН)**

670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
тел./факс: (3012) 43-35-51
e-mail: imbt@burinfo.ru

14.09.2015, № 15533-01/2115-225

На № _____

«Утверждаю»



**Директор ИМБТ СО РАН,
чл.-корр. РАН Б.В. Базаров**

Базаров

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Князевой Елены Владимировны по теме: «Каменные орудия труда как источник изучения хозяйственной деятельности населения южно-таёжной зоны Средней Сибири в раннем железном веке – Средневековье (на основе экспериментально-трассологического анализа)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Диссертационная работа Елены Владимировны Князевой, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвящена трассологическому направлению археологических исследований, являющемуся одним из актуальных направлений исследований в современной археологической науке. При этом объектом исследований диссертантом выбран комплекс каменных орудий из поселений раннего железного века – средневековья. Елена Владимировна справедливо отмечает, что для каменных орудий этого хронологического периода необходимы специфические методы исследований, поскольку морфологически многие из них определяются как предметы естественного происхождения, использовавшиеся в работе. Такой выбор объекта исследований интересен и тем, что во многих случаях данные орудия труда, происходящие из памятников позднего бронзового века, железного века и средневековья, не

подвергаются детальному изучению, поскольку перестают играть ведущую роль в наборе артефактов, по сравнению с наборами артефактов из археологических объектов палеолита и неолита.

В соответствии с пунктом 10 «Положения о присуждении ученых степеней» структура работы, состоящей из введения, трёх глав и заключения, построена логично и позволяет автору последовательно изложить проблему исследования, имеющиеся научные достижения в области изучения каменных орудий рассматриваемого хронологического периода. В работе предложены к рассмотрению собственные научные наработки автора и на их основе представлены пути решения ряда поставленных во введении задач.

Елена Владимировна отмечает, что для реконструкции хозяйственной деятельности населения раннего железного века – средневековья необходим комплексный подход к анализу имеющихся данных, в том числе, и каменного инструментария. Тот факт, что такие исследования не проводились на материалах среднесибирских археологических объектов указанного хронологического периода, делает работу своевременной и актуальной.

Поскольку в основу работы положено трасологическое исследование каменных орудий раннего железного века – средневековья Средней Сибири, то перед диссертантом стала задача создания базы данных по следам износа на поверхности изучаемых орудий. Поставленная задача решалась автором на основе экспериментально-трасологического метода. Ход работы и её результаты изложены автором во второй главе диссертационного исследования. Как показано в этой главе, автором большое внимание уделено «чистоте» экспериментальной составляющей исследования. Для этого производился подбор как экспериментальных орудий, так обрабатываемого сырья с максимальным соответствием оригинальным образцам, представленным на археологических памятниках (орудия) и в их окружении (природные ресурсы).

В соответствии с пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в работе на основе проведённых экспериментов автором создана база данных по типологии следов износа на экспериментальных орудиях, что

несомненно является важным вкладом в археологию и историю древних человеческих коллективов Сибирского региона. Кроме этого, в ходе проводимых экспериментов автором получен ещё ряд интересных результатов. Эти результаты приведены в приложении в виде таблиц, в которых указаны временные затраты и характер работы в процессе обработки того или иного сырья. Данные результаты служат хорошими иллюстрациями трудовых процессов, имевших место в древних стоянках на юге Средней Сибири и, собственно, могут служить основой для реконструкции образа жизни людей населявших регион в период раннего железного века и средневековья. В целом, как видно по тексту диссертации, данные экспериментально-трасологического метода послужили автору рабочим инструментом для эффективного решения задач, поставленных в водной части. Обосновано в исследование введена функциональная типология для каменных артефактов изучаемого периода.

Вместе с тем, автором в первой главе продемонстрирован умелый подход к анализу накопленного предшественниками опыта в области трасологических исследований как каменных орудий вообще, так и каменных орудий изучаемого периода. Еленой Владимировной обобщены результаты работ и наблюдения отечественных учёных, работавших в этой области на материалах археологических памятников различных регионов Евразии. Кроме этого ею учтён и опыт работ исследователей других стран, что наглядно демонстрирует обширный список литературы, где более шести десятков наименований анализируемых работ на английском языке. Кроме археологической литературы диссертантом, в процессе работы использован большой массив данных изложенных в археологических отчётах.

Как видно по тексту работы, так и по представленному списку литературы, ряд основных положений диссертации Еленой Владимировной апробирован в научных публикациях разного уровня. Некоторые из статей опубликованы в соавторстве с авторами открытий ряда археологических памятников, материалы которых привлекались для данного исследования, что, несомненно, указывает на заинтересованность в научных кругах, результатами проводимых исследований, а также показывает

квалифицированный подход как к опубликованным другими авторами данным, так материалам, почерпнутым из научных отчётов.

Третья глава является несомненным вкладом в изучение указанного периода, поскольку здесь обобщён значительный блок данных по каменным орудиям, происходящих из стоянок раннего железного века – средневековья Средней Сибири, как упоминавшихся ранее в разрозненных публикациях, так и впервые введённых в научный оборот. При этом глава носит описательный характер в первой части. Описание археологических материалов в третьей главе сопровождается общими выводами о функциональном назначении орудий. При этом наиболее детально, во всех случаях, представлены орудия металлообработки. В то же время выводы, например, наличия таких видов хозяйственной деятельности как охота и животноводство не убедительны, поскольку на основе трасологического анализа нельзя разделить эти два направления хозяйственной деятельности. Такие выводы могут быть сделаны на основе более полных данных о материалах стоянок, которые остаются, в основном, за пределами как аналитической, так и описательной части.

Третья часть приложения, представленная иллюстрациями, также выгодно дополняет работу, поскольку даёт возможность визуально оценить, исследуемый археологический материал и результаты экспериментов в области трасологии. Вместе с тем, следует заметить, что иллюстрации артефактов представлены только фотографиями, которые не всегда высокого качества. В этом случае становится затруднительной визуальное определение рабочего участка на предмете и пр. Полагаем, что традиционные рисунки с выделением автором мест износа и особенностей такого износа, были бы более актуальными, особенно, если бы дополняли фотографии. Также, с нашей точки зрения, компоновка иллюстративного материала не совсем согласована со структурой изложения материала. Это видно по текстовым ссылкам на рисунки, где последовательность сильно нарушена. Здесь преследовалась цель скомпоновать в иллюстрациях материал по функциональным типам, выделяемых автором, а описание материала дано по памятникам. При этом получилось, что материалы не всех рассмотренных памятников нашли отражение в иллюстрациях, хотя бы единичных.

Несмотря на высказанные замечания, работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям в пунктах 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» на соискание кандидата исторических наук, демонстрирует профессионализм и высокую квалификацию автора, его владение материалом и широкие знания в области методики археологических исследований. Несомненно, исследование заслуживает пристального внимания специалистов археологов как серьезный и скрупулёзно обработанный свод археологических источников, сопровождаемый детальным анализом, а также как результат детального экспериментального исследования в области трасологии. Текст автореферата работы соответствует содержанию диссертации и отражает её основные положения. Автор диссертационного сочинения Е.В. Князева заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Отзыв составлен ведущим научным сотрудником Отдела истории и культуры Центральной Азии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, к.и.н., доцентом Ташаком Василием Ивановичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела истории и культуры Центральной Азии Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН; протокол № 11 от 21 августа 2015 г.

И.о. зав. Отделом истории и культуры
Центральной Азии ИМБТ СО РАН,
к.и.н.

Секретарь заседания
Отдела истории и культуры
Центральной Азии ИМБТ СО РАН,
м.н.с., к.и.н.


ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ
Помощник ДИРЕКТОРА ПО
КАДРОВЫМ ВОПРОСАМ
МИХАЙЛОВА Н.К.
А.Д. Гомбожапов



ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ
Помощник ДИРЕКТОРА ПО
КАДРОВЫМ ВОПРОСАМ
МИХАЙЛОВА Н.К.
Е.В. Нолев
