

622031, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57;
тел. факс: 8(3435)254800. Нижнетагильский государственный социально-
педагогический институт (филиал) Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего профессионального
образования «Российский государственный профессионально-
педагогический университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кокшарова Сергея Федоровича
«Культура населения севера Западной Сибири в бронзовом веке»,
представленную в диссертационный совет Д 003.006.01
при Институте археологии и этнографии Сибирского отделения
Российской академии наук на соискание ученой степени доктора
исторических наук по специальности 07.00.06
– археология, исторические науки

В автореферате диссертации Кокшарова Сергея Федоровича «Культура населения севера Западной Сибири в бронзовом веке» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – «археология» изложены основные положения многолетних исследований автора. Тема диссертационного сочинения, безусловно, новаторская и актуальная, обеспечена достаточным корпусом источников. Не являясь специалистом в области археологии бронзового века, я все же имею представление о некоторой части материала, в полевых исследованиях которых принимала участие. Это пос. Волонча I, Атымья IV, Геологическое VII и мог. Сатыга XVI. Нынешний порядок презентации диссертационного сочинения на сайте позволяет также обратиться собственно к тексту.

Изучение памятников севера Западной Сибири требует от исследователей не только опыта и профессиональных компетенций, но и проявления личностных качеств в условиях малонаселенности, бездорожья и климатических «сюрпризов». Источниковедческая база этого региона начала

складываться в 1960-е гг. усилиями ряда научных организаций (Института археологии АН СССР, ЛО ИА СССР, Уральского, Томского университетов и т.д.). Автор не отрицает исследования своих предшественников, но отношение к ряду работ вызывает недоумение. Замечу, что большая часть базовых памятников исследована коллегами по Уральскому университету или в соавторстве с ними. Ключевые работы, затрагивающие принципиально важные проблемы культурно-хронологической оценки вновь выявленных памятников (памятники атымьинского, волвончинского типа), также написаны в соавторстве, о чем в автореферате и тексте диссертации не упоминается. Мне кажется, что достижения коллег достойны более весомой оценки, нежели та, которая содержится в работе. В противном случае создается иллюзия единоличного вклада в разработку темы.

Непонятно и настойчивое желание С.Ф. Кокшарова дискредитировать полевые работы на мог. Сатыга XVI в 2001 г. под руководством О.Н. Корочкиной. На с. 324–325 автор пишет: «К сожалению, в более ранних статьях [Корочкова и др. 2002: 428–430] и в самой монографии «Сатыга XVI» отсутствуют сведения о применении в 2001 г. промывки и просеивания грунта из погребений, что естественно вызывает вопросы среди специалистов». Коллеги на предварительном обсуждении указывали Сергею Федоровичу на безосновательность подобного утверждения. Методика полевого исследования могильника подтверждена фотофиксацией процесса промывки культурного слоя, содержащейся в отчете, экземпляр которого, помимо отосланного в ОПИ ИА РАН, хранится в архиве Археологического музея УрФУ.

На с. 331 диссертант пишет: «В анализе каменного инвентаря Сатыги XVI (рис. 234; 236–238; 239, 1–8, 11), подготовленном Л.Л. Косинской, хотел бы обратить внимание на один из поспешных выводов автора, касающийся чужеродности кремневого комплекса могильника в бассейне Конды». Л.Л. Косинская основывает свои позиции на комплексе проведенных

аналитических процедур и приводит весомые аргументы, которые Сергей Федорович игнорирует, нарушая правила ведения научной дискуссии.

Нет оснований сомневаться в профессиональных компетенциях С.Ф. Кокшарова, работающего в археологии Западной Сибири уже более 30 лет. Диссертант проделал огромную работу по формированию источниковедческой базы и осмыслению истории древнего населения Западной Сибири. Однако тон и манера ведения дискуссии, продемонстрированные в работе, к сожалению, снижают ее достоинства и вызывают закономерные сомнения в аргументированности некоторых выводов.

Опубликованные по заявленной теме публикации (121 – в отечественных изданиях, 2 – в зарубежных) отражают результаты уже проделанных исследований.

Автореферат диссертанта обладает внутренним единством и может быть рассмотрен как цельная научная работа.

Полученный в ходе археологических раскопок материал занимает достойное место в культурном наследии РФ, а интерпретация его культурно-хронологической принадлежности войдет в достижения отечественной археологической науки рубежа веков.

Оформление автореферата соответствует требованиям, устанавливаемым Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, а ее автор Кокшаров Сергей Федорович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

29 сентября 2015 г.

Кандидат исторических наук,

лаборант кафедры технологий художественного образования,

