

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нестеровой Марины Сергеевны «Очаги в поселенческих комплексах эпохи бронзы и раннего железного века Западной Сибири», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06. Археология.

Древние поселенческие комплексы в целом, и древние жилища в частности являются одним из наиболее распространенных и наиболее часто изучаемых видов археологических памятников. Их данные выступают основными источниками по материальной культуре древних обществ, и часто важны для понимания их мировоззренческой специфики. Процесс накопления этих источников в археологии Западной Сибири продолжается несколько десятилетий, поэтому объективно назрела необходимость их анализа и систематики на современном методическом уровне, в рамках обобщающих исследований. Вышесказанное подтверждает безусловную актуальность выбранной соискателем темы диссертации.

Структура диссертации традиционна, и состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и списка сокращений. Особо отметим качественно выполненные и информативные приложения, вынесенные во второй том. Структура автореферата отражает основные разделы диссертации, раскрывая её содержание и выносимые на защиту положения.

Во введении автором в полной мере обоснована актуальность предпринятой работы, объект и предмет исследования. Цель диссертации и задачи для её достижения сформулированы корректно. Территориальные рамки исследования, его источниковая база и методическая основа определены автором в полной мере. Научная новизна диссертации раскрывается в нескольких аспектах и соответствует полученным результатам. В качестве замечания отмечу не совсем корректное определение хронологических рамок исследования. Автор придерживается общепринятых представлений о хронологии эпохи палеометалла Западной Сибири, согласно

которым её начало датируется концом IV тыс. до н.э. Даже опустив дискуссию об археологическом содержании начальных периодов палеометалла Западной Сибири (ранняя бронза, энеолит, ранний металл, переходное время и т.д.), отметим, что наиболее древние комплексы эпохи бронзы, рассмотренные в диссертации (см. Главу 3), датируются лишь второй половиной III тыс. до н.э. Это в полной мере объясняется состоянием источников, но противоречит заявляемым хронологическим рамкам диссертации. Определяя время бытования культур раннего железного века Западной Сибири, автор ограничивает его I тыс. до н.э., хотя верхняя хронологическая граница кулайской культуры, рассматриваемой в диссертации, приходится по меньшей мере на первую четверть I тыс. н.э.

В первой главе, посвященной истории археологического изучения древних очагов, М.С. Нестерова демонстрирует замечательное знание отечественной и зарубежной литературы по данному вопросу. Выделенные подходы к исследованию очажных устройств (планиграфический, функциональный, этнографический, экспериментальный, мультидисциплинарный) позволяют судить о степени изученности проблемы и ключевых методических аспектах её решения.

Вторая глава содержит характеристику методической базы диссертации. Предложенная диссертантом методика погоризонтного исследования очажного устройства заслуживает всяческого одобрения, позволяя сочетать лучшие стороны планиграфического и стратиграфического анализа. Немаловажным является то, что данная методика успешно прошла апробацию разными специалистами на разновременных памятниках, неизменно показывая улучшение получаемых результатов. Возможно, в данном случае мы имеем дело с методической новацией, которую следует рекомендовать к обязательному внедрению в практику полевых археологических исследований.

Не меньшее значение имеет затронутая соискателем проблема унификации терминологического аппарата. В истории отечественной

археологии известны позитивные примеры специального создания унифицированной терминологии (в описании предметов каменной индустрии, погребального обряда и др.), и предлагаемые автором решения находятся в рамках положительной тенденции. Выделенные автором признаки формального описания очажных устройств раскрывают основные характеристики подобных объектов, и создают условия как для их описания в рамках обширных баз данных, так и для адекватного сравнения.

Третья глава включает результаты анализа и обобщенной характеристики очажных устройств на поселениях Западной Сибири в различные периоды эпохи палеометалла (ранняя и развитая бронза, поздняя бронза, переходное время от бронзового к железному веку, ранний железный век). Подобная характеристика не только имеет самостоятельное научное значение, но создает базу для выявления пространственно-временной динамики развития теплотехнических устройств. Сильной стороной данного раздела является использование диссертантом методов статистики, что особенно оправдано в силу многочисленности рассматриваемых объектов. Может быть, первый раздел этой главы, по сути посвященный практической апробации методики погоризонтного изучения очагов, было бы логичнее разместить в предыдущей главе.

Четвертая глава посвящена анализу общих тенденций развития очажных устройств Западной Сибири в бронзовом и раннем железном веке, а также предлагается авторская интерпретация причин тех или иных новаций. При анализе последних М.С. Нестеровой учтены такие факторы, как принадлежность к определенному культурно-хозяйственному типу, зависимость от возникновения и развития различных сырьевых стратегий, а также фактор прямых и опосредованных культурных заимствований. Данная глава содержит элементы оригинальных историко-культурных реконструкций, и без всяких сомнений, подчеркивает научную значимость проделанной работы. Полученные выводы представляются достоверными на

современном уровне знаний, хоть и могут быть скорректированы при получении новых данных.

Автореферат и диссертация «Очаги в поселенческих комплексах эпохи бронзы и раннего железного века Западной Сибири» представляют собой самостоятельное и логически завершённое исследование, которое в полной мере соответствует научным квалификационным работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06. Археология.

Считаю, что представленная работа имеет большое значение для развития археологической науки. Перечисленные выше замечания имеют уточняющий характер и ни в коем случае не умаляют достоинства диссертации. Зарекомендовав себя как талантливый, вдумчивый ученый, и профессионально состоявшийся специалист, Марина Сергеевна Нестерова заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

6 октября 2015 г.

Старший научный сотрудник лаборатории археологии
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экологии человека СО РАН
кандидат исторических наук

650065

г. Кемерово, пр-т Ленинградский, 10.
Институт экологии человека СО РАН
Р.т. 8 (3842) 57-50-79; м.т. 8-960-903-81-87
e-mail: comcon@yandex.ru



А.Г. Марочкин

