

## ОТЗЫВ

официального оппонента Панкратовой Людмилы Владимировны

на диссертационную работу Нестеровой Марины Сергеевны

«Очаги в поселенческих комплексах эпохи бронзы и раннего железного века Западной Сибири», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Диссертационное сочинение Нестеровой Марины Сергеевны посвящено изучению очажных комплексов, обнаруженных на местах проживания населения эпохи бронзы и раннего железного века Западной Сибири. Являясь одним из элементов системы жизнеобеспечения древнего населения, очаги организуют жизненное пространство жилища, создают условия обитания и поддержания жизнедеятельности. Функционирование этой системы поддерживалось также обрядово-ритуальным комплексом, объединяющим и структурирующим социум, задающим основные векторы развития компонентам нравственного и социального порядка. Выступая, таким образом, значимым элементом структуры культуры традиционного общества, связывающим «утилитарные» и «неутилитарные» компоненты её функционирования, очаг как источник обладает широкими познавательными возможностями. Несмотря на то, что теплотехнические сооружения постоянно находятся в зоне внимания археологов, в отечественной науке очаг до сих пор не был предметом специального исследования. Его значение актуализировалось в связи с рассмотрением тех или иных вопросов, в то время как в зарубежной археологии вокруг проблемы изучения значения огня в жизни древнего человека сформировалось самостоятельное научное направление. Таким образом, не разработанность направления изучения теплотехнических объектов в отечественной археологии, а также широкие информационные возможности данного вида источника определяют актуальность заявленной темы исследования.

Новизна диссертационного исследования заключается в разработке, теоретическом и экспериментальном обосновании, а также в создании и внедрении в практику нового метода изучения теплотехнических сооружений в составе древних поселенческих комплексов. На основе анализа широкого массива источников автором впервые определяются факторы и тенденции развития теплотехнических сооружений поселений эпохи бронзы – раннего железного века Западной Сибири. Наиболее существенными результатами диссертационного исследования являются:

1. Выделение и характеристика научных подходов, применявшихся к изучению теплотехнических устройств как в отечественной, так и в зарубежной археологии.
2. Разработка, обоснование и апробация методики исследования очажных устройств с учётом основных анализов, обеспечивающих достоверную интерпретацию свойств изучаемых объектов.
3. Выявление критериев для идентификации функций очажных устройств.
4. Обобщение значительного круга источников по очажным комплексам поселений эпохи бронзы – раннего железного века Западной Сибири, позволившего выделить виды очажных конструкций, характерных для различных природно-климатических зон и исторических периодов; диагностирующие признаки для отдельных культурных образований.
5. Выявление тенденций развития теплоустройств эпохи бронзы – раннего железного века Западной Сибири.

На основе анализа отечественной и зарубежной литературы автором впервые выделены и охарактеризованы научные подходы, применявшиеся к изучению теплотехнических устройств. Систематизация опыта позволила выявить перспективное с точки зрения современной науки направление научного поиска, определить методы исследования очажных устройств. Диссертантом продемонстрированы преимущества мультидисциплинарного (комплексного) подхода, позволяющего получить максимум информации о теплотехническом устройстве, путём аккумуляции достижений в исследовании источника методами разных наук.

В результате анализа научного опыта автором разработана и предложена методика исследования очаговых комплексов. В её основу положен метод погоризонтального изучения объекта, дополненный методом пространственного моделирования и естественнонаучными методами. Новизна разработанной методики заключается в том, что она, в отличие от применявшихся ранее, позволяет выявить критерии идентификации теплотехнических устройств по их функциям; определить сроки функционирования изучаемых объектов; способы устройства очагов; охарактеризовать хозяйственные и производственные участки, связанные с очагом и выявить закономерности их размещения в пространстве поселения.

Результаты реализации методики представлены в работе в виде фотоматериалов, планов памятников, планов и стратиграфических разрезов очаговых комплексов поселений Старый Тартас-5 и Венгерово-2, которые подтверждают целесообразность и перспективность её применения, а также достоверность представленных выводов. Автор убедительно показывает, что полученные выводы не вступают в противоречие с этнографическими материалами и

результатами экспериментального моделирования, что также подтверждает достоверность полученных результатов.

Анализ очаговых комплексов в составе поселенческих памятников эпохи бронзы – раннего железного века проводился по единому разработанному автором алгоритму, основанному на применении сравнительно-исторического метода (Т.1, с. 85-139). Несомненным достоинством его реализации в работе является использование для выявления скрытых зависимостей между признаками изучаемых объектов метода математической статистики. Корреляционные связи обнаружены путём вычисления коэффициента сопряжённости. Итоги проведённого анализа представлены в виде таблиц и диаграмм, подтверждающих результаты типологических построений и сделанных на их основе выводов.

В результате исследования представительного круга источников диссертанту удалось выявить критерии дифференцирования теплотехнических сооружений, выделить и охарактеризовать виды очажных конструкций, использовавшихся обитателями Западной Сибири в изучаемом хронологическом диапазоне, определить виды очажных конструкций, характерных для разных ландшафтно-климатических зон и отдельных исторических периодов. Личный вклад Нестеровой М.С. состоит в выявлении диагностирующих признаков очажных комплексов отдельных культурных образований.

Заслугой Нестеровой М.С. является выявление факторов, влиявших на выбор способа устройства очага. Установлено, что предпочтение того или иного типа очаговой конструкции диктовалось природно-климатическими условиями, формами хозяйственной и производственной деятельности, уровнем и особенностями социального устройства древних коллективов, интенсивностью межкультурных контактов. Проследив динамику развития теплотехнических сооружений на протяжении эпохи бронзы – раннего железного века, Нестерова М.С. определила, какие факторы были определяющими на том или ином этапе древней истории региона. Диссертантом впервые убедительно показано, что стандартизация в сооружении теплотехнических устройств может являться как следствием трансляции культурной традиции, так и результатом формирующейся специализации производственных сооружений для ряда культур в эпоху переходного времени от бронзы к раннему железу, а для других – лишь в раннем железном веке. Наблюдения и выводы аргументированы и подтверждаются иллюстративным материалом и статистическими данными, представленными в табличной форме и в виде диаграмм.

Кроме того, в рамках диссертационного исследования Нестеровой М.С. удалось убедительно обосновать значение очага как центра и организующего элемента жилого

пространства. Элемента, связанного не только с системой жизнеобеспечения, но и с мифо-ритуальным комплексом древних обитателей Западной Сибири. Проанализировав сведения, опубликованные в литературе и дополнив их результатами собственных наблюдений, Марина Сергеевна определила признаки ритуальных действий, совершавшихся в очаговой зоне и предложила варианты их интерпретации.

Обоснованность результатов, полученных в диссертации, подтверждается корректным использованием научных методов, в том числе и математической статистики, и широкой источниковой базой исследования. В работе проанализированы материалы 124 поселений эпохи бронзы и раннего железного века Западной Сибири; анализу подвергнуты материалы 335 жилищных комплексов и 489 очагов, около 20 из которых изучены непосредственно автором в ходе полевых исследований. Достоверность результатов обеспечена апробацией предложенной методики в ходе полевых исследований, выступлениями на конференциях и публикациями.

Научная значимость поведённой работы заключается в расширении научных знаний о древней истории Западной Сибири. Полученные результаты могут использоваться при подготовке обобщающих научных работ, лекционных курсов по археологии и истории Сибири, учебных и учебно-методических пособий, в музейной и просветительской работе. Разработанная методика изучения очаговых комплексов может быть рекомендована для внедрения в практику полевых археологических исследований.

По содержанию диссертационного исследования могут быть высказаны замечания как общего, так и частного характера. Выдвинутые в качестве методологической основы принципы научного исследования (детерминизм, униформизм, системность) имеют общенаучный, а не дисциплинарный характер, как это указано в тексте. Следовало бы указать, какие памятники были проанализированы в ходе изучения жилищных и очажных комплексов Нарымского и Томского Приобья эпохи раннего железа. Хотелось бы получить более чёткое представление о видах теплотехнических сооружений кулайской историко-культурной общности, динамике развития очажных сооружений в рамках культуры и признаках, свидетельствующих о межкультурных контактах в пограничных районах и областях, освоенных «кулайцами» в период миграций.

Однако, несмотря на высказанные замечания, диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, освещающую актуальную тему, связанную с теоретической разработкой, практическим обоснованием и внедрением методики изучения теплотехнических сооружений,

имеющей важное значение для решения проблемы реконструкции древней истории Западной Сибири. Результаты диссертационного исследования, вынесенные на защиту, прошли достаточную апробацию на 11 конференциях регионального и общероссийского уровней, в том числе с международным участием, и опубликованы в 18 научных публикациях, в том числе в 4 публикациях из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Учитывая актуальность выполненного исследования, научную новизну и практическую значимость полученных результатов считаю, что представленная диссертация соответствует всем требованиям пп. 9 – 14 «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор – Нестерова Марина Сергеевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

7 июля 2015 г.

Официальный оппонент  
к.и.н., доцент кафедры  
археологии и этнологии  
историко-филологического факультета  
ФГБОУ ВПО  
«Томский государственный педагогический университет»  
634061, г. Томск, Киевская ул., 60  
Факс (3822) 44-68-26  
e-mail: tspu\_kae@mail.ru

 Л.В. Панкратова

