



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего
профессионального образования
«Поволжская государственная
социально-гуманитарная академия»
(ПГСГА)

М.Горького ул., д.65/67, Самара,
443099.

Тел./факс: (846) 333-64-57, 269-64-44.

E-mail: rectorat@pgsga.ru

<http://www.pgsga.ru>

№ _____



«УТВЕРЖДАЮ»

«23» сентября 2015 года

Ректор

федерального государственного
бюджетного
образовательного учреждения
высшего
профессионального образования
«Поволжская государственная
социально-гуманитарная
академия»

О.Д.Мочалов

ОТЗЫВ

на диссертацию Наталии Михайловны Чаиркиной «Торфяниковые памятники Зауралья: анализ и интерпретация» Екатеринбург, 2014, 338 страниц, представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – «Археология»

Диссертационное исследование Н.М. Чаиркиной посвящено изучению торфяниковых памятников Зауралья. Данная тема сопряжена с рядом объективных трудностей. Достаточно указать на особую трудоемкость в организации и проведении археологических раскопок на торфяниковых стоянках. Авторы отзыва имеют определенный опыт участия в раскопках торфяниковых стоянок в Европейской части России и могут констатировать, что этот процесс имеет значительные отличия от исследований археологических объектов иного типа. Во многом именно этим и объясняется

тот факт, что изучение первобытных стоянок в торфяниках не носило систематического и целенаправленного характера не только в пределах Российской Федерации, но и в различных регионах Европы. То, что Н.М. Чаиркина определила данную тему как основу для диссертационного исследования, несомненно, свидетельствует об определенной научной смелости автора, а с другой стороны подтверждает ее высокопрофессиональную подготовку.

История исследования торфяниковых стоянок в Зауралье, в отличие от Европейской части России, не носило поступательного характера. Если в Европейской части, начиная с работ А.Я. Брюсова раскопки на торфяниках были достаточно стабильны (С.В. Ошибкина в Прионежье, Д.А. Крайнов, Е.А. Костылева, Е.Ю. Урбан, В.В. Сидоров, А.Н. Сорокин, М.Г. Жилин, В.М. Лозовский, А.С. Уткин – на Верхней Волге; А.М. Микляев, А.Н. Мазуркевич – на Двине; Г.М. Буров – на Вычегде и Среднем Поволжье; Н.Г. Недомолкина, Н.В. Косорукова – в Вологодской области), то в Зауральском регионе исследования памятников данного типа, приобрели регулярный характер благодаря инициативе и непосредственному участию Н.М. Чаиркиной. Поэтому, представленная на отзыв диссертационная работа, является актуальной, она в значительной мере выравнивает ситуацию с достижениями в Европейской части. Не умаляя значения изысканий В.Ф. Старкова, Ю.Б. Серикова, А.Ф. Шорина, Л.Л. Косинской, М.Г. Жилина, будет справедливым констатировать, что ведущая роль в этих работах принадлежит автору диссертации.

Источниковым фундаментом диссертационного исследования Н.М. Чаиркиной стали более 60-ти памятников, что несомненно является вполне достаточным. Более того, актуальность темы диссертации Н.М. Чаиркиной определяется не только количеством памятников, но спецификой и уникальностью источников.

Сложный процесс изучения памятников в торфе имеет свою положительную сторону, особенно в районах Зауралья. Хорошо известно, что

в силу специфики осадконакопления, обычные памятники, расположенные на суходоле эпохи мезолита, неолита, энеолита и бронзового века имеют маломощные культурные слои. Более того, они не имеют четкой стратиграфии. Кроме этого, в подавляющем большинстве, отсутствуют однослойные памятники. Все это в значительной мере осложняет выделение достоверно гомогенных комплексов. Взяв на себя нелегкий труд по изучению торфяниковых стоянок, Н.М. Чаиркина получила памятники, содержащие полные разрезы всех периодов голоцена. Научная значимость данного вида источника заключается в том, что эти отложения имеют четкую стратиграфию. В стратифицированных условиях запачкованы гомогенные культурные остатки. Это позволяет выделять эталонные комплексы на основании надежных источников. Таким образом, можно подчеркнуть, что источниковая база диссертационного исследования Н.М. Чаиркиной имеет достаточную достоверность, а соответственно особую ценность для построения надежной культурно-хронологической схемы развития населения Зауралья на протяжении голоцена.

Нельзя не обратить внимание, что речь идет не только об относительной хронологии. Помимо четких стратиграфических условий изыскания на торфяниках позволили диссертанту проводить междисциплинарные исследования. Именно они позволили осуществить комплексный подход к изучению не только культуры, но и системы жизнедеятельности. К сожалению, особый характер обычных археологических памятников по обе стороны Урала, не позволяет исследователям в должной мере применять всю сумму естественнонаучных дисциплин. Именно в этом плане отличается процедура диссертационной работы, а соответственно, и ее результаты. И в этом ее особая ценность для дальнейшей практики проведения аналогичных работ. Достаточно указать на то обстоятельство, что на значительном числе стоянок исследователи не могут получить данные, необходимые как для спорово-пыльцевых, так и радиоуглеродных анализов. В этом плане диссертационная работа Н.М. Чаиркиной является фундированной. Анализ

результатов, содержащихся в приложении диссертации, свидетельствует о значительной и устойчивой статистической выборке. А это в свою очередь увеличивает достоверность выводов автора. Одним из важнейших достижений диссертанта является установление четких хронологических рамок развития мезолитических, неолитических, энеолитических и раннебронзовых древностей Зауралья. Можно привести еще один красноречивый пример: при песчанистой консистенции культурных слоев стоянок мезолита – энеолита как в Зауралье, так и в Предуралье, практически отсутствуют фаунистические остатки. Это не позволяет исследователям сделать соответствующие выводы. Именно торфяниковые стоянки позволили получить достаточно полную информацию об объектах охоты и рыболовства на различных ступенях каменного и бронзового веков Зауралья. Изученные в торфе памятники позволили Н.М. Чаиркиной представить почти весь спектр орудийного набора, включая костяные и деревянные артефакты. По сути дела, лишь торфяниковые памятники позволяют специалистам на основе оригинальных и уникальных находок выстраивать достоверную картину развития культовых представлений и соответствующего уровня развития искусства. Это имеет не только теоретическую, но и практическую значимость. Полученные шедевры из кости и дерева позволяют сделать музейные экспозиции неповторимыми, а учебники и учебные пособия (как вузовские, так и школьные) наполнить соответствующим содержанием.

Нельзя не отметить, что диссертант проделал большую содержательную работу в рамках археологической географии. По крайней мере, такие решенные задачи как, исследование ландшафта и окружающей среды, выявление пространственной локализации, система расселения, реконструкция динамики палеоклиматических изменений, вариативность моделей адаптации придают диссертационной работе Н.М. Чаиркиной особый интерес и научную значимость.

На всем протяжении диссертационной работы Н.М. Чаиркина сохраняет приверженность основным методологическим принципам. В этом плане

нельзя не признать очень органичной сравнительно-исторический анализ торфяниковых памятников Зауралья с комплексами Восточной и Западной Европы. Автор проявил не только широчайшую научную эрудицию, но и профессиональное умение выявление характерных и особенных черт. Привлекает и тщательный анализ различных деревянных построек в торфяниковых памятниках Западной Европы, а также погребений.

Большую информативную роль и функциональную нагрузку несут приложения диссертации, выполненные на высоком методическом уровне. Они органично дополняют не только фактуру исследования, но и являются самостоятельными элементами аргументации. Иллюстрации выполнены высококачественно.

Нельзя не отметить, что диссертанту удалось решить все поставленные задачи и соответственно достичь обозначенной цели. На основе всестороннего анализа проведена всеобъемлющая интерпретация материалов торфяниковых памятников Зауралья. Определены условия и время формирования торфяниковых памятников, обусловленные физико-географическими особенностями разных регионов мира и природно-климатическими условиями разных периодов голоцена.

Определена функциональная специфика торфяниковых памятников России, представленных стоянками, поселениями и немногочисленными культовыми местами, и Западной Европы – стоянки и свайные поселения (lake-dwelling), дороги (trackways), жертвенные места и погребения в болотах (bog bodies).

Выявлены и проанализированы неравнозначные источниковедческие и интерпретационные возможности торфяниковых памятников Зауралья, которые являются комплексным источником для определения хронологии археологических культур, реконструкции хозяйственных структур и культовой практики; в исследовании окружающей среды и выявлении вариативности моделей адаптации социумов к изменениям природной среды голоцена. Определена специфика хозяйственных структур, культовой

практики, хронология и модели освоения вмещающего ландшафта в эпоху мезолита, неолита, бронзового и раннего железного века.

На основе комплексного анализа произведений искусства – зооморфных, орнитоморфных и антропоморфных скульптур, обнаруженных в культурных слоях торфяниковых памятников, рассмотрены верования, культы и некоторые формы организации ритуалов; реконструированы ключевые аспекты мировоззренческих представлений населения Зауралья эпохи мезолита – позднего бронзового века.

Вместе с тем, как и в любом научном исследовании такого уровня, невозможно получить по всем параметрам однозначные результаты. Поэтому необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий, обсудить дискуссионные моменты.

Получив уникальные данные фаунистического и другого характера на торфяниковых памятниках Зауралья, Н.М. Чаиркина, на наш взгляд, все же не в полной мере провела сравнительный анализ соотношения различных отраслей хозяйства в разные археологические эпохи.

Автор диссертации достаточно подробно характеризует разновременные и разнокультурные комплексы торфяниковых стоянок Зауралья. Однако ею недостаточно четко обозначается: наблюдается ли преемственность и традиционализм в хозяйственных структурах и "мифологической картине мира" (духовной культуре) населения эпохи мезолита – позднего бронзового века.

Н.М. Чаиркина представляет качественные источники по мезолиту – раннему железному веку Зауралья. Вместе с тем, недостаточно четко сформулировано: дополнены или пересмотрены научные представления о культуре населения Зауралья эпохи мезолита-бронзового века по материалам торфяниковых памятников.

Диссертант не во всех случаях иллюстрирует специфику стратиграфии торфяниковых стоянок с учетом возможных нарушений культурных слоев природными факторами.

Вполне приемлемы были бы более развернутые варианты сезонности стоянок.

Был бы весьма полезен технико-технологический анализ керамического инвентаря на предмет культурной преемственности или зависимости от сырьевых источников.

Хотелось лишь отметить, что высказанные замечания и пожелания не умаляют всех имеющихся достоинств диссертационной работы.

Таким образом, представленная на отзыв диссертация Н.М. Чаиркиной является научно-квалификационной работой, в которой автором решена научная проблема, имеющая важное историко-культурное значение. Нет сомнений, что диссертация написана Н.М. Чаиркиной самостоятельно. Она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения. Содержание диссертационной работы свидетельствует о значительном личном вкладе Н.М. Чаиркиной в науку. Необходимо констатировать большую научно-практическую значимость положений и выводов диссертации. Основные научные результаты диссертации были представлены Н.М. Чаиркиной в докладах на многочисленных конференциях различного уровня, включая зарубежные. Кроме того, они нашли отражения в значительном количестве публикаций, включая монографии и статьи в рецензируемых научных изданиях.

Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации Н.М. Чаиркиной.

Подводя итог, можно констатировать, что представленная на отзыв диссертация Н.М. Чаиркиной «Торфяниковые памятники Зауралья: анализ и интерпретация» соответствует всем необходимым требованиям, включая требования пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук и соответственно ходатайствовать перед диссертационным советом Д 003.006.01 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте археологии и этнографии Сибирского отделения

Российской академии наук о присуждении Наталии Михайловне Чаиркиной
искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 –
«Археология».

Отзыв составлен:

Выборнов Александр Алексеевич
заведующий кафедрой отечественной истории
и археологии федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Поволжская государственная
социально-гуманитарная академия»,
доктор исторических наук, профессор
(443086, г. Самара, Московское шоссе д.30 кв.75
тел. 89276590507 vibornov_kin@mail.ru



Подпись Выборнова А.А.
удостоверяю

Королев Аркадий Иванович
декан исторического факультета,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры отечественной истории
и археологии федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Поволжская государственная
социально-гуманитарная академия»
(443029 г. Самара, ул. Ново-Садовая д.246 кв.148
тел. 89277006858 arkorolev@gmail.com)

Нач. отд. кадров Лисов



Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории и
археологии федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Поволжская
государственная социально-гуманитарная академия», протокол № 2 от 23
сентября 2015 года.

Подпись Форошева А. 21.
удостоверяю

Нач. отд. кадров Лисов

