

ОТЗЫВ  
официального оппонента  
на рукопись диссертации на соискание ученой степени  
доктора исторических наук  
**ЧАИРКИНОЙ НАТАЛИИ МИХАЙЛОВНЫ**  
«ТОРФЯНИКОВЫЕ ПАМЯТНИКИ ЗАУРАЛЬЯ: АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ»  
Специальность 07.00.06 – археология

Диссертация Н.М. Чаиркиной посвящена обобщению и анализу всех известных в настоящее время материалов торфяниковых памятников Зауралья и сопредельных территорий Восточной Европы. Актуальность и новизна темы исследования Наталии Михайловны определяется тем обстоятельством, что в российской археологии подобных задач ранее не ставилось. Автором впервые собраны и проанализированы материалы практически всех торфяниковых памятников Зауралья, исследованных за последние сто лет.

Актуальность предлагаемого исследования заключается также и в анализе и ретроспективной реконструкции природной среды, хозяйственных структур и культовой практики древних социумов, в определении хронологии и периодизации археологических культур и типов памятников эпохи мезолита – позднего бронзового века Зауралья.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно является первым в отечественной и зарубежной археологии обобщающим трудом, посвященным уникальным природно-археологическим источникам. Приведен детальный анализ всех известных и введены в научный оборот материалы новых торфяниковых памятников Зауралья. Определены культурно-хронологические позиции ряда артефактов, полученных в XIX – первой половине XX вв., чей археологический контекст не был известен.

Территориальные рамки исследования Н.М. Чаиркиной определяются расположением объектов исследования на восточном склоне Урала, в пределах двух физико-географических стран – Уральской горной и Западно-Сибирской равнинной. На этой территории в настоящее время выявлено и частично исследовано более 60 торфяниковых памятников, расположенных на Кокшаровском, Горбуновском, Шигирском и Карасьеозерском торфяниках, и озерах Шувакиш, Вашты и Половинное.

Хронологические рамки исследования Н.М. Чаиркиной очерчены временем бытования торфяниковых памятников Зауралья – эпохой мезолита – позднего бронзового века.

Целью исследования Н.М. Чаиркиной является определение специфики, анализ и интерпретация материалов торфяниковых памятников Зауралья. Для достижения поставленной цели автор предполагает решение следующих основных исследовательских задач: систематика всего корпуса источников и характеристика основных признаков торфяниковых памятников Зауралья; определение хронологии и периодизации археологических культур эпохи мезолита – позднего бронзового века Зауралья; определение функционального назначения торфяниковых объектов; выявление хозяйственных структур и культовой практики древних социумов; реконструкция динамики палеоклиматических изменений голоцена, исследование ландшафта и окружающей среды; выявление пространственной локализации, системы расселения и вариативности моделей адаптации социумов к изменениям природной среды; корреляция выявленных структур и явлений с материалами торфяниковых памятников Восточной и Западной Европы.

Методологической основой работы Н.М. Чаиркиной является комплексный подход, определенный спецификой торфяниковых памятников. Он обеспечивается интегрированием разнообразных методов исследования: общенаучных, традиционных археологических, естественнонаучных.

Обобщены результаты радиоуглеродного датирования, определено время бытования отдельных категорий вещей, типов памятников и археологических культур региона эпохи мезолита – позднего бронзового века.

Основную часть исследования Н.М. Чаиркиной предваряет глубокий анализ истории исследований торфяниковых памятников Зауралья и историографии основных проблем изучения древней истории Зауралья.

В основной части работы Н.М. Чаиркиной дается обобщенная характеристика археологических эпох в Зауралье по данным изучения торфяниковых стоянок. Приведен детальный анализ типологии изделий из органических материалов. Отмечу, что в Приложении 1 дана полная характеристика торфяниковых памятников, а в Приложении 4 иллюстрации комплексов инвентаря всех памятников. Это предоставляет читателю полную возможность составить собственное представление об описанных памятниках и верифицировать выводы автора.

Значительное место в работе занимает анализ данных радиоуглеродного датирования культурных слоев различных археологических эпох. На основании обобщения данных радиоуглеродного датирования в работе достаточно надежно определены хронологические рамки археологической эпохи в Зауралье.

Автором четко прослежены различия типов торфяниковых стоянок различных археологических эпох.

Н.М. Чаиркина отмечает, что мезолитические и неолитические стоянки (6 200–3800 гг. до н.э.) в силу своей функциональной специфики и сравнительно малочисленности коллекций на сегодняшний момент дают немного оснований для определения динамики каменной и костяной индустрий, керамического производства и хозяйственных структур социумов. Источниками по реконструкции мировоззренческих представлений населения Зауралья этого

времени являются гравированные предметы из кости и рога, деревянная антропоморфная скульптура – Большой Шигирский идол.

Культурные слои эпохи раннего металла обнаружены практически на всех памятниках, отложились в конце атлантического – начале суббореального периода, около 4 000–2 500 гг. до н.э. Материалы торфяниковых памятников этого времени дают многочисленные основания для реконструкции природной среды и вариативности моделей освоения вмещающего ландшафта древними социумами; хозяйственных структур и мировоззренческих представлений, находящих большое количество аналогий в хозяйственной и мифо-ритуальной практике обских угров.

Культурные слои раннего бронзового века отложились в начале суббореального периода, в интервале 2 570–1 970 гг. до н.э. Они содержат керамику, изделия из камня, металла и органических материалов, культовые и производственные сооружения, являющиеся комплексным источником для реконструкции хозяйственных структур, культовой практики и среды обитания древних социумов.

Культурные слои позднего бронзового века представлены на нескольких торфяниковых памятниках Зауралья, отложились в суббореальный период, в интервале 1 500–1 300 гг. до н.э. Культурные слои заключительного этапа бронзового и раннего железного века Зауралья слабо насыщены и малоинформативны для комплексных реконструкций. Объяснение этому факту автор видит в повсеместном заболачивании водоемов Зауралья на рубеже атлантического и суббореального периодов, что послужило одной из причин трудностей природопользования, обусловленных уменьшением водных пищевых ресурсов. Эти процессы происходили в условиях высокой плотности населения и, вероятно, были разрешены культурными трансформациями и некоторой переориентацией отраслей хозяйства.

На основе исследования многочисленного и разностороннего археологического материала Н.М. Чаиркиной аргументировано выявлены устойчивые, сохранявшиеся на протяжении нескольких тысячелетий, особенности производства орудий охоты и рыболовства, бытового инвентаря; проведены ретроспективные реконструкции хозяйственных структур и производственной практики населения Зауралья эпохи мезолита – позднего бронзового века. Затронуты некоторые аспекты мировоззренческих представлений древних социумов.

Большое место в работе Н.М. Чаиркиной занимает анализ торфяниковых памятников Восточной и Западной Европы, их сравнение с аналогичными памятниками Зауралья, что является несомненной заслугой автора. Н.М. Чаиркина особо подчеркивает, что торфяниковые памятники России представлены стоянками и поселениями, в том числе свайными, локализованными в некоторых районах, и немногочисленными культовыми местами. Н.М. Чаиркина отмечает, что функциональная специфика этих объектов, бытовавших в эпоху мезолита – железного века в Западной Европе, более разнообразна – стоянки и свайные поселения, дороги, жертвенные места и погребения в болотах. По моему мнению, эти различия также могут быть легко объяснены степенью археологической изученности территорий.

Автор отмечает, что системы адаптации и освоения вмещающего ландшафта, обусловленные, во многом, культурными традициями строительства свайных построек, фиксируются у населения Западной Европы. Наряду с ними, по крайней мере, с эпохи неолита существовали разные формы освоения и поклонения болотам и торфяникам, бытовавшие на протяжении нескольких тысячелетий и отразившиеся в мифологии многих европейских народов.

На основе комплексных исследований торфяниковых памятников Зауралья методами естественных наук определены факторы, условия и время их

формирования и функционирования. Высказаны предположения о вариативности моделей адаптации социумов к изменениям природной среды голоцена.

Н.М. Чаиркина считает, что условия и время формирования торфяниковых памятников определены физико-географическими особенностями разных регионов мира, обусловлены изменениями природно-климатических условий голоцена, связаны с процессами болото- и торфообразования. Подтверждает этот вывод автора анализ всего массива данных по торфяниковым памятникам Восточной Европы. На этой обширной территории обнаружено большое количество торфяниковых памятников эпохи мезолита – раннего металла, содержащих разнообразный ассортимент бытовых предметов и изделий, связанных с ритуальной практикой, выполненных из камня, глины, органических материалов. В бронзовом веке нарастающие процессы заболачивания, изменение системы освоения и использования вмещающего ландшафта приводят к резкому сокращению торфяниковых стоянок и поселений. Эти выводы автора полкреплены данными комплексных исследований стоянок и не вызывает возражений.

Глубокое понимание автором специфики торфяниковых памятников позволило Н.М. Чаиркиной сделать ряд выводов, с которыми трудно не согласиться. Н.М. Чаиркина считает, что источниковедческие и интерпретационные возможности торфяниковых памятников Зауралья неравнозначны. Они являются комплексным источником для определения хронологии археологических культур, реконструкции хозяйственных структур и культовой практики; в исследовании окружающей среды и выявлении вариативности моделей адаптации социумов к изменениям природной среды голоцена. Их интерпретационные возможности в реконструкции и определении динамики каменных индустрий, керамического производства и, как следствие, культурно-генетических процессов ограничены, что обусловлено немногочисленностью этих ка-

тегорий артефактов в культурных слоях функционально специфичных торфяниковых памятников. Эти важные теоретические положения должны обязательно учитываться при анализе коллекций и определении типа торфяниковых памятников в дальнейших исследованиях.

Устойчивость мировоззренческих традиций и ритуальной практики древнего населения Зауралья проявилась в сохранении многих структурных элементов культовых площадок, обнаруженных на уральских торфяниках, и угорских культовых местах, прежде всего, посвященных духу или предку–покровителю. Она наблюдается в труднодоступности священных мест, наличии специальных построек (площадок), рядом с которыми помещены антропоморфные скульптуры и фигурки животных, в принесении им жертвенных даров. Однотипен ассортимент культовых предметов и особое отношение к антропоморфным скульптурам. Это чрезвычайно ценное наблюдение Н.М. Чаиркиной свидетельствует в пользу непрерывности развития культуры на Урале на протяжении, по меньшей мере, шести тысяч лет и должно обязательно учитываться в этногенетических исследованиях.

Многочисленные аналогии, наблюдаемые в ряде категорий костяного, рогового и деревянного инвентаря зауральских и восточноевропейских памятников, обусловлены, по мнению Н.М. Чаиркиной, традиционностью и консерватизмом хозяйственного уклада населения лесной зоны Евразии, сложившегося в сходных ландшафтно-климатических условиях. Отдельные элементы сходства структуры болотных святилищ и культовых предметов у таких территориально, культурно и этнически разнородных образований, вряд ли могла возникнуть в результате непосредственных контактов и взаимовлияний. Н.М. Чаиркина справедливо допускает распространение и бытование близких сюжетов мировидения в едином культурно-информационном пространстве, охватывающем огромные территории лесной полосы Урала, Восточной и Западной Европы.

По мнению Н.М. Чаиркиной, формирование и функционирование торфяниковых памятников эпохи мезолита – железного века Западной и Восточной Европы, Зауралья обусловлены общими и региональными изменениями климата голоцена. Вмещающий ландшафт во все археологические эпохи, в большей или меньшей степени являлся активным объектом, определяя необходимость адаптации социумов к его трансформациям. Варианты моделей адаптации вырабатывались социальными системами и были, с одной стороны, определены культурными традициями; с другой – носили универсальный характер, проистекавшими из практических потребностей ведения хозяйства древним населением.

Суммируя вышеизложенное, отмечу, что для основных исследовательских задач, поставленных в диссертации Н.М. Чаиркиной, предложены аргументированные решения.

В диссертации Н.М. Чаиркиной дан всесторонний анализ и интерпретация особого вида археологических памятников – торфяниковых стоянок. Работа Наталии Михайловны вносит значительный вклад в теорию и практику мультидисциплинарных исследований. Выводы, содержащиеся в работе, имеют большое значение для дальнейшего изучения вопросов хронологии и периодизации археологических культур Урала, мировоззрения и культовых практик его древнего населения, адаптационных механизмов населения Зауралья в эпохи мезолита, неолита, энеолита, бронзового и железного веков. Результаты ее исследования, несомненно, будут востребованы в практике изучения древнейшей истории Восточной Европы и торфяниковых памятников России. Работа заслуживает скорейшей публикации.

Особо хотелось бы отметить, выверенную логичную структуру диссертационного исследования Н.М. Чаиркиной, четкое изложение аргументации вынесенных на защиту положений, хороший литературный язык.



Я считаю, что диссертационное исследование Н.М. Чаиркиной практически лишено существенных недостатков. Могу лишь отметить, что в таком большом, многомерном исследовании не все исследовательские сюжеты проработаны одинаково глубоко. Разделы работы, посвященные анализу культовых практик древнего населения, несколько уступают по глубине осмысления материала археологическим сюжетам, которые написаны практически безупречно.

Оценивая содержание работы Н.М. Чаиркиной в целом, необходимо отметить, что в диссертации представлены материалы, полученные соискателем самостоятельно, имеющие существенное значение для археологии Восточной Европы и, безусловно, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. В работе, на основе высокопрофессионального обобщения материалов торфяниковых памятников Зауралья, а также в результате широких сопоставлений изученных объектов со стоянками сопредельных территорий предложено новое понимание специфики торфяниковых стоянок как уникальных источников для комплексных исследований коэволюции природы и человека на севере Евразии в голоцене.

Знакомство с важнейшими статьями, в которых опубликованы основные результаты исследования Н.М. Чаиркиной, показало, что основные выводы диссертации нашли в них свое полное отражение. Автореферат диссертации также полностью отражает ее содержание.

Оценка диссертации проводилась в соответствии с требованием пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней» о разработке автором диссертации положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и решена научная проблема, имеющая важное значение. Диссертация Н.М. Чаиркиной полностью соответствует этим критериям. Работа вносит новый существенный вклад в понимание процессов развития

природы и общества в северной Евразии. Основные выводы диссертации являются значительным вкладом в изучении древней истории Урала.

Автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Официальный оппонент  
доктор исторических наук,  
главный научный сотрудник отдела археологии,  
Институт языка, литературы и истории  
Коми НЦ УрО РАН



П.Ю. Павлов

21 сентября 2015 г.

167982 Сыктывкар, Коммунистическая 26, Институт языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН

[illh@mail.illhkomisc.ru](mailto:illh@mail.illhkomisc.ru)

тел. (8212)24 15 73

