

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию Чаиркиной Наталии Михайловны на тему:
«Торфяниковые памятники Зауралья: анализ и интерпретация»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07. 00. 06 – археология

Уникальность торфяниковых памятников как природно-исторических источников для изучения разноплановых явлений древности неоспорима, уникальные условия сохранности ставят подобные памятники и их материалы особняком среди других категорий археологических источников. За рубежом комплексное исследование торфяников, богатых сохранившимися органическими материалами, интенсивно развивается, неплохо представлено это направление и в России, хотя явно ощущается нехватка ярких обобщающих исследований, посвященных междисциплинарному изучению данной проблематики. Это делает представленную диссертационную работу Н.М. Чаиркиной особенно важным, долгожданным и ценным для науки фундаментальным трудом.

Актуальность и значимость избранной диссертантом темы несомненна. Диссертационная работа Наталии Михайловны Чаиркиной как конкретно-историческое исследование имеет важное, можно даже сказать, этапное значение для реконструкции культуры, среды обитания и системы жизнеобеспечения населения Зауралья от эпохи каменного века до эпохи поздней бронзы. Важно отметить, что автор использует в своем труде обширную источниковую базу – материалы более 60 торфяниковых памятников Зауралья, на многих из которых проводились исследования с использованием междисциплинарного системного подхода, в том числе, самой Н.М. Чаиркиной. Тщательность и детальность анализа, отменное знание материала и внимание к каждому предмету – отличительные особенности, своего рода авторский почерк работы диссертанта. В

представленном исследовании введены в научный оборот материалы новых торфяниковых памятников Зауралья (памятники на озерах Шувакиш, Вашты, Ельничное, Мелкое; на Шигирском, Горбуновском, Карасьезерском, Кокшаровском торфяниках, в бассейне р. Конды и пр.), что является несомненным и весомым научным вкладом диссертанта в разработку данной темы.

Предметом своего изучения автор избрала реконструкцию культуры, среды обитания и системы жизнеобеспечения населения Зауралья от эпохи каменного века (мезолит) до эпохи поздней бронзы.

Цель исследования заключалась в определении специфики, анализе и интерпретации материалов торфяниковых памятников как уникальных природных и археологических объектов (стр. 5).

В диссертационном исследовании Наталией Михайловной были использованы как традиционные общенаучные методы и устоявшиеся методы археологии, так и широко привлечены методы естественных наук – геолого-геоморфологический, споро-пыльцевой и карпологический, дендрохронологический, археозоологический, для создания общей хронологической шкалы развития памятников Зауралья от эпохи мезолита до поздней бронзы осуществлено датирование. Торфяниковые памятники содержат, как правило, полные разрезы осадконакопления всех периодов голоцена и позволяют с большей степенью надежности использовать методы естественных наук в палеогеографических реконструкциях, что с успехом проделано автором диссертационной работы.

Структура диссертации логична и не вызывает возражений. Диссертация состоит из введения, пяти глав и четырех приложений, каждое из которых, имея самостоятельное существенное значение, дополняет и обогащает работу: в них представлены сведения по опорным памятникам, а также обобщенные в таблицах аналитические данные, отлично выполненные иллюстрации.

Во вводной части диссертации (стр. 4–21) четко обозначены цели и задачи, поставленные автором для решения в диссертационной работе. Оговорены методологические позиции, а также использованные в исследовании подходы, изложена методика, примененная на различных этапах решения поставленных задач.

Первая глава (стр. 22–82) посвящена рассмотрению методик поиска и исследования торфяниковых памятников, истории их открытия и изучения в Зауралье, обзору научных концепций, сложившихся за годы исследования торфяниковых памятников. Подробный историографический анализ, данный в третьем параграфе первой главы, дает развернутое представление обо всех этапах изучения материалов торфяниковых памятников, которые уже во второй половине XIX в. использовались для построения культурно-генетических моделей, реконструкции хозяйственных структур и мировоззренческих представлений древних жителей Урала и Зауралья. Прекрасно знакома автор и с обширной историографией проблемы изучения торфяниковых памятников Западной и Восточной Европы, в том числе свайных поселений, которые служат своего рода эталонами для изучения проблем адаптации населения к специфическим условиям обитания.

Во второй главе (стр. 83–142) автором рассматриваются торфяниковые памятники Зауралья эпохи мезолита и неолита. Представив полноценный анализ мезолитических и неолитических памятников Зауралья автор характеризует их особенности, в то же время, делая вывод о том, что небольшое количество изученных памятников, их выборочность не позволяют всесторонне реконструировать хозяйственные структуры и особенности социума. Автор акцентирует внимание на том, что большой запас природных ресурсов и возможность ведения различных отраслей хозяйства (реконструкция палеосреды), вероятно, определяли устойчивость мезолитической и неолитической экономики, которая без значительных изменений существовала до эпохи раннего металла. Особый интерес представляют замечания и наблюдения автора, касающиеся особенностей

изобразительной традиции и культовой практики населения Зауралья эпохи камня, с которой, бесспорно, связан Шигирский идол – уникальный по сохранности, размерам, структуре и декору объект, которому автором уделено особое внимание, хотя некоторые сюжеты, связанные с его иконографическими особенностями (например, сюжет о личинах) могли бы быть разобраны подробнее.

Третья глава (стр. 143–208) посвящена слоям эпохи раннего металла, которые представлены практически на всех торфяниковых памятниках Зауралья. Рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с типами памятников, периодизацией, хронологией развития культур, автор обращается к анализу среды обитания, реконструкции основных направлений хозяйственной деятельности и разнообразным аспектам мировоззренческих представлений населения региона. Всесторонне обработанный автором обширный источниковый массив позволил сделать ряд выводов о типах хозяйственных структур, мировоззрении, природной среде и вариативности моделей освоения ландшафта древними социумами.

Четвертая глава (стр. 209–232) освещает вопросы изучения торфяниковых памятников эпохи бронзы в Зауралье. В конце эпохи раннего металла и в бронзовом веке в Зауралье в связи с изменившейся природно-климатической ситуацией, приведшей к повсеместному заболачиванию водоемов, стратегия освоения населением ландшафта существенно меняется. Адаптация социумов к изменению природно-климатической обстановки, осмысление нового качества водоемов в эпоху раннего металла проявились также в размещении культовых мест в труднодоступных частях заболоченных озер, маркируемых комплексом деревянных сооружений, антропоморфными, зооморфными и орнитоморфными скульптурами.

В пятой главе (стр. 233–287) рассматриваются и сопоставляются торфяниковые памятники Западной и Восточной Европы. Такое сочетание хронологического принципа построения основных разделов работы со сравнительно-историческим подходом, представленным в заключительной

главе диссертационного исследования, является несомненным преимуществом исследования и позволяет обозначить место материалов торфяниковых памятников Зауралья в широком культурно-генетическом контексте. Автор приходит к выводу, что многочисленные аналогии, наблюдаемые в категориях костяного, рогового и деревянного инвентаря зауральских и восточноевропейских памятников, по всей видимости, обусловлены традиционностью и консерватизмом хозяйственного уклада населения лесной зоны Евразии, сложившегося в сходных ландшафтно-климатических условиях.

В основе авторской концепции лежит идея о том, что торфяниковые памятники Зауралья являются комплексным источником для определения хронологии археологических культур, реконструкции хозяйственных структур и культовых практик, для выявления вариативности моделей адаптации древних социумов к изменениям природной среды. Применяемая автором модель реконструкции палеосреды и анализа хозяйственных и культовых практик представляется удачной и обоснованной, благодаря осуществленным разноплановым комплексным научным исследованиям, в которых археологические данные подкреплены материалами естественнонаучных анализов.

В качестве наиболее важных достижений автора можно отметить следующие:

1. Обобщена вся известная на сегодняшний день информация о торфяниковых памятниках региона Зауралья, а также представлен полноценный содержательный обзор торфяниковых памятников Восточной и Западной Европы;
2. Введены в научный оборот материалы памятников, датируемых эпохой мезолита-поздней бронзы, открытых и исследованных автором;
3. Автором прослежена корреляция природно-климатических условий и систем адаптаций, освоения жизненного пространства

- древними обществами Зауралья в периоды эпохальных изменений климата, связанных с болото- и торфообразованием.
4. Реконструированы мировоззренческие представления жителей Зауралья эпохи раннего металла, которые находят большое количество аналогий в мифо-ритуальной практике обских угров;
 5. Реконструированы основные отрасли комплексного хозяйства присваивающего типа в эпоху раннего металла (домашние промыслы, обработка камня, глины, дерева, кости и металла, охота, рыболовство и собирательство);
 6. Выявлены устойчивые мировоззренческие традиции и диахронные особенности ритуальной практики древнего населения Зауралья, проявляющиеся в сохранении многих структурных элементов культовых площадок, выявленных на древних уральских торфяниках, в угорских культовых местах.

Следует отметить, что работа хорошо написана, представляет собой органичный синтез различных векторов исследований, позволивший свести воедино обширную информацию по памятникам, методы работы на которых своеобразны, высокопрофессиональны, комплексны и многоплановы. Феномен торфяниковых памятников давно привлекал внимание исследователей, рассматривавших его различные аспекты, но всестороннего комплексного изучения с учетом практически всех важных проявлений для Зауралья до сих пор не предпринималось, что делает работу чрезвычайно ценной. Важно отметить, что все свои заключения Н.М. Чаиркина основывает на материале, который она знает досконально. Представленное диссертационное исследование «Торфяниковые памятники Зауралья: анализ и интерпретация» отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук. Название работы полностью соответствует ее содержанию. Автореферат полноценно отражает содержание диссертации. Материалы и выводы диссертации опубликованы Наталией Михайловной Чаиркиной в

достаточной мере в многочисленных работах, позволяющих составить достоверное представление о вынесенных на защиту положениях, в том числе, представленных в ведущих рецензируемых изданиях, а также апробированных на различных международных, всероссийских и зарубежных конференциях.

Все вышеизложенное свидетельствует, что диссертационное исследование Наталии Михайловны Чаиркиной полностью соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» применительно к докторским диссертациям по специальности 07.00.06 – археология, а ее автор Наталия Михайловна Чаиркина достойна присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Доктор исторических наук, профессор
Ученый секретарь Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
Институт археологии РАН (ИА РАН), Дэвлет Е.Г.
руководитель Центра палеоискусства ИА РАН



117036 Москва, ул. Дм. Ульянова 19, ИА РАН
Телефон: (499) 126-47-98, Факс: (499) 126-06-30
E-mail: ia.ras@mail.ru, eketek@yandex.ru

5.10.2015

Подпись руки
ЗАВЕРЯЮ:
Ст. инспектор по кадрам

Дэвлет Е.Г.
Сидоров Е.С.
Назовкина С.А.
Кадров ИА РАН