

ОТЗЫВ

Научного консультанта на диссертацию и автореферат

Л.Н. Мыльниковой

«КЕРАМИКА ПЕРЕХОДНОГО ВРЕМЕНИ ОТ БРОНЗОВОГО К ЖЕЛЕЗНОМУ ВЕКУ ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОНЫ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ: ДИАЛОГ КУЛЬТУР»

Керамика, как продукт гончарства, является самым массовым материалом конца каменного века и всех последующих эпох. Она в полной мере отражает не только технологию и традиции одного из древнейших производств, но и динамику культурно-исторических процессов, в том числе, переходного периода от эпохи бронзы к железному веку. Начиная с конца X в. до н.э. в западносибирской лесостепи происходят грандиозные по своему масштабу события, связанные с миграциями различных групп населения и, как следствие, формированием на ряде сопредельных территорий культур переходного времени.

Культурная специфика региона, расположенного на стыке ландшафтных зон, а также резкое накопление за последнее десятилетие керамических материалов эпохи поздней бронзы и переходного к железу времени обусловили актуальность темы. Именно анализ высокоинформативного источника, каковым является керамика, позволяет выйти на фундаментальные реконструкции этно-культурных явлений. Переходное время, о котором идет речь в диссертации, уже имеет свою историографию. Оформлены гипотезы о происхождении многочисленных культурных образований. Особенностью данной ландшафтной зоны в изучаемый период является сосуществование и взаимодействие разных культур, носители которых проживали в степной, лесостепной и таежной зонах. Керамический материал, как исторический источник, использование разных методов его анализа открывают потенциал для исследователя, направленный на

извлечение принципиально новой историко-культурной информации, а также возможность моделирования этих связей с выходом на культурно-исторические интерпретации. В этой связи *цель диссертации* – «реконструкция стадий гончарного производства населения лесостепной зоны Западной Сибири в переходный период от эпохи бронзы к раннему железному веку и привлечение полученных данных к решению вопросов историко-культурного характера в рамках диалога культур означенной эпохи» – полностью соответствует обозначенной Л.Н. Мыльниковой актуальности выбранной для исследования темы.

Специфика работы с керамическим материалом заключается в том, что, кроме визуальной информации, заключенной в ее морфологии и орнаментике, она содержит значительную научную информацию, которую можно установить только путем технико-технологического анализа материала, используя методами естественных наук. В первой историографической главе диссертации рассмотрены вопросы, связанные с изучением керамических комплексов памятников переходного времени от эпохи бронзы к раннему железному веку отдельных регионов западносибирской лесостепи. Проанализированы их характеристики. Рассмотрены различные точки зрения исследователей на выделение культур и атрибуцию отдельных памятников, оценена информационная база о керамических комплексах региона указанного времени, используемая для выделения этапов культурогенеза и отдельных культур или культурных групп. Продемонстрированы датировки культурных образований, выявлены компоненты, участвующие в сложении культур переходного периода. Создание данного историографического исследовательского «фона» позволило Людмиле Николаевне продемонстрировать практическое применение естественнонаучных методов для изучения древней керамики и последующих реконструкций на основании полученных результатов.

Предложенная Л.Н. Мыльниковой характеристика комплекса методов изучения керамики является, в рамках диссертации, достаточно подробной и, в тоже время, компактной. Особенно важно, что автор демонстрирует примеры использования различных анализов, их эффективность при интерпретации керамических комплексов разных эпох и регионов Азии. По сути, это первая методическая и практическая разработка, предлагаемая археологам, содержащая как результаты применения методов, так и методику их использования, а также способов расшифровки данных и получения исторических по сути результатов. Для современного уровня развития науки - это, с одной стороны, актуальная постановка проблемы, с другой, что более важно, единственно возможный подход для получения и подтверждения объективности результатов изучения древней керамики.

Во второй главе рассматриваются вопросы, связанные с методическим и практическим исследованием керамических комплексов. В ней охарактеризованы подходы и методы, применявшиеся автором при изучении древней керамики. Формирование широкого исследовательского поля позволило Л. Н. Мыльниковой ярко и убедительно показать практическое применение большого количества разнообразных естественно-научных методов для изучения керамики и предложить интерпретацию полученных результатов. Очень важно, что в работе присутствуют примеры, свидетельствующие о том, что мультидисциплинарное исследование, с применением и отработкой комплекса естественно-научных методов, автор проводила не только на керамических материалах из Западной Сибири, но и из других регионов Азии (например, Дальнего Востока, Республики Кореи и Японии). При этом анализировалась керамика широкого хронологического диапазона: от начального и раннего неолита до эпохи средневековья.

Третья глава – основная аналитическая - посвящена анализу и интерпретации данных, полученных при изучении керамических комплексов базовых (и прочих) памятников переходного времени от бронзового к

железному веку западносибирской лесостепи. Для характеристики керамики базовых памятников Л.Н. Мыльниковой применен набор методов естественных наук и математической статистики, предложенных ведущими зарубежными и отечественными учеными. Исследование керамики переходного времени автор работы проводит по территориальному принципу на основании наиболее полно исследованных памятников регионов. Для характеристики масштабных источников она привлекает комплекс методов, разработанный диссертанткой совместно с представителями естественных наук, по существу, впервые предложив научному сообществу программу для исследования технологических особенностей керамики.

В четвертой главе соискателем представлены результаты статистико-планиграфического изучения керамических коллекций базовых поселений и городищ и сравнительная характеристика памятников лесостепной зоны, реконструированы вопросы историко-культурного характера в рамках взаимодействия (диалога культур) переходного времени. Выводы, изложенные в этой главе, а также в заключении, корректны и репрезентативны. Они являются исчерпывающим ответом на актуальные проблемы исследования, сформулированные во введении диссертации. С помощью мультидисциплинарного изучения огромного керамического комплекса переходного периода от эпохи бронзы к раннему железному веку, Л.Н. Мыльниковой удалось убедительно показать сложность развития гончарства в это время, выявить его эталонные характеристики в технологии, морфологии, орнаментации; а также синкретизм многих составляющих позиций. Доказано сосуществование разных гончарных традиций у населения в рамках одного поселка.

В работе представлен анализ взаимодействия носителей разнокультурных керамических традиций. Выделены два типа памятников: с автохтонной керамической традицией и многокомпонентные.

Важным является вывод о трех моделях взаимодействия автохтонной традиции с инокультурной.

1- механическая, маркируется памятниками исключительно с «привозной» керамикой без признаков адаптации к местной среде.

2 - синкретичная, фиксируется на памятниках, керамические коллекции которых демонстрируют не только приход нового населения, но и одновременное сосуществование разных культурных групп, их взаимовлияние, смешение в пределах одного комплекса.

3 - опосредованная, – результат реализации второй модели; связана с появлением населения, для которого синкретичная керамика становится «своей». Движение населения археологически регистрируется наличием керамики со смешанными чертами и отсутствием «первоначального» чистого компонента.

Данные модели могут одновременно фиксироваться на одном памятнике. Исследования показали, что, как правило, в этом случае они принадлежат к разным керамическим традициям. Этот результат имеет исключительно важное значение, т.к. может быть применим к изучению гончарства других регионов.

Говоря в целом о диссертации, необходимо заметить, что автором проделана огромная работа, исчисляющаяся не только количеством обработанного материала, но годами упорного труда, направленного на отработку методов ее исследования. В результате поставленная в работе цель успешно достигнута: Людмила Николаевна Мыльникова установила специфику гончарного производства у населения лесостепи Западной Сибири в переходный период от эпохи бронзы к раннему железному веку, выявила отличительные черты, наличие синкретизма комплексов, увязав все эти данные со сложнейшими этнокультурными процессами, как в целом по региону, так и на его отдельных территориях.

Представителен и показателен добротный и качественно выполненный иллюстративный материал (графики, таблицы результатов естественнонаучных, технико-технологических анализов, рисунки, фото сосудов, фрагментов керамики и др.), являющийся неотъемлемой частью доказательной базы ее исследования. Аккумулированный в работе огромный материал, полученный в том числе непосредственно автором, позволил представить научному сообществу доказательные, тщательно продуманные выводы, которые широко используются ее коллегами.

Впечатляет публикационная активность Л.Н. Мыльниковой. Введенные ею в научный оборот материалы, а также выводы, так или иначе, касающиеся рассматриваемой в диссертации проблем, представлены в *25 статьях*, опубликованных в ведущих научных *рецензируемых журналах*, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки; *двух авторских и восьми коллективных монографиях*, в *11 – зарубежных и 36 статьях в отечественных изданиях (авт. вклад 80,7 п.л.)*, а также в *6 учебн.-методических пособиях, 113 статьях и тезисах (авт. вклад 46,7 п.л.)*, не включенных в список автореферата.

Основные выводы диссертации соответствуют требованиям ВАК, пункт 4 «Положения о присуждении ученых степеней». Работа может быть оценена как существенное достижение, вносящее весомый вклад в историческую науку. В ней впервые представлены принципиально новые данные о развитии гончарства населения лесостепи Западной Сибири X - VII вв. до н.э., и эти результаты имеют как практическое, так и теоретическое значение. Работа выполнена на самом высоком профессиональном уровне.

Автореферат полностью соответствует структуре и содержанию диссертации. Все выше указанное позволяет сделать однозначный вывод о том, что представленная к защите диссертация Л.Н. Мыльниковой «Керамика переходного времени от бронзового к железному веку лесостепной зоны Западной Сибири: диалог культур» соответствует критериям ВАК,

изложенных в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», профилю диссертационного Совета по специальности 07.00.06 – археология и отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой степени доктора исторических наук.

Заместитель директора по научной работе
ИАЭТ СО РАН,
академик РАН,
доктор исторических наук,
профессор

В. И. Молодин

ПОДПИСЬ В. И. Молодина

07.05

2015

ЗАВЕРЯЮ ЗАВ. КАНЦ.
И. А. КРИВКОВА

ИАЭТ СО РАН

