

## Отзыв на автореферат

Мыльниковой Людмилы Николаевны

«Керамика переходного времени от бронзового к железному веку лесостепной зоны  
Западной Сибири: диалог культур»,

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук

по специальности 07.00.06 – археология

Диссертационный труд Мыльниковой Людмилы Николаевны «Керамика переходного времени от бронзового к железному веку лесостепной зоны Западной Сибири: диалог культур» основан на материалах самой многочисленной категории археологических артефактов – глиняной посуде, позволяющей исследователям при реконструкции древней истории получать наиболее объективные и детальные результаты. Следует сразу отметить, что автором проделан гигантский объём работы с источниками – ею полностью лично обработаны керамические коллекции всех стационарно исследованных памятников указанного периода, что редко наблюдается в работах исследователей последних десятилетий. Стало правилом работать с материалом репрезентативно, выбирая лишь отдельные аспекты, что значительно снижает уровень и достоверность полученных результатов и не создает цельной картины. Титаническое осмысление источников Л.Н. Мыльниковой вывело данное сочинение на новый уровень исследования.

В качестве базовой методологии исследовательница выбрала естественно-научный подход, пропустив керамические артефакты через весь спектр методов – рентгенографический, термогравиметрический, бинокулярный, петрографический и пр., что позволило автору данного сочинения выйти на исторические интерпретации материала, в частности, на выявление нескольких керамических традиций и их взаимовлияние (синкретичность) или изоляционное развитие. Результаты получились добротные и детализированные, их обоснование достаточно аргументировано и не вызывает сомнений. Такой подход современен и востребован в науке, но, надо сказать, нередко приводит к банальным (очевидным) выводам, не требующим таких трудоёмких доказательств. Однако Л.Н. Мыльниковой удалось избежать подобной наукообразности и аккумулировать полученные многочисленные и разнообразные данные в этнокультурные традиции.

Разрабатываемая автором проблема, вынесенная на защиту в качестве докторской диссертации, актуальна и своевременна для изучения сложного переходного периода от бронзового к железному веку в Западно-Сибирской лесостепи. Без анализа такого рода невозможна детальная реконструкция миграционных процессов и культурных взаимовлияний, выявленных автором диссертации.

Автореферат объёмом 42 с. четко и логично структурирован, полностью отражает структуру диссертационного исследования, состоящего из введения, 4-х глав, заключения, приложения.

Ядро диссертационного исследования составляет комплексный анализ керамики переходного времени от бронзового к железному веку лесостепи Западной Сибири. Он

базируется на анализе керамических коллекций 41 археологического памятника этого периода (глава 3). На основе предлагаемого подхода автору удалось 1) создать банк данных результатов комплексного изучения образцов древней керамики не только Западной Сибири, но и Зауралья и Российского Дальнего Востока; 2) выявить и сформировать культурные керамические эталоны, бытовавшие в исследуемый период на территории Западной Сибири; 3) на основе выявленного синкретизма гончарной традиции проследить миграционные и ассимиляционные процессы.

Выводы автора, представленные в главе 4 «Общее и особенное в керамическом производстве населения лесостепной части Западной Сибири в переходное от бронзы к железу время» и заключении, обоснованы и логически вытекают из результатов представленного анализа. Автором предлагаются 3 модели взаимодействия автохтонной традиции с инокультурной. Автор справедливо замечает, что эти модели имеют универсальный характер, так как транслируют общие закономерности взаимодействия разнокультурных керамических традиций (с. 31). Делается общий вывод о неустойчивом, бифуркационном характере состояния гончарства лесостепной зоны Западной Сибири в переходное от бронзы к железу время.

Однако, нельзя пройти мимо ряда положений дискуссионного характера. В первую очередь это касается игнорирования классической школы исследования керамики. основоположниками и разработчиками которой в России являются В.А. Городцов, М.В. Воеводский, А.И. Августинник, П.М.Кожин – люди с энциклопедическими знаниями, глубоким и тонким пониманием исторических источников и процессов, вклад которых в науку имеет не региональный (западносибирский), а глобальный характер. Ведь в любом случае исследователь древней керамики работает с формой сосуда и традициями его построения; техникой и технологией его изготовления, способами и типами орнамента (врезной, выпуклый, плоский); способами обжига; назначением изделия. Наполнение этих этапов осуществляется разными методами. Естественно-научный инструментариум даёт здесь прекрасные результаты, что, собственно, мы и видим в данной диссертационной работе. Далее на помощь исследователям приходят исторические методы, влияющие в исторические реконструкции. Но в авторском диссертационном труде специалисты классического направления почему – то даже не обозначены, хотя не исключено, что в библиографии самой диссертации они отражены.

В целом же полученные автором результаты детально и аргументировано обоснованы и являются существенным вкладом в археологию Западной Сибири. Материалы теоретических разработок и результаты практического исследования могут быть использованы в педагогической практике для подготовки соответствующих учебных курсов, особенно спецкурсов по применению естественно-научных методов исследования в археологии, в музейном деле, для написания обобщающих трудов по археологии, истории и культуре региона. Созданная автором база данных является хорошей основой для разработки научных проблем этнокультурных контактов населения западной Сибири в эпохи бронзы и раннего железа.

Материалы и выводы диссертации нашли отражение в 80 работах автора, из которых 25 работ опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях.

Отзыв на автореферат Л.М. Мыльниковой подготовлен Лабораторией археологии Приамурья ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, обсужден и утвержден на заседании лаборатории археологии Приамурья 09.10.2015 (Протокол № 3). Работа выполнена на хорошем профессиональном уровне, отвечает всем квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а автор автореферата заслуживает присуждения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Зав. лаб. археологии Приамурья Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН  
Д.и.н., проф. *О.В. Дьякова* О.В. Дьякова

Уч. секретарь лаб.

Канд. ист. наук, с.н.с.

*Е.В. Сидоренко*

Е.В. Сидоренко

13.10.2015



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока  
Дальневосточного отделения РАН  
г. Владивосток, Россия, ул. Пушкинская, 89  
Т: (423) 222-05-07  
E-mail: ihae@eastnet.febras.ru