

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВПО

«Новосибирский государственный

педагогический университет»,

доктор биологических наук,

профессор А.Д. Герасёв



Отзыв

ведущей организации на диссертацию Балюнова Игоря Валерьевича
«Материальная культура населения города Тобольска конца XVI–XVII
веков по данным археологических исследований»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.06 – археология

Диссертационное исследование Игоря Валерьевича Балюнова посвящено проблеме изучения материальной культуры Тобольска – одного из старейших русских городов Сибири.

В отечественной археологии в последние годы наметился закономерный интерес к памятникам эпохи русского освоения Сибири. Интенсивно исследуется целый ряд памятников этого периода: городов, острогов, поселений и могильников. Накоплен значительный корпус источников. Их анализу и интерпретации посвящена обширнейшая научная литература.

На этом фоне появление работы по изучению материальной культуры города Тобольска, длительное время являвшегося центром Российской государственности в Сибири, представляется своевременной и актуальной.

В качестве источников базы исследования привлечена значительная коллекция предметов г. Тобольска из культурного слоя XVI–XVII вв., а также письменные и картографические источники. В научный оборот вводятся новые уникальные материалы по ранней истории города. Собранные в

диссертации материалы представляют собой вполне репрезентативную серию, достаточную для возможности получения достоверных выводов.

Рукопись диссертации И.В. Балюнова сброшюрована в два тома. Первый состоит из введения, трёх глав, заключения списка литературы и архивных источников. Второй том включает два приложения, состоящих из таблиц и иллюстративного материала.

Во введении (стр. 4–17) обосновывается актуальность, цель и задачи, территориальные и хронологические рамки, методика и новизна исследования, приводится общая характеристика корпуса источников.

В первой главе (стр. 18–60) автором изложена история археологического изучения культуры русского населения Сибири и Дальнего Востока XVI–XVII вв. Особое внимание он уделяет истории исследования г. Тобольска.

Вторая (стр. 61–98) и третья (стр. 99–176) главы посвящены изучению материальной культуры населения города Тобольска на стадии его возникновения и первоначального развития. Диссертантом проделана значительная работа по сбору, систематизации и классификации археологического материала. Сильной стороной исследования является широкое привлечение письменных и картографических материалов.

Новизна работы определяется тем, что в научный оборот введены археологические данные, которые позволяют проводить исследование материальной культуры русского населения г. Тобольска XVI–XVII вв.

Подводя итоги анализу данной диссертации, необходимо отметить, что автор в целом справился с целью, поставленной перед собой во введении. Анализ комплекса инвентаря отдельно взятого археологического памятника можно признать даже блестящим. Основной вывод, к которому пришел Игорь Валерьевич заключается в том, что археологические материалы г. Тобольска XVI–XVII вв. подтвердили данные письменных источников о существовании различных отраслей хозяйства и промыслов. Определённый интерес представляет вывод об особенностях развития охоты, рыболовства,

животноводства. Изучение предметов быта позволило автору говорить о высоком уровне развития гончарного, сапожного и кузнечного ремесел, об их преемственной связи с традициями ремесел европейской части страны. Игорь Валерьевич обратил также внимание на архаичный облик предметов в сравнении с изделиями, изготовленными в Центральной части Руси, а также на то, что архаизм присущ и отдельным сторонам ремесленного производства. В целом автор обработал значительное количество материала, провёл интересное исследование, которое вносит весомый вклад в процесс изучения города Тобольска. Однако работа в целом не лишена и некоторых досадных ошибок и неточностей.

Некоторое недоумение вызывает структура работы. Раздел введения представляется излишне объемным и перегруженным информацией. Все материалы по экономике города практически механически разделены на две главы (2-ю и 3-ю). На стр. 16 автор поясняет, что вторая глава описывает культуру жизнеобеспечения жителей города, а третья — посвящена характеристике предметов быта.

Термин «жизнеобеспечение» (*subsistence*) был впервые предложен американским этнографом Робертом Лауи в 1938 г. и означал собственно только технологию добывания и производства пищи. Впоследствии в процессе расширения значения термина под культурой жизнеобеспечения стали понимать компоненты материальной (и отчасти духовной) культуры, которые «непосредственно направлены на поддержание жизнедеятельности людей», т. е. поселение, жилища, одежда, пища и т. п. (см. например Крупников И.И. «Арктическая этноэкология»).

Исходя из этого непонятно почему автор исключает из второй главы и переносит в третью параграфы о производстве обуви, одежды и посуды. Если предположить что он придерживается первоначального значения термина, то непонятно почему тогда включает во вторую главу разделы 2. 1. о «инструментах деревообработки и строительном деле» и 2. 3. о «средствах передвижения».

Вызывает недоумение, и последовательность изложения материала второй главы. Автор сначала описывает сельскохозяйственные занятия жителей города (с. 68–74), потом прерывает их параграфом о средствах передвижения и потом опять возвращается к производству средств жизнеобеспечения (охота и рыболовство).

Можно отметить и некоторые терминологические неточности в определении предмета и объекта исследования (с. 5). Объектом исследования автор считает «материальную культуру жителей города Тобольска конца XVI–XVII вв.», а предметом – «культурный слой XVI–XVII вв. г. Тобольска и археологические находки, полученные при проведении исследований за период с 2000 по 2008 г.».

Объектом познания всегда является определённая объективная реальность, а конкретные охваченные изучением её части – предметом (Ковальченко И.Д. «Методы исторического исследования» - М., 2003, с. 54). Культурный слой не является частью материальной культуры Тобольска и, следовательно, не может быть предметом исследования, в данном случае он выступает только как источник.

Следует обратить внимание на некоторые суждения автора, которые не согласуются с мнениями других исследователей. На стр. 116 он пишет, что «в сибирском ханстве керамическое производство находилось в упадке, и в дальнейшем после возникновения Тобольска местное татарское населения пользовалось посудой, изготовленной русскими мастерами». Это утверждение находится в противоречии с исследованиями целого ряда авторов. Например, с точки зрения Н.А. Томилова традиция изготовления керамики у барабинских татар была настолько сильна, что сохранилась вплоть до XIX– начала XX вв. (Хозяйство барабинских татар в XIX–начала XX вв. 1986, с. 68). Отмечается также присутствие татарской керамики на некоторых русских поселениях (см. например Молодин В.И., Соболев В.И., Соловьёв А.И. Бараба в эпоху позднего средневековья. 1990, с. 202)

В завершение анализа диссертационной работы Игоря Валерьевича Балюнова следует отметить, что, автор в целом справился с поставленными перед собой задачами. Перед нами законченное самостоятельное исследование, вполне сложившегося учёного, вводящее в научный оборот новые интересные материалы.

Основные положения диссертации опубликованы автором в 3 статьях российских изданий, включенных в перечень ВАК, коллективной монографии и 21 публикации. Изложенные в них суждения соответствуют точке зрения высказанной Игорем Валерьевичем в представленной к защите диссертации.

Текст автореферата соответствует содержанию диссертационного исследования. Диссертация соответствует требованиям, пунктов 9-14 Постановления «О порядке присуждения учёных степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 и является научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи значимой для развития археологической науки, а сам Игорь Валерьевич Балюнов заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 06. – археология.

Отзыв составлен д.и.н., проф. Татьяной Николаевной Троицкой, к.и.н., доц. Татьяной Владимировной Мжельской, к.и.н., доц. Игорем Альбертовичем Дураковым, обсужден и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории, историографии и источниковедения ФГБОУ ВПО «НГПУ» 28 мая 2014 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой всеобщей истории,
историографии и источниковедения
ФГБОУ ВПО «НГПУ»,

доктор исторических наук, профессор
630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, 28, тел. 244-03-90,

К. Б. Умбражко
k.b.umbrashko@mail.ru

Университет
02.06.2014
Сергей Зав.канцелярией:
Юрий Решетников

