ОТЗЫВ
на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Е.А. Гирченко «Неолит и бронзовый век Сычуаньской котловины»

Развитие российской археологии, особенно, в тех регионах, которые в древности и в средневековье были связаны с историей Китая, делают работы, подобные исследованию Е.А. Гирченко, несомненно, актуальными. Все прекрасно понимают, с какими объективными и субъективными трудностями приходиться сталкиваться исследователям, работая с источниками на китайском языке. И в этом отношении необходимо отметить, что автором диссертации проделана огромная работа.

Цель исследования Е.А. Гирченко полностью определяет поставленные в заглавии проблемы древней истории Китая, хотя её формулировка как «выявление *особенностей* (выделено мной – *С.Н.*) археологических культур неолита – бронзового века», без сомнения, потребовала бо́льшей ответственности в исследовании и интерпретации материалов. Несмотря на то, что в заключении автореферата отмечены выводы только по культуре бронзового века саньсиндуй, в главе 2 особенности культур неолитического периода в истории Сычуаньской котловины в виде наличия двух неолитических традиций – восточной и западной, увязываются с происхождением неолита в данном регионе. Оно заключалось во внешнем влиянии культур населения, соответственно, с северных территорий и среднего течения р, Янцзы. По мнению Е.А. Гирченко, эта особенность неолитической эпохи не только сохранялась на всем ее протяжении, но и в некоторой степени сохранилась и в бронзовом веке. В тоже время, она вступает в дискуссию по поводу отнесения всего неолита Сычуаньской котловины к культуре баодунь, больше характерной для её западной части. Здесь в точке зрения автора просматривается некоторая противоречивость: а именно, с одной стороны есть две равноценные неолитические традиции, с другой, она предлагает использовать термин «культурная общность Баодуньцунь–Шаопэнцзуй», что позволяет, по ее мнению, не разделять во многом схожие западную и восточную неолитическую группу. Видимо, формат автореферата не дает возможность автору представить анализ особенностей и сходства в неолитических традициях разных районов данного региона, но этот вывод, несомненно, получил должное обоснование в диссертации.

Заслуживает внимания вывод Е.А. Гирченко о невозможности на данном уровне исследования установить степень интенсивности перехода от неолита к бронзовому веку. Имеющийся материал показывает, что развитая «самобытная культура эпохи бронзы» появляется неожиданно в уже сложившимся виде. С одной стороны, это могло быть связано с приходом

населения в Сычуаньскую котловину с сопредельных территорий, где бронзолитейное производство стояло на высоком уровне (например, из района Аньяна на Хуанхэ). С другой стороны, само определение «самобытная культура» предполагает или местное происхождение культуры бронзового века, или в поле зрения исследователей попали памятники только развитого периода данной эпохи, когда эта самобытность уже сложилась. В этой связи апелляция Е.А. Гирченко к материалам мог. Жэньшэнцунь, который относится, по мнению китайских археологов, к переходному периоду «между неолитом и бронзовым веком» выглядит логичной. Настораживает другое, в материалах могильника есть керамика, типичная для культурной общности баодунь–шаопэнцзуй, но нет бронзовых предметов. В автореферате данное положение автором только констатируется. Поздняя дата могильника в рамках неолита ею увязывается с аналогами с сопредельных территорий и сравнением со стратиграфией памятника Саньсиндуй.

Несомненным достижением Е.А. Гирченко является анализ материалов из жертвенных ям эпонимного памятника Саньсиндуй и их сравнительный анализ с предметным комплексом памятника Цзиньша и других культур бронзового века Китая. Полученные выводы в результате изучения комплексов поздней бронзы привели автора к ряду выводов культурно-религиозного плана, в том числе о том, что Сычуань является самостоятельным по своему генезису регионом, одним из альтернативных центров цивилизации. Тем самым Е.А. Гирченко представляет научному сообществу концепцию, отрицающую моноцентричность развития истории Китая.

В целом, цель исследования и задачи, поставленные автором, в разной степени, но решены. У российских археологов появилась возможность подробно ознакомиться с археологическими материалами неолита и бронзового века верхнего и среднего течения р. Янцзы – Сычуаньской котловины.

Нужно заметить, что Е.А. Гирченко является автором и соавтором 29 публикаций по теме диссертации, в которых рассмотрены различные аспекты древней истории Сычуани.

Рецензируемый автореферат соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук.

Главный научный сотрудник Отдела археологии палеометалла
Института археологии и этнографии,
д-р ист. наук С.П. Нестеров

ПОДПИСЬ С.П. Нестерова
ЗАВЕРЯЮ ЗАВ. КАНЦ. ИАЭТ СО РАН
Для документов
2014