

Отзыв на автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук

«ВЕРХНИЙ ПАЛЕОЛИТ ЗАПАДНОГО ПАМИРО-ТЯНЬ-ШАНЯ»

Колобовой Ксении Анатольевны

по специальности 07.00.06. – археология.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук «Верхний палеолит западного Памиро-Тянь-Шаня» Колобовой Ксении Анатольевны посвящен исследованию мало изученного периода на территории западной части Центральной Азии.

Данная работа выполнена на основе хорошо продуманной и структурированной исследовательской программы, что обеспечило новый подход к изучаемому материалу и фундаментальность выводов.

В рамках своей работы автор выделяет кульбулакскую верхнепалеолитическую культуру - новое структурное образование для обширного региона - западного Памиро-Тянь-Шаня. Для достижения этой цели, Ксения Анатольевна производит ревизию информативной значимости всех, как ранее известных, так и мало - и не опубликованных источников - верхнепалеолитических объектов, и дает оценку существующих культурно-хронологических схем верхнепалеолитического периода.

Выделение новой культуры в весьма широких хронологических рамках – от 39 ± 4 до 10,8 тыс. лет обосновывается отдельно - принимается точка зрения, что «археологические культуры могут быть выделены на материалах палеолитических памятников без их привязки к генезису определенных этносов. При этом археологическая культура рассматривается как служебное понятие, применяющееся на интерпретационном уровне исследования». В этом смысле выделение культуры в рамках периода длительностью до 20 тысяч лет не вызывает возражений и принимается в логике автора. В рамках обоснования выведения новой культуры автором дается обзор наиболее известных концепций культурной идентификации с отдельным упором на специфике палеолитической эпохи. В итоге, предлагаются оригинальные критерии для определения «культуры» и ее типологической и технологической специфики, которые выглядят обоснованными и вполне

жизнеспособными. Анализ кульбулакской культуры в контексте верхнего палеолита сопредельных территорий позволяет говорить автору о «полигенетическом характере» ее происхождения, в итоге автор предлагает «новую интерпретацию культурно-популяционной динамики на территории Западного Памиро-Тянь-Шаня в верхнем палеолите».

Базовая часть работы посвящена всестороннему анализу, включающему атрибутивный подход базовых, ранее известных и новых памятников: Кульбулак, Кызыл-Алма-2, Додекатым-2 и Шугноу. Благодаря полевым исследованиям, в результате которых были получены новые материалы, и ревизии уже известных коллекций были получены данные, которые вошли в противоречие с уже известными культурно-хронологическими схемами и позволили предложить новую оценку верхнепалеолитических индустрий. Эти данные позволили автору обоснованно объединить перечисленные комплексы в одну верхнепалеолитическую культуру, названную кульбулакской.

Одним из наиболее характерных способов утилизации ядрищ в кульбулакских комплексах называется кареноидный. Кареноидное расщепление, редко освещаемое в русскоязычной литературе рассматривается как с теоретических, так и с практических позиций. В результате обосновывается его культурмаркирующая функция и восстанавливается полная технологическая цепочка, характеризующая описываемые регионально значимые индустрии.

Происхождение кульбулакской культуры соотносится с развитием ассамбляжей локальной обирахматской традиции в рамках которой фиксируется первое появление в регионе мелкопластинчатой техники расщепления. Зафиксированное в рамках обирахматской традиции раннее появление кареноидных технологий позволило связать кульбулакскую культуру и обирахматскую традицию, несмотря на отсутствие связующих комплексов. Кульбулакская культура в частности и верхний палеолит региона в целом в диссертационном исследовании связывается с развитием верхнепалеолитических комплексов Загроса и Леванта. Эта часть работы вызывает особый интерес, так как интерпретационный уровень в ней достигает возможного максимума. Данный подход является новым, поскольку ранее верхнепалеолитические комплексы Средней Азии сравнивались почти исключительно с материалами сибирских стоянок, прежде всего мальтино-бурецкой группы.

В целом, рассматриваемая работа является ярким научным событием, которая вносит существенный вклад в изучение палеолита Центральной Азии и отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 07.00.06. Автореферат работы сам по себе является цельным и законченным научным трудом. Соискатель, К.А. Колобова, несомненно, заслуживает присвоения искомой степени доктора исторических наук, о чем убедительно ходатайствую перед Диссертационным советом.

Василевский Александр Александрович



19.05.2014

доктор исторических наук, директор НИИ ОР СахГУ, зав. кафедрой российской и всеобщей истории СахГУ, зав. Сахалинской лабораторией ИАЭТ СО РАН и СахГУ

Адрес: 693008, Южно-Сахалинск. Ул.Ленина 290, телефон +7-914-751-2361, 8(4242)45-23-99, e-mail vasilevski@bk.ru

Подпись Василевского Александра Александровича, доктора исторических наук, заверяю:

